



Warszawa, 10 stycznia 2006 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Prof. dr hab. Andrzej ZOLL

RPO-495652-VII-4.1/05

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości
-Prokurator Generalny
WARSZAWA

Szanowny Panie Ministrze,

Kodeks karny wykonawczy w art. 222 § 2 pkt 7 przewiduje możliwość wymierzenia tymczasowo aresztowanemu kary dyscyplinarnej polegającej na pozbawieniu go prawa dokonywania zakupów artykułów żywnościowych i wyrobów tytoniowych oraz innych artykułów dopuszczonych do sprzedaży w areszcie śledczym, na okres do 1 miesiąca.

Wymierzenie tymczasowo aresztowanemu wskazanej kary skutkuje całkowitym zakazem dokonywania przez niego zakupów w kantine więziennej. Oznacza to, że nie może on zakupić m. in. także znaczków pocztowych, kopert i artykułów piśmiennych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, administracja aresztu w stosunku do tymczasowo aresztowanego posiadającego środki finansowe na koncie depozytowym nie ma obowiązku zapewnienia papieru, kopert i znaczków w celu prowadzenia korespondencji, tak urzędowej, jak i prywatnej. Wymierzenie kary dyscyplinarnej określonej w art. 222 § 2 pkt 7 Kkw pociąga zatem za sobą konsekwencje w postaci pozbawienia lub co najmniej ograniczenia możliwości prowadzenia przez tymczasowo aresztowanego korespondencji, a przez to pozbawienia lub ograniczenia możliwości korzystania z przysługujących mu praw, w szczególności: prawa do utrzymywania więzi z rodziną, kontaktu z obrońcą i pełnomocnikiem, a także prawa do korzystania ze środków zaskarżania decyzji i orzeczeń wydawanych w postępowaniu karnym. Do Rzecznika Praw

Obywatelskich wpłynęły skargi od osób tymczasowo aresztowanych, dotyczące tego problemu.

Kodeks karny wykonawczy w art. 143 wymienia kary dyscyplinarne, jakie można wymierzyć skazanemu. Katalog ten zawiera również karę polegającą na wprowadzeniu czasowych ograniczeń w dokonywaniu zakupów w kantynie więziennej, jednakże asortyment objętych zakazem towarów zawężony został do artykułów żywnościowych i tytoniowych (§ 1 pkt 5). Zróżnicowanie sytuacji skazanych i tymczasowo aresztowanych, na niekorzyść tych ostatnich, w zakresie wymierzania wskazanej kary dyscyplinarnej nie znajduje uzasadnienia. Nie tłumaczy go w szczególności potrzeba zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania karnego.

Mając na względzie przedstawione okoliczności, wnoszę o spowodowanie przez Pana Ministra podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany przepisu art. 222 § 2 pkt 7 Kodeksu karnego wykonawczego w taki sposób, aby ukarany tymczasowo aresztowany mógł korzystać co najmniej z takich uprawnień, z jakich korzysta skazany, wobec którego wykonywana jest kara dyscyplinarna określona w art. 143 § 1 pkt 5 Kodeksu karnego wykonawczego.

Z wyrazami szacunku
/-/