



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 26-08-2020 r.

**Zespół Prawa Administracyjnego
i Gospodarczego**

V.053.50.2020.LK

**Pan
Roman Jacek Arseniuk**

via poczta elektroniczna

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870, z późn. zm.), z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich zawiadamiam, iż Rzecznik nie znalazł podstaw do uwzględnienia Pańskiej petycji z 19 sierpnia 2020 r. o publikację na stronach internetowych Rzecznika, skierowanego przez Pana wniosku o zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz.U. poz. 1667).

Uzasadnienie

Pismem z 18 sierpnia 2020 r. (dalej: „*wniosek*”) zwrócił się Pan do Rzecznika Praw Obywatelskich o zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz.U. poz. 1667). Uzasadniając swój *wniosek* wskazał Pan, że przewidziana przywołanym przepisem możliwość odstąpienia od publikacji w rejestrach numeru PESEL uwidocznionej w nich osoby fizycznej narusza art. 35 pkt 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 1500, z późn. zm.), który jednoznacznie przewiduje obowiązek zamieszczania w rejestrach KRS numeru PESEL. Zwrócił Pan także uwagę, że treść upoważnienia ustawowego, w oparciu o które zostało wydane rozporządzenie z dnia 17 listopada 2014 r. nie daje Ministrowi Sprawiedliwości podstaw do modyfikowania zakresu danych uwidacznianych w rejestrach.

Wyżej wymieniony *wniosek*, mimo iż został przez Pana określony jako „petycja”, stanowił oczekiwanie podjęcia przez Rzecznika czynności w obronie konstytucyjnych wolności i praw. Uruchomił „procedurę” przewidzianą w ustawie z dnia 15 lipca 1987 r. o

Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2020 r. poz. 627). Nie był zatem petycją w rozumieniu ustawy o petycjach (zgodnie z art. 3 tej ustawy, „o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna”). Pański *wniosek* został zarejestrowany pod numerem V.7100.72.2020 i oczekuje na rozpatrzenie.

O trybie rozpatrywania Pańskiego *wniosku* został Pan poinformowany pismem z 19 sierpnia 2020 r. W odpowiedzi na nie, zwrócił się Pan z prośbą o opublikowanie na stronach internetowych Rzecznika Praw Obywatelskich Pańskiego *wniosku* oraz udzielonej Panu informacji o trybie jego rozpatrywania. Prośbę tę umotywowował Pan tym, że kieruje Pan do różnych organów władzy publicznej liczne petycje (w tym o tożsamym przedmiocie do skierowanego do Rzecznika *wniosku*), a brak ich publikacji (czego często Pan doświadcza ze strony tych organów) budzi Pana obawę o ich „przeoczenie”.

Pańskie pismo z 19 sierpnia 2020 r. (dalej: „*petycja*”) stanowi petycję w rozumieniu ustawy o petycjach. Jest bowiem żądaniem podjęcia działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, które mieści się w kompetencjach Rzecznika Praw Obywatelskich (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach), a nie uruchamia innej przewidzianej prawem procedury (art. 3 tej ustawy). Po zapoznaniu się z Pana *petycją*, Rzecznik nie znalazł jednak podstaw do uczynienia zadość Pańskiemu oczekiwaniu.

Rzecznik z zasady nie publikuje wpływających do niego wniosków o ochronę konstytucyjnych wolności i praw. Abstrahując od trudności natury technicznej i organizacyjnej, jakie wiązałyby się z tego rodzaju czynnościami (publikacja kilkudziesięciu tysięcy skarg wpływających rocznie do Rzecznika), kierowane do Rzecznika pisma osób prywatnych nie stanowią informacji publicznej¹. Rzecznik pozostawia zatem samym ich nadawcom ewentualne upublicznianie składanych do Rzecznika skarg i formę tego upublicznienia. Rzecznik publikuje natomiast informacje o najistotniejszych własnych działaniach podejmowanych w reakcji na składane do niego skargi (w tym informacje o kierowanych do Trybunału Konstytucyjnego pismach procesowych). W odniesieniu do Pańskiego *wniosku*, Rzecznik nie widzi podstaw do odstąpienia od tych zasad, tym bardziej, że niniejsze pismo, podlegające publikacji na stronach internetowych Rzecznika jako odpowiedź na Pańską *petycję*, faktycznie zrealizuje cele, jakich realizacji spodziewał się Pan w razie ewentualnej publikacji Pańskiego *wniosku* (tj. będzie stanowiło publiczne potwierdzenie jego złożenia do Rzecznika Praw Obywatelskich).

Z wyrazami szacunku,

Piotr Mierzejewski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/

¹ por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 maja 2006 r., sygn. akt II OSK 812/05.