



**IV.053.18.2019.MK**

W odpowiedzi na petycję „Marsz poparcia obywatelskiego projektu zmian Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – druk senacki 776 w ramach obchodów światowego dnia świadomości alienacji rodzicielskiej na rzecz wprowadzenia priorytetu pieczy naprzemiennej, równoważnej oraz penalizacji utrudniania kontaktów z dziećmi” uprzejmie informuję, że Rzecznik Praw Obywatelskich nie dysponuje prawem inicjatywy ustawodawczej, jako że kłóciłoby się to z jego ustrojową rolą konstytucyjnego organu ochrony praw i wolności. Także w związku z takim ustrojowym uregulowaniem Rzecznik Praw Obywatelskich unika wyrażania poparcia dla proponowanych aktów prawnych, co najwyżej wyrażając opinię co do konkretnych zapisów takich projektów, zwracając uwagę na ich zgodność lub niezgodność z prawami i wolnościami człowieka i obywatela.

Oba projekty – zarówno projekt zawarty w senackim druku 776, jak i ministerialny projekt zawarty w drukach sejmowych 3254 i 3254A – mają swoje zalety i wady z punktu widzenia ochrony praw i wolności. W toku konsultacji obu projektów Rzecznik Praw Obywatelskich składał pisma, zawierające ustosunkowanie się do konkretnych przedstawionych propozycji norm prawnych.

W tej sytuacji nie jest możliwe wyrażenie żądanego przez osoby podpisujące się pod omawianą petycją jednoznacznego poparcia jednego z projektów, będących obecnie przedmiotem prac Parlamentu.