

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:**Konstytucyjna niezależność "Trzeciej władzy - sądowniczej "

**Data:**Thu, 28 Jun 2018 13:43:40 +0200

**Nadawca**

**Adresat:**[biurorzecznika@brpo.gov.pl](mailto:biurorzecznika@brpo.gov.pl) <[biurorzecznika@brpo.gov.pl](mailto:biurorzecznika@brpo.gov.pl)>

**Kopia:**[Slawomir.Neumann@sejm.pl](mailto:Slawomir.Neumann@sejm.pl) <[slawomir.neumann@sejm.pl](mailto:slawomir.neumann@sejm.pl)>, [katarzyna.lubnauer](mailto:katarzyna.lubnauer@sejm.pl) <[katarzyna.lubnauer@sejm.pl](mailto:katarzyna.lubnauer@sejm.pl)>, [Wladyslaw.Kosiniak-Kamysz@sejm.pl](mailto:Wladyslaw.Kosiniak-Kamysz@sejm.pl) <[wladyslaw.kosiniak-kamysz@sejm.pl](mailto:wladyslaw.kosiniak-kamysz@sejm.pl)>, [stanislaw.tyszka@sejm.pl](mailto:stanislaw.tyszka@sejm.pl) <[stanislaw.tyszka@sejm.pl](mailto:stanislaw.tyszka@sejm.pl)>, [Andrzej.Halicki@sejm.pl](mailto:Andrzej.Halicki@sejm.pl) <[andrzej.halicki@sejm.pl](mailto:andrzej.halicki@sejm.pl)>, [borys.budka@sejm.pl](mailto:borys.budka@sejm.pl) <[borys.budka@sejm.pl](mailto:borys.budka@sejm.pl)>, [biuro@b-borusewicz.pl](mailto:biuro@b-borusewicz.pl) <[biuro@b-borusewicz.pl](mailto:biuro@b-borusewicz.pl)>, [biurosenatorskie@marekborowski.pl](mailto:biurosenatorskie@marekborowski.pl) <[biurosenatorskie@marekborowski.pl](mailto:biurosenatorskie@marekborowski.pl)>, [A.Szejnfeld](mailto:A.Szejnfeld@europarl.europa.eu) <[adam.szejnfeld@europarl.europa.eu](mailto:adam.szejnfeld@europarl.europa.eu)>, [J.Lewandowski](mailto:J.Lewandowski@europarl.europa.eu) <[janusz.lewandowski@europarl.europa.eu](mailto:janusz.lewandowski@europarl.europa.eu)>, [D.Huebner](mailto:D.Huebner@europarl.europa.eu) <[danuta.huebner@europarl.europa.eu](mailto:danuta.huebner@europarl.europa.eu)>, [J.Buzek](mailto:J.Buzek@europarl.europa.eu) <[jerzy.buzek@europarl.europa.eu](mailto:jerzy.buzek@europarl.europa.eu)>, [D.Rosati](mailto:D.Rosati@europarl.europa.eu) <[dariusz.rosati@europarl.europa.eu](mailto:dariusz.rosati@europarl.europa.eu)>, [K.lybacka](mailto:K.lybacka@europarl.europa.eu) <[krystyna.lybacka@europarl.europa.eu](mailto:krystyna.lybacka@europarl.europa.eu)>, [roza.thun](mailto:roza.thun@europarl.europa.eu) <[roza.thun@europarl.europa.eu](mailto:roza.thun@europarl.europa.eu)>, redakcja <[redakcja@oko.press](mailto:redakcja@oko.press)>, [redakcja@newsweek.pl](mailto:redakcja@newsweek.pl) <[redakcja@newsweek.pl](mailto:redakcja@newsweek.pl)>, [redakcja@wyborcza.pl](mailto:redakcja@wyborcza.pl) <[redakcja@wyborcza.pl](mailto:redakcja@wyborcza.pl)>, [poranek@tok.fm](mailto:poranek@tok.fm) <[poranek@tok.fm](mailto:poranek@tok.fm)>

Warszawa, dnia 28 czerwca 2018 r.

**BRPO**

**Rzecznik Praw Obywatelskich**  
**dr Adam BODNAR**

Szanowny Panie Ministrze

## **Petycja**

Zwracam się z prośbą o dalszą walkę o przestrzeganie konstytucji.

Trudno, jest zrozumieć władze PiS, które "oślepięone własnym samouwielbieniem i dobrą zmianą dla siebie" niszczą podstawy państwa, którego stabilizację i regulację w kraju oraz z organami

międzynarodowymi, zawiera KONSTYTUCJA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ -

Tekst uchwalony w dniu 2 kwietnia 1997 r. przez Zgromadzenie Narodowe.

Aktualnie zauważam, że w Polsce dzieje się źle. Od końca 2015 r. po wyborach - koalicja PiS ma "parcie na niekonstytucyjność". Przypisuje sobie prawa do zmiany i ataku na konstytucję, interpretując to propagandowo -

demagogicznie indoktrynując wszystkich, czy poprzez b.prokuratora reżimowego w PRL , a obecnie pośła Piotrowicza ?.

Obserwuję najgorszą, niekonstytucyjną sytuację dot. ataków na wybrane organy państwa (sądy), ale też beznadziejną pod względem regulacji prawnej, dokonaną przez władze - polityków zjednoczonej prawicy - PiS. Po zmianach i nowelizacjach prawa, pisanych "na kolanie", głosowanych nocami, w nieuzasadnionym pośpiechu, z naruszeniem zasad demokratycznych ( brak dialogu ze społeczeństwem, brak wysłuchania posłów opozycji, różnicowanie prawa , w tym regulaminu sejmku wobec posłów z różnych klubów itd...) i zasad praworządności ,mam poczucie chaosu, bałaganu prawnego i zagrożeń...

Także wczorajsze, niespotykane dotąd procedowanie w sejmie na temat zmiany "złej ustawy o IPN" ze stycznia 2018 r. Nie padły słowa marszałków i prezydenta - "przepraszamy za złą ustawę IPN, która "poruszyła społeczności w Polsce i w świecie.

Reforma sądów wprowadzana przez PiS nie daje gwarancji skrócenia terminów rozpatrywania spraw i ich przewlekłości. Bieżąca analiza pokazuje, że czas ten zwiększa się. Reforma PiS polega przede wszystkim na "szybkim przejściu wielu stanowisk sędziowskich.

Zmiany ustawą dot. ustroju sądu muszą być zgodne z konstytucją oraz konsultowane z przedstawicielami niezależnych, niezawisłych sądów . Po nowelizacjach ustaw z 2017 r. o sądach, KRS i SN , sędziowie będą nie tylko polityczni, ale mogą też ulec korupcji ?

Konstytucyjna niezależność "Trzeciej władzy - sędziowskiej ", sędziowskiego jest fundamentem państwa prawa oraz zaufania nas obywateli do wymiaru sprawiedliwości.

Po nowelizacjach, sędziowie w podejmowaniu decyzji mogą się kierować zewnętrznymi naciskami politycznymi i innymi względami (np. kwestiami awansu zawodowego, za pośrednictwem ministra sprawiedliwości i upolitycznionej KRS), a nie tylko prawem zgodnym z konstytucją, które mają stosować.

Czy sądownictwo poprzez upolitycznienie, zostanie też skorumpowane ?

W procesie legislacyjnym

Prezydent RP podpisuje ustawę w ciągu 21 dni od dnia jej przedstawienia (7 dni w przypadku ustaw pilnych i ustawy budżetowej) i zarządza jej ogłoszenie w Dzienniku Ustaw.

Ustawa o SN z dnia 8 grudnia 2017 r. .

Prezydent podpisał ustawę o SN w grudniu 2017 r..

Skargę konstytucyjną może wnieść Rzecznik Praw Obywatelskich, ze względu na brak podstawy konstytucyjnej do skrócenia kadencji I Prezes Sądu.

Aktualnie stan chaosu prawnego dot. Trybunału Konstytucyjnego spowodował, że ten ważny organ jest fasadowy (został napis na budynku) oraz jest atrapą (wadliwości w składzie i kierownictwie) .

Art. 188 konstytucji RP, do Trybunału Konstytucyjnego wystąpić mogą:

1) Prezydent Rzeczypospolitej, Marszałek Sejmu, Marszałek Senatu, Prezes Rady Ministrów, 50 posłów, 30 senatorów, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego, Prokurator Generalny, Prezes Najwyższej Izby Kontroli, **Rzecznik Praw Obywatelskich**, (...)

Kadencja Prezes Gersdorf trwa do 2020 r.

Ponadto przepis art. 180 ust. 1 Konstytucji RP gwarantuje nieusuwalność sędziów.

Obserwuję, widzę i słyszę, że PE, KE, opozycja i obywatele oraz Szanowny Pan Minister, także ma wątpliwości po przebiegu debaty publicznej, i wysłuchania Polski przez Radę UE, która toczyła się wokół przedmiotowej nowelizacji. Widać, że wyjaśnienia władz są niespójne z konstytucją. Prowadzi to do wniosku, że efektywnym sposobem ochrony prawa będzie skierowanie wniosku równoległe do TK (może będzie prawidłowy TK ) oraz do TSUE (jako zwiastun?)

Z poważaniem

Sądy są odrębną władzą, a więc mają autonomię i władze (rząd i prezydent), także wojsko i policja nie mogą ,w sprawie I Prezes SN i sędziów SN, nakazowo lub siłowo interweniować, zajmować gmachy, czy pokoje.

Art. 7.

Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Art. 8.

1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.

Art. 9.

Rzeczpospolita Polska przestrzega wiążącego ją prawa międzynarodowego.

Art. 10.

1. Ustrój Rzeczypospolitej Polskiej opiera się na podziale i równowadze władzy ustawodawczej, władzy wykonawczej i władzy sądowniczej.
2. Władzę ustawodawczą sprawują Sejm i Senat, władzę wykonawczą Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej i Rada Ministrów, a władzę sądowniczą sądy i trybunały.

---

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:**Petycja dot. obrony praw konstytucyjnych i państwa

**Data:**Tue, 17 Jul 2018 22:51:07 +0200

**Nadawca:**

**Adresat:**[biurorzecznika@brpo.gov.pl](mailto:biurorzecznika@brpo.gov.pl) <[biurorzecznika@brpo.gov.pl](mailto:biurorzecznika@brpo.gov.pl)>

**Kopia:**[andrzej.halicki@sejm.pl](mailto:andrzej.halicki@sejm.pl) <[andrzej.halicki@sejm.pl](mailto:andrzej.halicki@sejm.pl)>, [ewa.kopacz@sejm.pl](mailto:ewa.kopacz@sejm.pl) <[ewa.kopacz@sejm.pl](mailto:ewa.kopacz@sejm.pl)>, [borys.budka@sejm.pl](mailto:borys.budka@sejm.pl) <[borys.budka@sejm.pl](mailto:borys.budka@sejm.pl)>, [stanislaw.tyszka@sejm.pl](mailto:stanislaw.tyszka@sejm.pl) <[stanislaw.tyszka@sejm.pl](mailto:stanislaw.tyszka@sejm.pl)>, [katarzyna.lubnauer@sejm.pl](mailto:katarzyna.lubnauer@sejm.pl) <[katarzyna.lubnauer@sejm.pl](mailto:katarzyna.lubnauer@sejm.pl)>, [kamila.gasiuk-pihowicz@nowoczesna.org](mailto:kamila.gasiuk-pihowicz@nowoczesna.org) <[kamila.gasiuk-pihowicz@nowoczesna.org](mailto:kamila.gasiuk-pihowicz@nowoczesna.org)>, [joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl](mailto:joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl) <[joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl](mailto:joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl)>, [barbara.dolniak@sejm.pl](mailto:barbara.dolniak@sejm.pl) <[barbara.dolniak@sejm.pl](mailto:barbara.dolniak@sejm.pl)>, [borzeczniactwa@nsa.gov.pl](mailto:borzeczniactwa@nsa.gov.pl) <[borzeczniactwa@nsa.gov.pl](mailto:borzeczniactwa@nsa.gov.pl)>, [michal.boni@europarl.europa.eu](mailto:michal.boni@europarl.europa.eu) <[michal.boni@europarl.europa.eu](mailto:michal.boni@europarl.europa.eu)>, [biurosenatorskie@marekborowski.pl](mailto:biurosenatorskie@marekborowski.pl) <[biurosenatorskie@marekborowski.pl](mailto:biurosenatorskie@marekborowski.pl)>, [dariusz.rosati@europarl.europa.eu](mailto:dariusz.rosati@europarl.europa.eu) <[dariusz.rosati@europarl.europa.eu](mailto:dariusz.rosati@europarl.europa.eu)>, [janusz.lewandowski@europarl.europa.eu](mailto:janusz.lewandowski@europarl.europa.eu) <[janusz.lewandowski@europarl.europa.eu](mailto:janusz.lewandowski@europarl.europa.eu)>, [marek.sawicki@sejm.pl](mailto:marek.sawicki@sejm.pl) <[marek.sawicki@sejm.pl](mailto:marek.sawicki@sejm.pl)>, [poranek@tok.fm](mailto:poranek@tok.fm) <[poranek@tok.fm](mailto:poranek@tok.fm)>, [listy@wyborcza.pl](mailto:listy@wyborcza.pl) <[listy@wyborcza.pl](mailto:listy@wyborcza.pl)>, [rzecznik@sn.pl](mailto:rzecznik@sn.pl) <[rzecznik@sn.pl](mailto:rzecznik@sn.pl)>, [biuro@iustitia.pl](mailto:biuro@iustitia.pl) <[biuro@iustitia.pl](mailto:biuro@iustitia.pl)>, [serwisinformacyjny@rp.pl](mailto:serwisinformacyjny@rp.pl) <[serwisinformacyjny@rp.pl](mailto:serwisinformacyjny@rp.pl)>, [redakcja@wyborcza.pl](mailto:redakcja@wyborcza.pl) <[redakcja@wyborcza.pl](mailto:redakcja@wyborcza.pl)>, [adam.szejnfeld@europarl.europa.eu](mailto:adam.szejnfeld@europarl.europa.eu) <[adam.szejnfeld@europarl.europa.eu](mailto:adam.szejnfeld@europarl.europa.eu)>, [krzysztof.brejza@sejm.pl](mailto:krzysztof.brejza@sejm.pl) <[krzysztof.brejza@sejm.pl](mailto:krzysztof.brejza@sejm.pl)>, roza thun <[roza.thun@europarl.europa.eu](mailto:roza.thun@europarl.europa.eu)>, J.Buzek <[jerzy.buzek@europarl.europa.eu](mailto:jerzy.buzek@europarl.europa.eu)>, [sniadanie@tokfm.pl](mailto:sniadanie@tokfm.pl) <[sniadanie@tokfm.pl](mailto:sniadanie@tokfm.pl)>

Warszawa, dnia 17 lipca 2018 r.  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**  
**dr ADAM BODNAR**

**LIST OTWARTY**

**Petycja dot. obrony praw konstytucyjnych i państwa**

**Szanowny Panie Ministrze**

Gdzie jest Polska - praworządne i demokratyczne państwo?  
Mam wątpliwości, jak nazywać organ "DUBLERÓW" w TK?  
To co widzimy w wyroku ATRAPOWEGO TK, w sprawie niewinnego (nie skazanego, odwołał się od wyroku- apelacja) M.Kamińskiego, to chaos konstytucyjnej nadinterpretacji i upolitycznienie ?

Ponadto w wyroku TK widać brak wiedzy ze zrozumienia czytania Konstytucji wprost, ? którą każdy prawnik winien uzupełnić o DEFINICJE (konotacyjne znaczenie słów: UŁASKAWIENIE, czy ABOLICJA). W zrozumieniu Konstytucji w jasnych definicjach zbędne są interpretacje i poglądy prawników. Nie znam decyzji, aby prezydent Polski ułaskawił kogoś przed prawomocnym wyrokiem sądu.

### **Konstytucja RP Art. 139.**

Prezydent Rzeczypospolitej stosuje prawo łaski. Prawa łaski nie stosuje się do osób skazanych przez Trybunał Stanu.

Konstytucja o prawie łaski, tj po wyroku prawomocnym.

**Definicja "Ułaskawienie"**- to osobny akt ingerencji organu władzy wykonawczej w kompetencje władzy sądowniczej polegający na całkowitym darowaniu kary lub częściowym złagodzeniu postanowień WYROKU SĄDOWEGO. W Polsce prawo łaski jako prerogatywa przysługuje Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Prezydent A.Duda zastosował ABOLICJĘ, a nie prawo łaski (ułaskawienie). A takiej prerogatywy prezydent nie ma i nie miał.

**Definicja abolicji "** to z łac. abolitio 'zniesienie, umorzenie'.

To decyzja (nie prerogatywa prezydenta ) z polityki prawa karnego, polega na odstąpieniu od ścigania określonej kategorii przestępstw.

Odnosić się może do przestępstw o charakterze politycznym.

Obejmuje i nakaz niwszczyznania postępowania karnego lub umorzenia postępowania już wszczętego.

Czy to scenariusz tragedii człowieka, czy Golgoty dla nas?

Nie mam zaufania do polityków, którzy bez demokratycznych reguł , nocą, głosują nowe ustawy "pisane na kolanie", którzy w poważnych reformach dot. reform: oświaty, polityki społecznej i sądów nie przeprowadzają REFERENDUM.Konstytucja Art. 125

1. W sprawach o szczególnym znaczeniu dla państwa może być przeprowadzone referendum ogólnokrajowe (...).

Od listopada 2015 r. ze zdumieniem i zażenowaniem obserwuję chaos, który powstaje z nowo prawa (od listopada 2015 do grudnia 2016 r. uchwalono 6 ustaw o TK, potem jeszcze 3...) i działań polityków zjednoczonej prawicy pis. Nie mam zaufania do polityków, bo niemal codziennie państwo ulega demontażowi. Z tego co słyszę i widzę PRAWO STANOWI I KONTROLUJE jedna osoba, która nie zajmuje żadnego stanowiska w konstytucyjnym organie państwa. Prezes Jarosław , politycznie nakazuje "swoje widzimisię i poglądy, opanował Sejm, Senat KPRM i KPRP. Nie zawahał się przed atakiem na Trybunał Konstytucyjny. Wielu szacownych polityków, powstrzymałby się. TK, to była święta instytucja (praktycznie pozostała nazwa, a nie organ konstytucyjny) dla każdego obywatela i demokracji III RP .

Jak widać prezes Jarosław "z tylnego siedzenia" też kontroluje nowe ustawy poprzez wadliwy konstytucyjnie i upolityczniony TK, steruje też upolitycznionym KRS ??

Quo vadis Polsko? Konstytucja Art. 83.

Każdy ma obowiązek przestrzegania prawa Rzeczypospolitej Polskiej.

Szanowny Panie Ministrze

Z tego co widzę, władze "obchodzą" ustawę zasadniczą. Proszę o obronę konstytucji RP, bo PiS nie ma igrzać z praworządnością. Z poważaniem

---

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:** Petycja o niepodpisywanie noweli ustawy o SN

**Data:** Thu, 19 Jul 2018 20:25:01 +0200

**Nadawca:**

**Adresat:** [iistv@prezydent.pl](mailto:iistv@prezydent.pl) <[iistv@prezydent.pl](mailto:iistv@prezydent.pl)>, [kontakt@prezydent.pl](mailto:kontakt@prezydent.pl) <[kontakt@prezydent.pl](mailto:kontakt@prezydent.pl)>, [biuroprasowe@prezydent.pl](mailto:biuroprasowe@prezydent.pl) <[biuroprasowe@prezydent.pl](mailto:biuroprasowe@prezydent.pl)>, sekretariat Biuro Prawa i Ustroju <[bpu@prezydent.pl](mailto:bpu@prezydent.pl)>

**Kopia:** [biurorzecznika@brpo.gov.pl](mailto:biurorzecznika@brpo.gov.pl) <[biurorzecznika@brpo.gov.pl](mailto:biurorzecznika@brpo.gov.pl)>, [andrzej.halicki@sejm.pl](mailto:andrzej.halicki@sejm.pl) <[andrzej.halicki@sejm.pl](mailto:andrzej.halicki@sejm.pl)>, [ewa.kopacz@sejm.pl](mailto:ewa.kopacz@sejm.pl) <[ewa.kopacz@sejm.pl](mailto:ewa.kopacz@sejm.pl)>, [borvs.budka@sejm.pl](mailto:borvs.budka@sejm.pl) <[borvs.budka@sejm.pl](mailto:borvs.budka@sejm.pl)>, [stanislaw.tyszka@sejm.pl](mailto:stanislaw.tyszka@sejm.pl) <[stanislaw.tyszka@sejm.pl](mailto:stanislaw.tyszka@sejm.pl)>

[katarzyna.lubnauer@sejm.pl](mailto:katarzyna.lubnauer@sejm.pl) <[katarzyna.lubnauer@sejm.pl](mailto:katarzyna.lubnauer@sejm.pl)>, [kamila.gasiuk-pihowicz@nowoczesna.org](mailto:kamila.gasiuk-pihowicz@nowoczesna.org) <[kamila.gasiuk-pihowicz@nowoczesna.org](mailto:kamila.gasiuk-pihowicz@nowoczesna.org)>, [joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl](mailto:joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl) <[joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl](mailto:joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl)>, [barbara.dolniak@sejm.pl](mailto:barbara.dolniak@sejm.pl) <[barbara.dolniak@sejm.pl](mailto:barbara.dolniak@sejm.pl)>, [borzecznictwa@nsa.gov.pl](mailto:borzecznictwa@nsa.gov.pl) <[borzecznictwa@nsa.gov.pl](mailto:borzecznictwa@nsa.gov.pl)>, [michal.boni@europarl.europa.eu](mailto:michal.boni@europarl.europa.eu) <[michal.boni@europarl.europa.eu](mailto:michal.boni@europarl.europa.eu)>, [biurosenatorskie@marekborowski.pl](mailto:biurosenatorskie@marekborowski.pl) <[biurosenatorskie@marekborowski.pl](mailto:biurosenatorskie@marekborowski.pl)>, [dariusz.rosati@europarl.europa.eu](mailto:dariusz.rosati@europarl.europa.eu) <[dariusz.rosati@europarl.europa.eu](mailto:dariusz.rosati@europarl.europa.eu)>, [janusz.lewandowski@europarl.europa.eu](mailto:janusz.lewandowski@europarl.europa.eu) <[janusz.lewandowski@europarl.europa.eu](mailto:janusz.lewandowski@europarl.europa.eu)>, [marek.sawicki@sejm.pl](mailto:marek.sawicki@sejm.pl) <[marek.sawicki@sejm.pl](mailto:marek.sawicki@sejm.pl)>, [poranek@tok.fm](mailto:poranek@tok.fm) <[poranek@tok.fm](mailto:poranek@tok.fm)>, [listy@wyborcza.pl](mailto:listy@wyborcza.pl) <[listy@wyborcza.pl](mailto:listy@wyborcza.pl)>, [rzecznik@sn.pl](mailto:rzecznik@sn.pl) <[rzecznik@sn.pl](mailto:rzecznik@sn.pl)>, [biuro@iustitia.pl](mailto:biuro@iustitia.pl) <[biuro@iustitia.pl](mailto:biuro@iustitia.pl)>, [serwisinformacyjny@rp.pl](mailto:serwisinformacyjny@rp.pl) <[serwisinformacyjny@rp.pl](mailto:serwisinformacyjny@rp.pl)>, [redakcja@wyborcza.pl](mailto:redakcja@wyborcza.pl) <[redakcja@wyborcza.pl](mailto:redakcja@wyborcza.pl)>, [adam.szejnfeld@europarl.europa.eu](mailto:adam.szejnfeld@europarl.europa.eu) <[adam.szejnfeld@europarl.europa.eu](mailto:adam.szejnfeld@europarl.europa.eu)>, [krzysztof.brejza@sejm.pl](mailto:krzysztof.brejza@sejm.pl) <[krzysztof.brejza@sejm.pl](mailto:krzysztof.brejza@sejm.pl)>, Fundacja Helsińska <[hfhr@hfhrpol.waw.pl](mailto:hfhr@hfhrpol.waw.pl)>, [biuro.prasowe@sn.pl](mailto:biuro.prasowe@sn.pl) <[biuro.prasowe@sn.pl](mailto:biuro.prasowe@sn.pl)>, [joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl](mailto:joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl) <[joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl](mailto:joanna.scheuring-wielgus@sejm.pl)>, [Wladyslaw.Kosiniak-Kamysz@sejm.pl](mailto:Wladyslaw.Kosiniak-Kamysz@sejm.pl) <[Wladyslaw.Kosiniak-Kamysz@sejm.pl](mailto:Wladyslaw.Kosiniak-Kamysz@sejm.pl)>

Warszawa, dnia 19 lipca 2018 r.

**KPRP**

**Prezydent**

**Andrzej DUDA**

Do wiadomości:

Szanowni Adresaci wg e-mail

## **PETYCJA**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Zwracam się do Pana z kolejną prośbą o wypełnianie obowiązków Prezydenta przewidzianych w konstytucji RP Art. 126-145 wobec III RP i wszystkich nas obywateli, a nie jedynie dla PiS.

Moja kolejna petycja i brak odpowiedzi KPRP świadczy o tym, że być może moje listy nie trafiają do Pana i nie ma Pan wiedzy, jak obywatelki (le) JAWNIE (nie w anonimowych sondażach) postrzegają nieprawidłowości w praworządności i zagrożeniu państwa, w tym niezawisłych sądów.

**Uzasadnienie**

Politycy zjednoczonej prawicy dokonali podziałów i rozwarstwienia w społeczeństwie, być może na podstawie jakiegoś UTOPIJNEGO planu zniszczenia państwa prawa, może przez hipokrytę, czy bardzo chorego człowieka? Niszczycielami mogą być też nieprofesjonaliści, nieudacznicy na stanowiskach w organach i spółkach państwa, nadgorliwie pracujący nad zniszczeniem dorobku naszego państwa na arenie międzynarodowej. Najczęściej wykorzystujący demagogów i nielegalne taśmy, by zniszczyć praworządność i demokrację?

Sądy nie są władzą polityczną, a więc sędziowie nie są wybierani w wyborach. Sądy służą społeczeństwu i wszelkie obecne i przyszłe reformy winny być w uzgodnieniu z obywatelami - poprzez REFERENDUM.

Sędziowie są nieusuwalni (Art. 180 konstytucji). Z tym artykułem winna być w zgodzie nowela ustawy o SN dotycząca regulacji emerytalnej sędziów SN, lecz nie ograniczenie wieku - to decyzja sędziego w oparciu o stan zdrowia

Według poczynań władz PiS, regulacje państwa - praworządność na podstawie konstytucji, od listopada 2015 r. są zbyteczne. ??? Fakty są takie, że prawo obecnie permanentnie ulega dewastacji, niszczeniu i cynicznie poniżany jest polski SYSTEM ŹRÓDEŁ PRAWA oraz nasze, obywateli prawa i wolności.

Sejm się odgradza coraz wyższymi płotami.

Prezydent RP ma obowiązek pilnowania konstytucji, a nie interpretacji PiS.

**Obecne ustawy o sądach, KRS i SN to "kłamstwo dot. reformy", to chaos dot. politycznej wymiany kadrowej przez władze. Tak nie może być, by PiS wybrany na 4 lata 2015 - 2019 zrujnował na wiele lat SĄDY.**

**Sądy nie mogą być kontrolowane i obsadzane przez polityków. Widać to po "deformie sądów" przez PiS, u nas i w reżimowych państwach.**

Prezes Sądu Najwyższego prof. M. Gersdorf jest powołana na podstawie ustawy ZASADNICZEJ przez Prezydenta RP B. Komorowskiego. Każdy Prezydent ma wypełnić ciągłość zobowiązań i powołać swojego poprzednika, na stanowiska



konstytucyjne, na pełnienie obowiązków konstytucyjnych dla społeczeństwa. I Prezes SN powołana do 30 kwietnia 2020 r. To jest prawo i obowiązek dla I Prezes SN i dla każdego Prezydenta wypełnienia zadań wobec mnie i każdego Obywatela (ki) w Polsce. Konstytucji RP - bez większości konstytucyjnej (2/3), żadna ustawa jakiegokolwiek partii tego nie zmienia, żeby nie wiem, jak się wyteżali i naprężali,.. to nie podźwigną, taki to jest ciężar ! Według konstytucji za łamanie konstytucji i konstytucyjnej ustawy grozi Trybunał Stanu.

Pani J.Przyłębska - TK mówi, że tylko TK może stwierdzić zgodność ustaw z konstytucją. Z faktów TK, jest dziś atrapą ? Dlaczego Pan Prezydent w 2015 r. oraz zjednoczona prawica NIE ZGŁOSILI do TK, ustawy o TK z czerwca 2015 r. (weszła w życie z dniem 30 sierpnia 2015 r.) o zbadanie jej zgodności z konstytucją? W sprawie wyboru 2 nadprogramowych sędziów wybranych na stanowiska sędziów TK od grudnia 2015 r. ? ? Mając wątpliwości, nie postąpił Pan i PiS zgodnie z konstytucją. Sami uznaliście ją za niekonstytucyjną i podjęliście działania prowadzące do rebelii prawa dot. TK. Wiele noweli dot. TK i SN.

- **Pan Prezydent RP, ma prerogatywę, NIE przyjął ślubowania od 3 sędziów TK 7 listopada 2015 r. (i brak jest uzasadnienia oraz wyjaśnień)**
- **sejm - unieważnił (niespotykane w dotychczasowej praktyce) przez sejm obecnej VIII kadencji, uchwał sejmu VII kadencji o wyborze 5 sędziów TK w dniu 8 października 2015 r. do organu konstytucyjnego. W tym 3 sędziów TK prawidłowo wybranych na wakaty od dnia 7 listopada 2015 r. i 2 sędziów TK od grudnia 2015 r. było wybranych przedwcześnie ( wyrok TK z dnia 3 grudnia 2015 r.).**
- Sejm ma autonomię w zakresie swoich zadań statutowych. Uchwały sejmu dotyczące organów państwowych winny być zgodne z Konstytucją (tego wniosku nie orzekał TK).

Prezydent RP nie powinien podpisywać wadliwych nowel, w tym o sądach, KRS i SN, ani powoływać DUBLERA na I Prezesa SN. To stanowisko, zgodnie z konstytucją RP jest obsadzone. Pan Prezydent może ten stan prawny potwierdzić swoim aktem.

Przedstawiając powyższe fakty i przemyślenia zwracam się do Pana Prezydenta o niepodpisywanie noweli ustawy o SN i odesłanie jej do sejmu do przepracowania.

Procedowana dzisiaj w sejmie ustawa o SN jest partykularna i polityczna oraz ingeruje w zmianę Konstytucji RP.

Zjednoczona prawica nie ma większości konstytucyjnej.

Popieram protesty obywatelskie przeciwko łamaniu konstytucji, w tym tworzeniu nowo prawa dotyczącego sądów KRS i SN.

Z poważaniem

TRYBUNAŁ STANU

Konstytucja Art. 198.

1. Za naruszenie Konstytucji lub ustawy, w związku z zajmowanym stanowiskiem lub w zakresie swojego urzędowania, odpowiedzialność konstytucyjną przed Trybunałem Stanu ponoszą: Prezydent Rzeczypospolitej, Prezes Rady Ministrów oraz członkowie Rady Ministrów, Prezes Narodowego Banku Polskiego, Prezes Najwyższej Izby Kontroli, członkowie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, osoby, którym Prezes Rady Ministrów powierzył kierowanie ministerstwem oraz Naczelny Dowódca Sił Zbrojnych. (...)