

MARSZ POPARCIA OBYWATELSKIEGO PROJEKTU ZMIAN KODEKSU RODZINNEGO I OPIEKUŃCZEGO –
DRUK SENACKI 776 W RAMACH OBCHODÓW ŚWIATOWEGO DNIA ŚWIADOMOŚCI ALIENACJI
RODZICIELSKIEJ

NA RZECZ WPROWADZENIA PRIORYTETU PIECZY NAPRZEMIENNEJ-RÓWNOWAŻNEJ ORAZ
PENALIZACJI UTRUDNIANIA KONTAKTÓW Z DZIEĆMI

Warszawa 24 kwietnia 2019 r.

PETYCJA UCZESTNIKÓW MARSZU SKIEROWANA DO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

biurorzecznika@brpo.gov.pl

Kierując się dobrem dziecka, ważnym interesem społecznym oraz poszanowaniem dla prawa, jako rodzice dzieci dotkniętych problemem alienacji rodzicielskiej, prosimy Rzecznika Praw Obywatelskich Pana Adama Bodnara o podjęcie wszelkich możliwych działań w celu przywrócenia ładu konstytucyjnego w praktyce funkcjonowania sądownictwa rodzinnego w Polsce.

W naszej ocenie obecna praktyka sądownictwa rodzinnego ugruntowana w wywodzącym się z lat pięćdziesiątych ubiegłego wieku orzecznictwie godzi w zapisane w Konstytucji podstawowe prawa obywateli oraz podważa społeczne zaufanie do funkcjonowania prawa.

Obecna praktyka sądownictwa rodzinnego zmierzająca do traktowania, jako preferowanego w przypadku rozvodu rodziców, modelu wychowania, sprowadzającego jedno z rodziców do roli tzw. rodzica pierwszoplanowego oraz marginalizująca osobiste zaangażowanie drugiego rodzica w wychowanie dziecka, kłóci się z obowiązkiem RP do ochrony i opieki nad rodziną oraz rodzicielstwem (a więc na równi macierzyństwem i ojcostwem) zapisanym w art. 18 Konstytucji w związku z art. 33 Konstytucji.

Zjawisko dominującego udziału kobiet w składach sędziowskich oraz opiniodawczych zespołów specjalistów sądowych prowadzi do postrzegania ojców, w przebiegu postępowań sądowych, jako rodziców gorszych i w efekcie podlegających dyskryminacji w zakresie możliwości udziału w bezpośrednim wychowaniu dzieci, co stoi w sprzeczności z art. 33 Konstytucji. Taki stan rzeczy podważa także możliwość realizacji prawa do bezstronnego Sądu wyrażonego w art. 45 Konstytucji.

W efekcie powyższych naruszeń część rodziców nie może realizować prawa do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem wynikającym z art. 48 Konstytucji.

W szczególności zwracamy uwagę na potencjalną niezgodność art. 113 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego z art. 48 Konstytucji. Odnoszące się do kontaktów z dzieckiem przepisy art. 113 KRiO nie gwarantują bowiem w wystarczający sposób realizacji wynikającego z art. 48 Konstytucji uprawnienia do wychowania dziecka zgodnie z własnymi przekonaniem. W przeważającej liczbie przypadków Sądy ustalają skąpy zakres kontaktów, który nie pozwala jednemu z rodziców na udział w wychowaniu dziecka, ponadto sprzeciwiają się realizacji prawa dzieci do wychowania przez oboje rodziców wyrażonego w art. 58 i 107 znowelizowanego w 2015 KRiO.

Powyzsza niezgodność stanie się w najbliższym czasie przedmiotem skargi, jaką zamierzamy skierować do Trybunału Konstytucyjnego.

W kontekście powyższych naruszeń Konstytucji prosimy o wyrażenie poparcia dla usuwającego je społecznego projektu zmian KRiO zawartych w druku senackim 776 oraz zwracamy uwagę na potencjalną niekonstytucyjność i sprzeczność z interesem społecznym rządowego projektu zmian KRiO zawartego w druku Sejmowym 3254 i 3254-A.