



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 7 grudnia 2016 r.

Biuro Dyrektora Generalnego

BDG-WZK.053.2.2016

Szanowny Panie,

w nawiązaniu do złożonej przez Pana pierwszej petycji, uprzejmie informuję, że została ona niezwłocznie zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rzecznika Praw Obywatelskich z informacją o sposobie załatwienia sprawy: odpowiedź w trakcie realizacji.

Informuję, że wszystkie wnioski o zamówienie publiczne we wskazanym w petycji okresie były przygotowywane na obowiązujących w BRPO wzorach. Dodatkowo informuję, że nie stwierdzono w obowiązujących przepisach wewnętrznych Biura, formularzy z logo z innych urzędów czy instytucji, o których mowa w przedmiotowej petycji.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 666 z późn. zm.) akty normatywne lub ich urzędowe projekty oraz urzędowe dokumenty, materiały, znaki i symbole, nie stanowią przedmiotu prawa autorskiego.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, że korzystanie z ogólnodostępnych formularzy i wniosków innych instytucji, nie stanowi naruszenia prawa autorskiego.

Odnośnie wyjaśnienia i skontrolowania podstawy przyznawania nagród za innowacyjność, informuję, że intencją Rzecznika Praw Obywatelskich było wyróżnienie pracowników wykazujących się w pracy szczególną kreatywnością i innowacyjnością w działaniach usprawniających pracę Biura lub szczególnymi osiągnięciami zawodowymi biorąc pod uwagę stanowisko i zakres obowiązków danego pracownika.

Odnośnie zapytania dot. przeprowadzenia remontu informuję, że po przejęciu budynku przy ul. Długiej 23/25 w trwały zarząd Biuro RPO wykonało audyt techniczny, z którego jednoznacznie wynika, że stan techniczny tego budynku jest zły i wymaga przeprowadzenia kompleksowego remontu w bardzo szerokim zakresie ogólnobudowlanym i instalacyjnym. W związku z powyższym w projekcie budżetu na 2016 rok zaplanowano wydatki związane z realizacją prac remontowo – inwestycyjnych. Ze względu na znaczne ograniczenie przyznanych środków finansowych BRPO musiało zrezygnować z tych wydatków. Obecnie Biuro realizuje projekt wielobranżowy, na

podstawie którego będzie możliwe przeprowadzenie remontu budynku w pełnym zakresie z możliwością etapowania prac remontowych budynku przy ul. Długiej 23/25.

Na początku 2016 roku, w wyniku przeprowadzonych badań, stwierdzono w pomieszczeniach biurowych w budynku przy al. Solidarności 77 obecność „subitu” - materiału klejącego powierzchnie parkietowe. Materiał ten nie jest obecnie dopuszczony do stosowania w budownictwie ze względu na jego szkodliwość dla zdrowia. Z uwagi na konieczność usunięcia tego materiału przeprowadzono postępowania przetargowe w celu wyłonienia wykonawcy prac. Do końca 2016 roku Biuro przeprowadzi remont i usunie „subit” z większości pomieszczeń biurowych.

Zgodnie z art. 31a Ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający, przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, może poinformować wykonawców o planach i oczekiwaniach dotyczących zamówienia, w szczególności może przeprowadzić dialog techniczny, zwracając się do ekspertów, organów władzy publicznej lub wykonawców o doradztwo lub udzielenie informacji w zakresie niezbędnym do przygotowania opisu przedmiotu zamówienia, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub określenia warunków umowy. Przedmiotem dialogu może być więc nie tylko określenie opisu przedmiotu zamówienia, ale również zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy. Należy wskazać, że sama procedura dialogu technicznego została dopuszczona motywem 8 preambuły do dyrektywy klasycznej oraz motywem 15 preambuły do dyrektywy sektorowej. Ustawa Pzp procedurę dialogu technicznego wprowadziła nowelizacją z dnia 12 października 2012 r.

Przedmiotowa procedura, jest instrumentem wspierającym stosowanie rozwiązań innowacyjnych, na co nacisk stawiają kolejno wprowadzane dyrektywy. Dialog pozwala bowiem na zorientowanie się przez Zamawiającego w rozwiązaniach najnowocześniejszych, czy też najkorzystniejszych ekonomicznie. Samo przeprowadzenie procedury dialogu nie obliguje zamawiającego do wszczęcia postępowania.

Odnosnie skontrolowania poprawności prowadzenia akt osobowych informuję, że akta osobowe prowadzone są zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika. (Dz. U. z 1996 r., nr 62, poz. 286 z późn. zm.)

W odniesieniu do praktyk studenckich, uprzejmie informuję, że mogą je odbywać studenci kierunków zgodnych z działalnością Biura RPO. Do pracy w zespołach zajmujących się kwestiami prawnymi zapraszamy studentów prawa, co nie oznacza jednak, że studenci innych kierunków nie mogą odbywać praktyk w zespołach zajmujących się pozaprawnym zakresem działalności RPO, jak np. Centrum Projektów Społecznych czy Zespół Kontaktów z Mediami i Komunikacji Społecznej.

Odnosząc się do zapytania dot. zamieszczenia planu audytu na 2016 rok uprzejmie informuję, iż na podstawie art. 274 ust. 2 pkt 1 oraz art. 274 ust.4 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz.U. z 2013 r. , poz. 885 z późn. zm.) została podjęta decyzja o zaprzestaniu przeprowadzenia audytu wewnętrznego w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, w związku z tym, na stronie BIP RPO nie zamieszczono planu audytu na 2016 r.

Odnosząc się do różnic w wynagrodzeniu Pani Magdaleny Gorzelany-Moli i Pana Roberta Wydry, informuję, że wskazane przez Pana w petycji umowy były umowami cywilnoprawnymi. Wysokość wynagrodzenia była uzależniona od ilości zleconych spraw, złożoności oraz czasochłonności.

Odnosząc się do skontrolowania i wyjaśnienia wynagrodzeń wszystkich pracowników informuję, że na bieżąco monitorowany jest poziom zarobków pracowników Biura oraz zakresy obowiązków na poszczególnych stanowiskach. Poziom zarobków dostosowany jest do rodzaju wykonywanej pracy, kwalifikacji wymaganych przy jej wykonywaniu, a także ilości i jakości świadczonej pracy. Pracownicy zapoznawani są ze swoimi zakresami obowiązków przez bezpośredniego przełożonego komórki organizacyjnej w której pracują.

Odnosząc się do wyjaśnienia i kontroli nadgodzin sekretarek informuję, że zgodnie z regulaminem pracy BRPO jaki obowiązuje w Biurze, jeżeli wymagają tego szczególne potrzeby pracodawcy, pracownik na polecenie kierownika statutowej jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniony, wykonuje pracę w godzinach nadliczbowych a decyzja w tej sprawie jest każdorazowo podejmowana przez pracodawcę, który również udziela rekompensaty z tytułu świadczenia pracy w godzinach nadliczbowych.

Dyrektor Generalny

Katarzyna Jakimowicz