



VII.6060.44.2018.MKS

**Pani**  
**Edyta Bielak – Jomaa**  
**Prezes Urzędu Ochrony Danych**  
**Osobowych**  
ul. Stawki 2  
00-193 Warszawa

Szanowna Pani Prezes,

Rzecznik Praw Obywatelskich podjął z urzędu sprawę dotyczącą wniosku Wójta Gminy Tuszów Narodowy skierowanego do Fundacji Wolności od Religii o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 ze zm.; dalej jako: ustawa o dostępie do informacji publicznej). Jak wynikało z doniesień prasowych<sup>1</sup> Wójt zażądał udostępnienia informacji w zakresie: przedsięwzięć od 2012 r., w których korzystano ze środków publicznych, podmiotów będących fundatorami (jakiej są narodowości, ewentualnie pochodzenia etnicznego), otrzymanych darowizn przekazanych przez podmioty zagraniczne. W ocenie Rzecznika, opisana w prasie sytuacja, zarówno ze względu na tryb żądania udostępnienia informacji przez Wójta, jak i ze względu na treść wniosku, budzi poważne wątpliwości z punktu widzenia przepisów regulujących dostęp do informacji publicznej, a także z punktu widzenia prawa do ochrony danych osobowych.

Mając powyższe na uwadze, Rzecznik pismem z dnia 10 sierpnia 2018 r., wystąpił do Wójta Gminy Tuszów Narodowy przedstawiając swoje stanowisko w sprawie. W ocenie Rzecznika organ władzy publicznej nie może żądać od obywateli udostępnienia informacji

---

<sup>1</sup> <https://oko.press/wojt-z-pis-w-polsce-nie-ma-miejsca-dla-niewierzacych-i-pyta-o-pochodzenie-etniczne-czlonkow-fundacji-wolnosc-od-religii/>

na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jednocześnie odnosząc się do treści żądania, Rzecznik zauważył, że tylko jedno pytanie odnosiło się do informacji publicznej do udostępnienia której mogła zostać zobowiązana Fundacja, pozostałe zaś pytania nie były związane z prowadzeniem działalności publicznej przez Fundację. Ponadto wątpliwości Rzecznika budził zakres żądanych informacji. Rzecznik wskazał, że zgodnie z art. 51 ust. 2 Konstytucji RP, władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. To oznacza, że pozyskiwanie informacji od obywateli i ich zrzeszeń przez organ władzy publicznej, w zakresie wskazanym we wniosku Wójta, i przy tym bez posiadania do tego podstawy ustawowej mogło stanowić naruszenie tego przepisu Konstytucji RP.

W tym kontekście Rzecznik zwrócił również uwagę, że przepisy odnoszące się do ochrony danych osobowych dotyczących przetwarzania danych wrażliwych (tj. m.in. danych o pochodzeniu rasowym czy etnicznym) wymagają szczególnej ochrony. Zgodnie bowiem z art. 9 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. UE L 119, s.1 ze sprost., dalej jako: RODO), przetwarzanie takich danych osobowych jest zabronione. Artykuł 9 ust. 2 RODO określa zaś w jakich sytuacjach przetwarzanie takich danych wrażliwych jest możliwe w drodze wyjątku. Z treści pisma Wójta nie wynikało natomiast w ogóle, w oparciu o jaką podstawę prawną organ przetwarza lub będzie przetwarzał dane wrażliwe obywateli. Rzecznik wystąpił zatem do Wójta z prośbą o odniesienie się do powyższego stanowiska, a także o udzielenie wyjaśnień w przedstawionej sprawie, w szczególności o wskazanie podstawy prawnej opisanych w prasie działań oraz o szczegółowe określenie celu gromadzenia żądanych danych. W załączeniu uprzejmie przesyłam kopię pisma Rzecznika z dnia 10 sierpnia 2018 r.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2018 r. Wójt Gminy Tuszów Narodowy odniósł się do stanowiska Rzecznika, nie zgadzając się z przedstawioną przez Rzecznika argumentacją. W zakresie prośby o określenie celu gromadzenia danych objętych wnioskiem Wójt poinformował, że „zgodnie z art. 2 ust. 2 u.d.i.p. od osoby wykonującej prawo do informacji

publicznej nie wolno żądać wskazania interesu prawnego lub faktycznego”. W załączeniu uprzejmie przesyłam kopię odpowiedzi Wójta z dnia 29 sierpnia 2018 r.

Z powyższej odpowiedzi wynika, że Wójt uchyla się od wskazania podstawy prawnej i celu, w jakim miał gromadzić żądane dane wrażliwe o obywatelach. Tym samym, jego działania powinny stanowić przedmiot zainteresowania Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, będącego organem nadzorczym w zakresie przestrzegania praw wynikających m.in. z RODO (por. np. art. 57 ust. 1 lit. a RODO).

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 958 ze zm.), a także biorąc pod uwagę zadania Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, określone m.in. w art. 57 ust. 1 lit. c i h RODO, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pani Prezes o zbadanie przedstawionej sprawy pod kątem naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, a także o podjęcie działań wynikających z obowiązujących przepisów w razie stwierdzenia ich naruszenia.

Jednocześnie uprzejmie proszę o poinformowanie Rzecznika Praw Obywatelskich o stanowisku w niniejszej sprawie, a także o wyniku przeprowadzonego postępowania, jeżeli będzie podjęte.

Z poważaniem,

(podpis na oryginale)

Załącznik 2