



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, dnia 13 stycznia 2020 r.

VII.510.180.2019.CW

Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości
Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

Na podstawie doniesień prasowych¹ **Rzecznik Praw Obywatelskich podjął z własnej inicjatywy sprawę dotyczącą odwołania, decyzją z dnia 12 grudnia 2019 r., sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia Pana Krzysztofa Ptasiewicza z delegacji w Sądzie Okręgowym w Warszawie z upływem dnia 16 grudnia 2019 r.**

Decyzja miała wpłynąć do Sądu mailem w niecałą godzinę od podjęcia przez sędziego Krzysztofa Ptasiewicza postanowienia o nieuwzględnieniu wniosku prokuratora o zastosowanie tymczasowego aresztowania w sprawie karnej o sygnaturze akt XVIII K 246/19. Potwierdzenie doniesień prasowych w tej sprawie powodowałoby, że taka decyzja budziłaby poważne zastrzeżenia, przede wszystkim z tego względu, że wydane przez sędziego postanowienie dotyczyło tymczasowego aresztowania, a więc sprawy, w której, zgodnie ze standardami konstytucyjnymi i międzynarodowymi, zapewnienie niezależności sądu jest konieczne ze względu na szczególne gwarancje nietykalności osobistej podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym. Konieczność istnienia efektywnej kontroli sądowej dokonywanej przez niezawisły i bezstronny sąd w przypadku ingerencji w sferę korzystania z tak fundamentalnego prawa człowieka, jakim jest wolność osobista

¹ W. Tumidalski, *Sędzia uchylił areszty - został odwołany z delegacji w niecałą godzinę*, Rzeczpospolita, 17 grudnia 2019 r., <https://www.rp.pl/Sedziowie-i-sady/312179936-Sedzia-uchylil-areszty---zostal-odwolany-z-delegacji-w-niecala-godzine.html> (dostęp: 19.12.2019 r.).

podkreśla wyraźnie Europejski Trybunał Praw Człowieka (wyrok z dnia 26 listopada 1997 r. w sprawie *Sakik i inni p. Turcji*, nr skargi 23878/94). Organ orzekający w przedmiocie tymczasowego aresztowania powinien posiadać atrybuty przynależne instytucji sądowej, w szczególności być niezależny od władzy wykonawczej i posiadać bezwzględną swobodę w orzekaniu (wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 4 grudnia 1979 r. w sprawie *Schiesser p. Szwajcarii*, seria A nr 34).

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 2179 ze zm.), zwracam się do Pana Ministra z prośbą o przedstawienie Rzecznikowi wyjaśnień w tej sprawie, w szczególności dokładnych okoliczności faktycznych związanych z odwołaniem oraz przyczyn odwołania sędziego z delegacji.

Z poważaniem