



VII.564.38.2019.MM

**Pan****gen. insp. dr Jarosław Szymczyk****Komendant Główny Policji**

ul. Puławska 148/150

02-624 Warszawa

*komendancy Serwisie Komendancie*

na podstawie doniesień medialnych<sup>1</sup> Rzecznik Praw Obywatelskich powziął informację, iż Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku skierowała do jednostek podległych pismo następującej treści: „Zgodnie z poleceniem Komendanta KWP w Gdańsku nadinsp. Jarosława Rzymkowskiego polecam informować niezwłocznie o wszelkich doniesieniach n.t. odtwarzania filmu dokumentalnego Tomasza Sekielskiego 'Tylko nie mów nikomu' Dyżurnego KWP w Gdańsku. Dotyczy to odtwarzania zarówno w miejscach publicznych, jak i w klubach restauracjach itp.”. Z podawanych przez prasę informacji wynika, że podobne komunikaty zostały skierowane również do innych jednostek Policji.

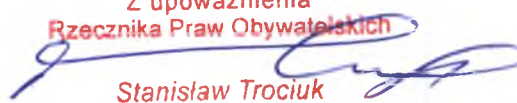
W niniejszej sprawie należy z całą mocą podkreślić, że zarówno organizatorzy pokazów wskazanego filmu, jak i uczestnicy tych pokazów, korzystają z konstytucyjnie chronionej wolności wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji, a także konstytucyjnego prawa dostępu do dóbr kultury. Wszelkie działania podejmowane przez Policję powinny być zgodne z konstytucyjnymi standardami w tym zakresie, a w szczególności z art. 54 ust. 1 Konstytucji RP, zgodnie z którym każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji oraz art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (dalej: ETPC).

<sup>1</sup> Zob. np. <https://wiadomosci.wp.pl/policja-ma-pilnowac-kazdej-emisji-filmu-sekielskiego-w-miejscach-publicznych-6381553766884993a>.

Swoboda wypowiedzi obejmuje nie tylko jej treść, **ale również formę**. Zagadnienie to w szczególności w odniesieniu do wypowiedzi przynależnych do sfery debaty publicznej stale podkreślane jest w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka na gruncie art. 10 EKPC. Jak wskazuje Trybunał strasburski, uczestnicy debaty publicznej mogą pozwolić sobie na pewien stopień nieumiarkowania. Dotyczy to również wypowiedzi, które posługują się nierzadko bardzo wyrazistymi, czy nawet przesadzonymi i mało eleganckimi środkami ekspresji (zob. J. Sadowski, *Art. 54 [Wolność słowa; zakaz cenzury]*, [w:] *Konstytucja RP. Tom I. Komentarz do art. 1–86.*, red. M. Safjan, L. Bosek, Legalis 2016). Film, którego dotyczy niniejsza sprawa niewątpliwie budzi ogromne zainteresowanie opinii publicznej. **Nie jest jednak jasne, w oparciu o jakie przesłanki uznano, że projekcje tego filmu wiążą się ze szczególnym zagrożeniem, które uzasadniałoby podejmowanie tak daleko idących działań.** Należy zwrócić uwagę, że projekcje tego filmu wiążą się z toczącą się w Polsce intensywną debatą na temat skutecznej ochrony praw dziecka.

Mając na uwadze powyższe, działając w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. *o Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2179 ze zm.), zwracam się do Pana Komendanta z uprzejmą prośbą o pilne przedstawienie Rzecznikowi informacji o stanie niniejszej sprawy i wskazanie podstawy prawnej podejmowanych działań przez polską Policję.

*Z poobserwaniem*

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich  
  
Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich