



VII.7033.24.2021.AMB

**Pan**  
**gen. dyw. SG Tomasz Praga**  
**Komendant Główny**  
**Straży Granicznej**

**ePUAP**

Szanowny Panie Komendancie!

Uprzejmie dziękuję za odpowiedź z dnia 4 czerwca br. (znak: KG-ZG-WSG.024.12.2021) w sprawie kwarantanny wjazdowej dla studentów kształcących się w Polsce. Z uwagi na to, że przesłane stanowisko budzi dalsze wątpliwości, pragnę zwrócić uwagę Pana Komendanta na następujące kwestie.

Z przekazanego pisma wynika z jednej strony, że Straż Graniczna przychyliła się do stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich, zgodnie z którym obywatelstwo nie powinno być kryterium różnicującym pozycję studenta w trakcie przekraczania granicy państwowej RP (w związku z § 3 ust. 2 pkt 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. *w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii* (Dz. U. poz. 861 ze zm.)). Z drugiej strony w dalszej części pisma wskazano, że uzyskanie obywatelstwa polskiego ma wpływ na status podróżnego w trakcie odprawy granicznej, tj. w szczególności osoba mająca podwójne obywatelstwo w świetle prawa polskiego uznawana jest za obywatela Polski. Z pisma nie wynika jednak, jakie znaczenie dla odbywania kwarantanny wjazdowej ma ów fakt, choć zdanie to może sugerować, że w przypadku studentów-obywateli Polski zwolnienie z kwarantanny jednak, zdaniem Straży Granicznej, nie obowiązuje.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), zwracam się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne wskazanie, czy w ocenie Straży Granicznej obecnie obowiązujące przepisy dotyczące zwolnienia z kwarantanny wjazdowej oznaczają, że kwarantannie podlega student będący w świetle polskiego prawa obywatelem Polski, który studiuje w Polsce, lecz zamieszkuje na stałe poza granicami kraju. Jednocześnie pragnę podtrzymać stanowisko wyrażone w poprzednim piśmie, iż zdaniem Rzecznika tacy studenci także nie podlegają kwarantannie wjazdowej. W załączeniu przesyłam również nadesłaną do Biura RPO korespondencję, z której wynika, że Straż Graniczna przedstawia zainteresowanemu odmienną od RPO i – zdaniem Rzecznika – niezgodną z prawem wykładnię § 3 ust. 2 pkt 9 powołanego wyżej rozporządzenia.

Łączę wyrazy szacunku

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/

Załącznik 1