**RAPORT RPO „Dostępność wsparcia środowiskowego dla osób starszych w perspektywie przedstawicieli gmin województwa dolnośląskiego” (2016 r.) – najważniejsze dane i wnioski**

Społeczeństwo w Polsce szybko się starzeje: w 2015 r liczba osób w wieku 65+ stanowiła 15,6% a 85+ 1,8%, w 2035 r będzie ona wynosić odpowiednio 23,2%, a 85+ 3,1%. Zmiany demograficzne wymagają zmierzenia się z wyzwaniami związanymi z zapewnieniem prawa do godnego życia, równego traktowania i włączenia społecznego osób starszych. Wg GUS w 2014 r. **1/3 osób w wieku 65+ miała trudności w wykonywaniu czynności życia codziennego. 45% z tych osób nie miała do kogo zwrócić się o pomoc.** W latach **2011-2014** liczba osób korzystających z usług opiekuńczych w gminach objętych kontrolą NIK zostawała względnie na tym samym poziomie, natomiast **liczba osób skierowanych do domów pomocy społecznej wzrosła o 40%.**

Rzecznik Praw Obywatelskich, jako niezależny organ ds. równego traktowania, zlecił w 2015 r. PBS sp. z o. o. realizację badania ilościowego, reprezentatywnego dla woj. dolnośląskiego oraz badanie jakościowe zrealizowane w 28 gminach w tym samym województwie.

**Decydentów gminnych i przedstawicieli Ośrodków Pomocy Społecznej w woj. dolnośląskim zapytano o sposób organizacji wsparcia środowiskowego oraz o to, jak rozumieją i wdrażają w praktyce** **zasady wspierania osób starszych wywodzące się z praw człowieka**, ujęte w dokumentach ONZ: Rezolucji nr 46/91 z 1991 r. oraz w Planie Madryckim z 2002 r.

1. **Zapewnienie** osobom starszym o ograniczonej samodzielności i niezależności **prawa do decydowania o własnym życiu**.

2. **Stworzenie warunków do aktywności** – na miarę zróżnicowanych możliwości osób starszych.

3. **Budowanie systemu wsparcia uwzględniającego różny poziom niesamodzielności osób starszych** oraz zmienność poziomu niesamodzielności poszczególnych osób – jej narastanie w miarę starzenia się.

4. **Konsultowanie z osobami starszymi rozwiązań w zakresie wsparcia środowiskowego**;

5. **Wielosektorowość**, polegająca na zaangażowaniu sektora publicznego, rynkowego, obywatelskiego i nieformalnego.

6. Włączanie przedsięwzięć składających się na środowiskowe wsparcie seniorów do wszystkich działań podejmowanych na poziomie lokalnym (***mainstreaming ageing***).

7. **Ocenianie działań** – na etapie ich projektowania i realizacji – **z perspektywy zagrożenia występowania praktyk dyskryminujących.**

8. **Subsydiarność** przejawiająca się we wspieraniu podstawowych wspólnot (głównie rodziny), w których żyją ludzie starzy – wspieranie nieformalnych opiekunów osób niesamodzielnych.

9. **Całościowe podejście do potrzeb** poszczególnych osób starszych i koordynacja dostarczanego im wsparcia.

10. **Profesjonalizacja wsparcia** społecznego, rozumiana jako powierzanie go osobom kompetentnym i dobrze przygotowanym.

**Najistotniejsze wnioski z badania RPO**

1. Gminy z reguły nie opracowują dokumentów strategicznych w zakresie polityki senioralnej. **Blisko 1/3 gmin nie uwzględnia tej tematyki w jakichkolwiek dokumentach o charakterze strategicznym**.
2. W efekcie usługi realizowane są doraźnie. W gminach **brakuje planowania i dostosowywania oferty do zwiększającej się populacji osób starszych.** Jedynie 40% gmin analizuje sprawozdania instytucji opieki, 76% deklaruje analizę danych statystycznych. W **¾ gmin respondenci przyznali, że są grupy osób, które mogą mieć utrudniony dostęp do wsparcia środowiskowego dla osób starszych w ich gminie, w tym osoby niesamodzielne ze względu na problemy ruchowe, choroby otępienne i inne.**
3. Wiele z wymienionych zasad jest intuicyjnie przestrzeganych. Jednak z perspektywy poszanowania godności i niedyskryminacji osób starszych niektóre zasady interpretowane są i wdrażane przez decydentów w sposób nieodpowiedni.
   1. **Brak rozwoju odpowiednich usług w miejscu zamieszkania może oznaczać brak wyboru** - przymusza osoby potrzebujące wsparcia do przeprowadzki do domu opieki. Tym samym **ograniczone jest prawo osób starszych do decydowania o własnym życiu**, o tym gdzie będą mieszkać.
   2. Prawo do decydowania o własnym życiu realizuje się również przez możliwość zgłoszenia własnych potrzeb a także wypowiedzenia się co do pożądanej formy usług oferowanych przez gminy. **Jedynie 17%-19% gmin prowadzi formalne konsultacje dot. potrzeb opiekuńczych i materialnych**, 28% gmin – w zakresie organizacji czasu wolnego. Stąd **obawa, czy decydenci docierają do wszystkich osób starszych lub ich reprezentatywnej grupy i czy słuchają ich głosu**.
   3. Gminy nie dostrzegają swojej roli w kreowaniu zachęt dla tzw. srebrnej gospodarki, czyli rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o zapotrzebowanie na usługi i dobra związane z zaawansowanym wiekiem. **Często osoby starsze i ich opiekunowie nie mają się do kogo zwrócić o wsparcie, nawet w formie odpłatnej**. Przedsiębiorcy postrzegani są jedynie jako lokalni filantropi. Ilustruje to z jednej strony niewykorzystany potencjał, z drugiej „niewidoczność” osób starszych, ich potrzeb oraz potrzeb ich opiekunów.
   4. **Wszystkie projekty prowadzone w gminie powinny być analizowane pod kątem ich dostępności dla osób starszych**. Oznacza to stawianie pytania, czy osoby starsze będą miały zapewnione warunki umożliwiające udział lub skorzystanie z efektów danego projektu. Jak również pytania o to, w jaki sposób dane przedsięwzięcie może przyczynić się do włączenia osób starszych w życie społeczne gminy. **Decydenci często mylą zasadę *mainstreaming ageing* z zasadą wielosektorowości lub jej nie przestrzegają**. **Może to stanowić o wykluczeniu społecznym osób starszych, które ze względu na istniejące bariery, nie będą beneficjentami działań samorządu**. Tym samym są one dyskryminowane.
   5. **Pojęcie dyskryminacji seniorów często jest rozumiane zbyt wąsko.** Decydenci dyskryminację osób starszych rozumieją jedynie jako aktywne, zamierzone wykluczanie osób starszych**.** Dlatego uznają, że ich działania są od niej wolne. **Bariery w dostępie do efektów działań gminy są miarą dyskryminacji pośredniej**, kiedy pozornie równe dla wszystkich postanowienie, decyzja lub kryterium powoduje, że warunki stają niekorzystne dla danej osoby ze względu na wiek i związane z nim uwarunkowania, np. trudności w poruszaniu się
   6. Subsydiarność działań gmin jest niewystarczająca. **Niecała połowa gmin dostrzega wagę usprawnienia systemu tak, by wspierał opiekunów osób starszych** np. przez przygotowanie informacji o dostępnym wsparciu i organizację szkoleń. W nielicznych gminach pomoc opiekunom stanowi jeden z celów wizyt pracowników socjalnych.
   7. **Koordynacja działań wspierających, stanowiąca o ich skuteczności, jest wysoce niedoceniana przez decydentów.** 71% gmin nie posiada żadnej komórki koordynującej, niektórzy mylą koordynację z nadzorem. Koordynacja, mająca u podstaw godność osób starszych, jest oparta o analizę potrzeb seniora i jego najbliższych opiekunów. Oznacza to angażowanie różnych podmiotów, w tym instytucji publicznych, organizacji pozarządowych oraz podmiotów prywatnych. Budowanie sieci wsparcia zapewniającej godne życie osoby starszej.
   8. **W większości gmin brak konsekwentnych działań zmierzających do profesjonalizacji osób zawodowo wspierających osoby starsze.** Jako profesjonalizację działań należy rozumieć również usprawnianie całego systemu wsparcia.

System wsparcia osób starszych na terenie badanych gmin określany jest przez większość badanych jako dobry, ale wymagający dalszego rozwoju. Niewielu decydentów dostrzega potrzebę odchodzenia od opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej. **Z perspektywy praw człowieka kluczowe jest wzmacnianie opieki środowiskowej.**