



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 15.07.2021 r.

Adam Bodnar

VII.510.23.2021.MW/PF

**Trybunał Konstytucyjny  
w Warszawie**

**sygn. akt K 5/21**

**Przystąpienie do postępowania  
i stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich**

W odpowiedzi na pismo Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 czerwca 2021 r. (doręczone Rzecznikowi Praw Obywatelskich w dniu 18 czerwca 2021 r.) informuję, że Rzecznik Praw Obywatelskich, działając na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 20119 r. poz. 2393; dalej jako: ustawa o TK) oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627; dalej jako: ustawa o RPO), **zglasza udział w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym wszczętym wnioskiem grupy posłów z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie o sygnaturze akt K 5/21.**

Rzecznik Praw Obywatelskich przedstawia w tej sprawie następujące **stanowisko** w odniesieniu do kolejnych punktów wskazanych przez Wnioskodawców we wniosku:

**Ad. A )** art. 279 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej jako: TFUE) rozumiany w sposób wskazany przez Wnioskodawców nie jest niezgodny z art. 2, art. 4, art. 7, art. 8 ust. 1, art. 90 ust. 1, art. 91 ust. 2 oraz z art. 178 ust. 1 Konstytucji RP;

**Ad. B)** postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym, na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o TK, podlega umorzeniu z uwagi na niedopuszczalność orzekania; ewentualnie – jeśli Trybunał Konstytucyjny nie podzieli tego stanowiska – Rzecznik wskazuje, że art. 260 TFUE rozumiany w sposób wskazany przez Wnioskodawców nie jest niezgodny z art. 2, art. 4, art. 7, art. 8, art. 90 ust. 1, art. 91 ust. 2 oraz z art. 178 ust. 1 Konstytucji RP;

**Ad. C)** art. 19 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (dalej jako: TUE) rozumiany w sposób wskazany przez Wnioskodawców nie jest niezgodny z art. 2, art. 4, art. 7, art. 8 ust. 1, art. 90 ust. 1, art. 91 ust. 2 oraz z art. 178 ust. 1 Konstytucji RP; ewentualnie – jeśli zamiarem Wnioskodawców, na co może wskazywać uzasadnienie wniosku, było poddanie kontroli art. 19 ust. 1 TUE – Rzecznik wskazuje, że art. 19 ust. 1 TUE rozumiany w sposób wskazany przez Wnioskodawców jest zgodny z art. 2, art. 4, art. 7, art. 8 ust. 1, art. 90 ust. 1, art. 91 ust. 2 oraz z art. 178 ust. 1 Konstytucji RP.

Jednocześnie informuję, że uzasadnienie niniejszego stanowiska Rzecznika zostanie przesłane do Trybunału Konstytucyjnego w terminie późniejszym.

(-) Adam Bodnar

(podpis na dokumencie)