



VII.564.28.2020.MAW

**Pani**  
**Agnieszka Kamińska**  
**Prezes Zarządu**  
**Polskiego Radia S. A.**  
Al. Niepodległości 77/85  
Warszawa 02-626

Szanowna Pani Prezes

Rzecznik Praw Obywatelskich, stojąc na straży wolności i praw człowieka i obywatela określonych w Konstytucji RP oraz w innych aktach normatywnych, **z uwagą i troską analizuje wszelkie sygnały dotyczące problematyki zapewnienia przestrzegania konstytucyjnej wolności wyrażania poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.**

Na podstawie doniesień medialnych<sup>1</sup> **Rzecznik Praw Obywatelskich powziął informację o zakończeniu współpracy wieloletniej dziennikarki Polskiego Radia Pani Anny Gacek z Programem Trzecim.** Jak wynika z oświadczenia opublikowanego przez Panią Redaktorkę Annę Gacek, decyzja o nieprzedłużeniu z nią współpracy w jakiegokolwiek formie była inicjatywą Pani Prezes. Ponadto, decyzja została wydana ze skutkiem natychmiastowym, co uniemożliwiło dziennikarce pożegnanie się ze słuchaczami, wyemitowanie ostatnich nagranych wywiadów oraz zakończenie prowadzonych przez nią audycji.

Powyższa, kolejna już, informacja o zwolnieniu dziennikarza z Programu Trzeciego wywołuje zaniepokojenie obecną sytuacją dotyczącą polityki kadrowej prowadzonej

---

<sup>1</sup> M. Kozielski, *Anna Gacek żegna się z Trójką. To decyzja prezes Polskiego Radia* (press.pl, 09.03.2020r.), [https://www.press.pl/tresc/60738,anna-gacek-zegna-sie-z-trojka\\_-to-decyzja-prezes-polskiego-radia?fbclid=IwAR0GpLvY9IzYSEhwLYdDHvFhf8znGjzE0-MfkHBuwY9VJCNnsEaafZknOS8](https://www.press.pl/tresc/60738,anna-gacek-zegna-sie-z-trojka_-to-decyzja-prezes-polskiego-radia?fbclid=IwAR0GpLvY9IzYSEhwLYdDHvFhf8znGjzE0-MfkHBuwY9VJCNnsEaafZknOS8) [dostęp 09.03.2020r.]

w Polskim Radiu. W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich decyzje w tym zakresie powinny być podejmowane wyłącznie w oparciu o przejrzyste zasady, z poszanowaniem niezależności redakcyjnej dziennikarzy i redaktora naczelnego, konieczne jest również każdorazowo podanie uzasadnienia rozwiązania współpracy z danym dziennikarzem.

W tym kontekście pragnę ponownie zwrócić uwagę Pani Prezes na konstytucyjne (w tym artykuły 14 i 54 Konstytucji) oraz międzynarodowe (art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka) standardy realizowania misji publicznej oraz poszanowania swobody wypowiedzi w mediach publicznych, których ważnym elementem jest obowiązek prezentowania treści o pluralistycznym charakterze (zasada pluralizmu). Należy przy tym zauważyć, że zasada ta nie odnosi się wyłącznie do pluralizmu własności mediów (tzw. pluralizm zewnętrzny), ale również do różnorodności przekazywanych informacji, a więc do sfery opiniotwórczej (pluralizm wewnętrzny). Przestrzeganie zasady pluralizmu wewnętrznego, a więc przekazywanie społeczeństwu różnorodnych informacji – w tym również poglądów kontrowersyjnych, czy skłaniających do dyskusji społecznej – ma istotny wpływ na jakość prezentowanych przez media informacji i jest warunkiem wypełniania przez nie swej misji. Publiczne radio zobowiązane jest bowiem oferować społeczeństwu zróżnicowane programy, cechujące się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością (art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. *o radiofonii i telewizji* - Dz. U. z 2019 r. poz. 361).

Warto zaznaczyć również, że częścią wolności wypowiedzi jest prawo publiczności do otrzymywania rzetelnej informacji<sup>2</sup>. Warto wskazać, że temat zmian kadrowych w mediach publicznych pozostaje w zainteresowaniu opinii publicznej i wywołuje obawy dotyczące utrzymania wysokiego poziomu standardów dziennikarskiego. Profesjonalizm, doświadczenie i wiedza merytoryczna są szczególnie istotne w pracy dziennikarza opiniotwórczego. Zasadnym jest postulat by wszelkie zmiany kadrowe były przeprowadzone z uwzględnieniem ich ewentualnego wpływu na jakość prezentowanych materiałów prasowych. **Następstwa braku pluralizmu w mediach są groźne z punktu widzenia swobody wypowiedzi, ponieważ przekładają się na naruszenie praw odbiorców do uzyskiwania rzetelnej informacji na tematy istotne społecznie.**

---

<sup>2</sup> Zob. m.in. *Sunday Times przeciwko Wielkiej Brytanii*, wyrok z 1979 r. skarga nr 6548/74.

Mając na uwadze powyższe, działając w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r., poz. 2179 ze zm.), zwracam się do Pani Prezes z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w niniejszej sprawie i poinformowanie Rzecznika o przyczynach decyzji kadrowych dotyczących Pani Redaktorki Anny Gacek.

Z poważaniem