



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 06-05-2020 r.

Adam Bodnar

VII.510.135.2019.PKR

**Pan
Piotr Schab
Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów
Sądów Powszechnych
Krajowa Rada Sądownictwa
ePUAP**

Szanowny Panie Rzeczniku,

Rzecznik Praw Obywatelskich monitoruje sprawę podjęcia przez Pana Rzecznika czynności wyjaśniających w związku z publikacją portalu onet.pl w sprawie domniemanej próby medialnego zdyskredytowania Prezesa Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” SSO prof. UŚ dra hab. Krystiana Markiewicza i innych czynów stanowiących uchybienie godności przez wymienionych w tych publikacjach sędziów, zatrudnionych w Ministerstwie Sprawiedliwości.

W odpowiedzi udzielonej w dniu 7 stycznia 2020 r. (znak: RDSP 713-74/19) **wskazał Pan, iż dotychczasowe czynności procesowe z udziałem przesłuchanych świadków, w tym sędziego Łukasza Piebiaka, nie dostarczyły faktycznych i prawnych podstaw do wszczęcia postępowań dyscyplinarnych i przedstawienia zarzutów dyscyplinarnych.** Jednocześnie wskazał Pan, iż ostateczne rozstrzygnięcie w sprawie nie zapadło.

W nawiązaniu do Pana odpowiedzi Rzecznik Praw Obywatelskich, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627, dalej jako: ustawa o RPO) pragnie przedstawić kilka uwag dotyczących przedmiotowego postępowania.

Z analizy komunikatów dostępnych na stronie internetowej rzecznik.gov.pl wynika, iż podejmuje Pan liczne działania i interwencje. W szczególności zwraca uwagę fakt podejmowania przez Pana czynności wobec sędziów, którzy otwarcie wyrażają krytykę

w przedmiocie reform wymiaru sprawiedliwości oraz podejmują działania zmierzające do zapewnienia pełnej realizacji prawa do sądu wyrażonego w art. 45 Konstytucji RP. W przypadku tych postępowań, czynności poprzedzające wydanie postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i przedstawieniu zarzutów podejmuje Pan bardzo sprawnie, w przeciągu kilku tygodni. Rodzi to też wątpliwości, dlaczego owa szybkość i sprawność działania prezentowana w tych sprawach zawodzi wówczas, gdy przedmiotem podejmowanych czynności jest możliwość popełnienia przewinień dyscyplinarnych przez sędziów zatrudnionych w Ministerstwie Sprawiedliwości, a więc sędziów których nazwiska pojawiają się w kontekście tzw. „afery hejterskiej” w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Pragnę zauważyć, iż w kierowanych do Pana w dniach 27 sierpnia 2019 r. i 16 września 2019 r. wystąpieniach, wyraziłem swoje wątpliwości co do Pańskiej bezstronności w niniejszej sprawie. Nie podzielił Pan przedstawionych przeze mnie argumentów. Fakty są jednak takie, że dotychczas, pomimo upływu wielu miesięcy, nic nie wiadomo o końcowych efektach czynności podejmowanych w tej sprawie.

Oczywiście, RPO ma świadomość, iż przeprowadzenie odpowiednich czynności jest czasochłonne i wymaga zaangażowania. Podjęcie decyzji o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego z pewnością poprzedza również wnikliwa analiza całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego. **Trzeba mieć jednak na uwadze, że w związku ze skalą ujawnionych przez portal onet.pl naruszeń i pozycją osób, które mogły być zamieszczone w tzw. „afere hejterską”, opinii publicznej należą się stosowne wyjaśnienia, zaś organy powołane do realizacji zadań w tym zakresie powinny prowadzić sprawne działania, by doprowadzić do wyczerpującego wyjaśnienia sprawy.**

W związku z powyższym, zwracam się do Pana z prośbą o wzięcie pod rozwagę przedstawionych przeze mnie uwag, a także na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich zwracam się o RPO o poinformowanie Rzecznika o aktualnym stanie postępowania, a jeśli w sprawie tej zapadło stosowne rozstrzygnięcie, proszę o przesłanie jego kopii RPO.

Z poważaniem

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/