



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Adam Bodnar

Warszawa,

18/07/2019

VII.5151.9.2018.PKR

Pan
Adw. Jacek Trela
Prezes Naczelnej Rady
Adwokackiej
Naczelna Rada Adwokacka
ul. Świętojerska 16
00-202 Warszawa

Wielce Szanowny Panie Prezesie,

pismem z dnia 18 stycznia 2019 r. poinformował Pan Rzecznika Praw Obywatelskich, że przedawnienie karalności w ostatnich pięciu latach nastąpiło w 53 sprawach dyscyplinarnych oraz wskazał Pan, że liczba ta obejmuje również sprawy, w których tylko część zarzutów uległa przedawnieniu.

Zgodnie z art. 88 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. *Prawo o adwokaturze* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1184 ze zm.; dalej jako: P.o.a.), nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od czasu popełnienia przewinienia upłynęły trzy lata, a w przypadkach przewidzianych w art. 8 ust. 2 – rok (ust. 1); w razie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, karalność przewinienia dyscyplinarnego ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło pięć lat, a w przypadkach przewidzianych w art. 8 ust. 2 - trzy lata (ust. 2), jeżeli czyn zawiera znamiona przestępstwa, przedawnienie dyscyplinarne następuje dopiero z upływem okresu przedawnienia karalności przestępstwa (ust. 3).

Problem przewlekłego sposobu prowadzenia postępowań dyscyplinarnych wobec adwokatów jest sygnalizowany Rzecznikowi Praw Obywatelskich od lat. Był on przedmiotem wystąpienia generalnego skierowanego do Ministra Sprawiedliwości w roku 2014, jednakże od tamtej pory sytuacja nie uległa poprawie.

Pragnę zwrócić uprzejmie uwagę Pana Prezesa, że w skargach osób pokrzywdzonych działaniem obwinionego w postępowaniu dyscyplinarnym wpływających do Rzecznika dominuje pogląd, że obwiniony oraz organy dyscyplinarne posługują się obstrukcją procesową w celu doprowadzenia do przedawnienia deliktu dyscyplinarnego, a w konsekwencji uniknięcia odpowiedzialności przez obwinionych. Tego typu przekonanie jest wyrazem odbierania opisanego zachowania w kategorii źle pojmowanej solidarności zawodowej i z pewnością nie przyczynia się do budowania zaufania społecznego wobec członków samorządów prawniczych.

W związku z powyższym, aby zapobiegać negatywnemu odbiorowi środowiska adwokatów w oczach społeczeństwa zasadny jest postulat, aby przeciwdziałać przewlekłości postępowań dyscyplinarnych już na ich wstępnym etapie. Zasadnym wydaje się przeprowadzenie w tej materii debaty i zastanowienie się nad opracowaniem rozwiązań wewnątrz korporacyjnych, które pozwoliłyby zapobiegać przedawnieniu przewinień dyscyplinarnych.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 16 ust. 1 z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r., poz. 2179 ze zm.), przedstawiam Panu Prezesowi powyższe uwagi prosząc o rozważenie możliwości ich wdrożenia. Jednocześnie uprzejmie proszę o poinformowanie mnie o zajętych w niniejszej sprawie stanowisku.

Łączę wyraz szacunku,

Adam Bodnar