



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa,

**Zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich
ds. Równego Traktowania
Sylwia Spurek**

II.519.501.2018.PS

**Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Warszawa**

Uprzejmie informuję Pana Marszałka, iż Rzecznik Praw Obywatelskich podjął z urzędu sprawę interwencji funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej z użyciem środków przymusu bezpośredniego podjętej wobec osób protestujących w gmachu Sejmu RP, w dniu 24 maja 2018 r.

Z dostępnych relacji medialnych wynika, że do czynności funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej doszło, gdy opiekunki osób z niepełnosprawnościami usiłowały wywiesić przez okno baner informujący o trwającym proteście. Strażnicy w celu, jak się wydaje, uniemożliwienia im tego, użyli środków przymusu bezpośredniego. Ponadto, wśród osób usiłujących zapobiec wywieszeniu transparentu był nieumundurowany mężczyzna – jak wynika z przekazów medialnych pracownik Kancelarii Sejmu, który również stosował przemoc wobec protestujących. Przynajmniej jedna z opiekunek odniosła obrażenia na skutek użycia wobec niej siły fizycznej.

W związku z zaistniałą sytuacją powstają wątpliwości co do tego, czy działania Straży Marszałkowskiej zostały przeprowadzone w sposób proporcjonalny i adekwatny do rzeczywistego zagrożenia, czy konieczne było użycie środków przymusu bezpośredniego, czy zapewniono protestującym pomoc lekarza, w tym badania obdukcyjne po zdarzeniu, a nadto jaką rolę odegrał wspomniany wyżej nieumundurowany mężczyzna i czy posiadał uprawnienia do użycia środków przymusu bezpośredniego.

Rzecznik Praw Obywatelskich będzie także wdzięczny za odniesienie się do następujących kwestii:

1. Które z zadań wyszczególnionych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 26 stycznia 2018 r. o Straży Marszałkowskiej (Dz. U. poz. 729) realizowali jej funkcjonariusze podczas interwencji;
2. Czy czynności te miały na celu zapobieżenie przestępstwom przeciwko ochranianym przez Straż Marszałkowską osobom i obiektom, jeśli tak – jakie były to przestępstwa;
3. Czy, a jeśli tak, to jakie zagrożenie dla osób ochranianych oraz bezpieczeństwa terenów, obiektów i urządzeń objętych ochroną Straży Marszałkowskiej powodowały działania osób protestujących, usiłujących wywiesić baner;
4. Które z okoliczności wymienionych w art. 11 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1120 z późn. zm.) uzasadniały użycie przez funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej środków przymusu bezpośredniego;
5. Czy funkcjonariusze Straży Marszałkowskiej, przed przystąpieniem do interwencji dopełnili obowiązków wynikających z art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o Straży Marszałkowskiej;
6. Czy użycie siły fizycznej wobec opiekunek osób z niepełnosprawnościami było niezbędne dla osiągnięcia celu interwencji.

W związku z powyższym, Rzecznik Praw Obywatelskich zwraca się uprzejmą prośbą do Pana Marszałka o polecenie zbadania i wyjaśnienia okoliczności opisanej interwencji oraz przekazanie Rzecznikowi informacji we wskazanym zakresie.