



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 15/01/2019

Adam Bodnar

V.7106.6.2018.JF

**Pani
Aleksandra Wiktorow
Rzecznik Finansowy**

Al. Jerozolimskie 87
02-001 Warszawa

Szanowna Pani Rzecznik

Pragnę poinformować, że w dniu 6 września 2018 r. spotkałem się z członkami Zarządu Stowarzyszenia Poszkodowanych Obligatariuszy GetBack S.A. (dalej: Stowarzyszenie). Podczas spotkania przedstawiciele Stowarzyszenia przedstawili mi informacje dotyczące sposobu dystrybuowania obligacji spółki GetBack S.A., sytuacji osób, które nabyły w ramach oferty niepublicznej obligacje emitowane przez tę Spółkę, skali problemu (wg Stowarzyszenia poszkodowanych jest ponad 9 tys. indywidualnych obligatariuszy, których straty wynoszą 2,3 mld. zł) oraz działań już podjętych przez Stowarzyszenie oraz organy ścigania i instytucje nadzorujące rynek finansowy, do zadań których należy ochrona klientów tego rynku.

Zgodnie z ustaleniami ze spotkania, Stowarzyszenie Poszkodowanych Obligatariuszy GetBack S.A. przedstawiło trudności (pismo z dnia 7 grudnia 2018 r.), z którymi mierzą się osoby, które zainwestowały w obligacje wyemitowane przez spółkę GetBack S.A. Przede wszystkim wskazało, że mimo zaangażowania się w tę sprawę instytucji i urzędu, do zadań których należy ochrona klientów rynku finansowego, mają obawy co do możliwości odzyskania środków finansowych zainwestowanych w ten produkt.

Pomoc Rzecznika Finansowego, jak podkreślają przedstawiciele Stowarzyszenia, jest dla osób poszkodowanych „w aferze” GetBack S.A. niezwykle istotna. Niemniej, jak wskazali w piśmie, otrzymują sygnały, że Rzecznik Finansowy odpowiada na wniosek poszkodowanego obligatariusza o zbadanie jego indywidualnej sprawy w trybie

postępowania interwencyjnego „lakońicznie i zdawkowo”. Samo zaś postępowanie interwencyjne przedłuża się, co w odczuciu Stowarzyszenia, oddała szansę na odzyskanie środków finansowych zainwestowanych w obligacje spółki GetBack S.A. Przede wszystkim jednak zastrzeżenia Stowarzyszenia dotyczą sposobu załatwienia spraw kierowanych do Rzecznika Finansowego, w szczególności osób, które nie podpisały umowy nabycia obligacji, a stały się ich posiadaczami (nabycie obligacji nastąpiło po wypełnieniu elektronicznego formularza podpisanego jedynie przez inwestora). Tytułem przykładu Stowarzyszenie przedstawiło sprawy, w których, pomimo takiego samego stanu faktycznego i prawnego (niepodpisanie umowy/formularza nabycia obligacji przez inwestora), działania Rzecznika Finansowego podejmowane w ramach prowadzonego postępowania interwencyjnego w tych sprawach są odmienne. Zdaniem Stowarzyszenia jedynie w sprawie nr RF/WBK/ZKB/2491/MHK/18 wystąpienie Rzecznika Finansowego było takim, jakiego oczekują poszkodowani obligatariusze – wniesiono o uznanie reklamacji klienta poprzez zwrot całej kwoty zainwestowanej przez poszkodowaną. Pozostałe zaś osoby poszkodowane przez Idea Bank S.A., które zwróciły się o wsparcie do Rzecznika Finansowego mają poczucie dyskryminacji, bowiem sposób prowadzenia ich sprawy jest zupełnie inny i w żaden sposób nie prowadzi do odzyskania utraconych środków finansowych.

Mam świadomość, że Rzecznik Finansowy zaangażował się w pomoc poszkodowanym obligatariuszom spółki GetBack S.A. i problemy tej grupy klientów rynku finansowego są mu znane. W związku ze zgłaszanymi do mnie zastrzeżeniami, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 2179), będę wdzięczny za ustosunkowanie się do powyższych zarzutów i przekazanie informacji, czy istnieje możliwość spełnienia przez Panią Rzecznik postulatów Zarządu Stowarzyszenia Poszkodowanych Obligatariuszy GetBack S.A.

Z wyrazami szacunku

(podpis na oryginale)