



Schronisko dla Nieletnich i Zakład Poprawczy

04-995 Warszawa ul. Jachowicza 4

Tel. (22) 872-91-75, fax (22) 872-90-89

NIP 952-12-62-894. Regon 000-32-47-25

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2016 -02- 22

Zał. ....5..... NR.....

[sekretariat@sdnzo-falenica.pl](mailto:sekretariat@sdnzo-falenica.pl)

[www.sdnzo-falenica.pl](http://www.sdnzo-falenica.pl)

Warszawa, dnia 14 lutego 2016 r.

L.dz.: DDR- 32/16

P a n i

Justyna Róża Lewandowska

Dyrektor Zespołu

Krajowy Mechanizm Prewencji

*Szanowna Pani Dyrektor,*

W wykonaniu zaleceń zawartych w Raporcie przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji z rekontroli Schroniska dla Nieletnich i Zakładu Poprawczego w Warszawie Falenicy z dnia 12 stycznia 2016 r. /KMP.573.18.2015.PK/ uprzejmie informuję, że:

- 1) dokonano stosownej zmiany treści *Procedury przyjmowania osób odwiedzających* w zgodzie z przepisami ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych /Dz. U. Nr 167, poz. 1131 z późn. zm./,
- 2) przypomniałem pracownikom o obowiązywaniu mojego zarządzenia nr 282 w sprawie zakazu dokonywania kontroli osobistych nieletnich oraz stosowania narko- i alko-testów,
- 3) wydałem zarządzenie w sprawie niestosowania odpowiedzialności zbiorowej wychowanek,
- 4) wydałem zarządzenie odstąpienia od praktyki stosowania kontroli korespondencji wychowanki w początkowej jej fazie pobytu w placówce i dokładnego postępowania zgodnie z *Procedurą kontrolowania i doręczania korespondencji lub zatrzymania*.

Jednocześnie nadmieniam, że kopie dokumentów, o których mowa w pkt 1-5, załączam /załączniki szt. 5/.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Schroniska dla Nieletnich  
i Zakładu Poprawczego

mgr Romuald Sadowski

## **PROCEDURA PRZYJMOWANIA OSÓB ODWIEDZAJĄCYCH<sup>1</sup>**

---

1. Nieletnim umożliwia się komunikowanie się ze swoimi rodzinami, innymi osobami i przedstawicielami organizacji zewnętrznych w formie odwiedzin /wizyt/ tych osób raz w tygodniu lub częściej, jeśli nie zaburza to toku zajęć wychowawczych, edukacyjnych. Wizyty takie powinny być tego rodzaju, aby umożliwiać nieletnim utrzymanie i rozwinięcie relacji rodzinnych w normalnej, na ile jest to możliwe, formie i na tworzenie możliwości społecznej reintegracji. Osobom, które wpływają niekorzystnie na proces resocjalizacji lub toczącego się postępowania albo stwarzają zagrożenie dla porządku prawnego lub bezpieczeństwa, zgoda na odwiedzi-ny może być nieudzielona, a wcześniej wyrażona cofnięta. Decyzje o nieudzieleniu lub cofnięciu zawierają uzasadnienie i włączane do akt osobowych nieletnich w tryble art. 66 § 5 upn.

2. Inny termin odwiedzin, częstszy niż raz w tygodniu – uzasadniony ważnymi względami – należy wcześniej uzgodnić z dyrektorem lub upoważnionym pracownikiem pedagogicznym.

3. Osoba odwiedzająca zobowiązana jest w pierwszej kolejności do zgłoszenia się do pracownika ochrony pełniącego dyżur. Jeżeli osoba odwiedzająca wejdzie na teren zakładu bez zgody pracownika ochrony, może być wyproszona poza obręb placówki.

4. Pracownik ochrony przyjmując osobę odwiedzającą w szczególności:

- 1) spisuje dane tej osoby w księdze,
- 2) wymaga okazania dokumentu umożliwiającego stwierdzenie tożsamości<sup>2</sup>,
- 3) zabezpiecza przedmioty, które nie mogą być wniesione na teren placówki (np. telefon komórkowy); jeśli osoba nie zgłosi przedmiotów do depozytu może być wyproszona z placówki; decyzję podejmuje upoważniony pracownik,
- 4) dokonuje przeglądu bagażu, rzeczy oraz produktów przywiezionych dla wychowanki; jeżeli podczas przeglądu nasuwają się wątpliwości co do legalności przedmiotów lub inne, zgłasza sprawę do wychowawcy, który podejmuje decyzję w tych kwestiach; jeżeli w bagażu znajdują się rzeczy, które nie powinny być wniesione na teren (w tym alkohol, itp.) o powyższym melduje kierownikowi inspekcyjnemu, który podejmuje stosowne decyzje; w zależności od stopnia sprawy, o zdarzeniu informuje się właściwy sąd rodzinny.

---

<sup>1</sup> Odwiedziny podlegają szczególnym rygorom z powodu ograniczeń wynikających ze szczególnych przepisów ustawy i rozporządzenia i dlatego wymagany jest ten dokument dla realizacji zasad wynikających z przepisów. Wszystkie szczegóły w tym treści standardów europejskich, łącznie z przepisami, dotyczące odwiedzin znajdują się w załączniku do niniejszej procedury – załącznik „odwiedziny – przepisy i standardy”.

<sup>2</sup> Brzmienie treści /oznaczone kolorem niebieskim/ zostało zmienione w wyniku realizacji zalecenia przedstawicieli KMP /zalecenie pkt 7 z dnia 12.1.2016 r. – Raport przedstawicieli KMP z kontroli SdNIZP w Warszawie Falenicy/ z dostosowaniem do przepisów ustawy z dn. 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych /Dz. U. Nr 167, poz.1131 ze zm./.

## Schronisko dla Nieletnich i Zakład Poprawczy w Warszawie Falenicy

5. Po sprawdzeniu osoby odwiedzającej pracownik ochrony informuje o odwiedzinach wychowawcę, który podejmuje decyzje o tym:

- 1) gdzie mogą odbyć się odwiedziny,
- 2) w jaki sposób przebiegać będą odwiedziny,
- 3) czy wskazany jest w tym konkretnym czasie kontakt z kierownictwem placówki.

6. Do placówki nie wolno wносить: napojów alkoholowych, środków odurzających lub narkotycznych, leków, niebezpiecznych przedmiotów, telefonów komórkowych, aparatów fotograficznych, kamer video lub innych urządzeń rejestrujących (dyktafony, Mp3, Mp4 itp).

7. Następnie przyprowadza wychowankę na odwiedziny /wizytę/.

8. W trakcie odwiedzin, osoby odwiedzające mogą przekazywać wychowance artykuły spożywcze, książki ubrania, obuwie i inne przedmioty osobistego użytku po uprzedniej kontroli w uzgodnieniu z pracownikiem pedagogicznym stosując się do wewnętrznych unormowań w zakresie możliwości wykorzystania ich przez nieletnią.

9. W czasie odwiedzin za zgodą dyrektora wychowanka może otrzymać środki finansowe lub wartościowe przedmioty, które przekazane są do depozytu placówki za pośrednictwem pracownika pedagogicznego pełniącego dyżur w grupie.

10. W przypadku naruszenia ustalonego porządku w placówce przez odwiedzających odwiedziny zostają przerwane.

11. Do placówki nie mają prawa wstępu osoby agresywne, będące pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających, bądź zagrażające swym zachowaniem bezpieczeństwu jej funkcjonowania.

12. Podczas odwiedzin należy bezwzględnie podporządkować się zaleceniom dyrektora lub innych upoważnionych pracowników pedagogicznych.

13. Wszelkie kwestie nie objęte niniejszym regulaminem rozstrzyga dyrektor placówki lub upoważniony pracownik pedagogiczny.

14. Po zakończonym widzeniu pracownik ochrony wydaje z depozytu rzeczy wcześniej zabezpieczone, należące do osób odwiedzających.

15. Odwiedziny odbywają się w zasadzie w holu lub wyznaczonym miejscu.

Zatwierdzam

DYREKTOR  
Schroniska dla Nieletnich  
i Zakładu Poprawczego

mgr Romuald Sadowski

Warszawa, 05.02.2016r.

## Schronisko dla Nieletnich i Zakład Poprawczy w Warszawie Falenicy



### Procedura kontrolowania i doręczania korespondencji lub zatrzymania

Data:

Symbol:

**Int-4**

Wydanie:

Strona/stron:

1

### Kontrola korespondencji w trybie art. 66 § 3

1. Korespondencję nieletniej z sekretariatu odbiera kierownik internatu, a w razie jego nieobecności, upoważniony pracownik pedagogiczny.
2. Kierownik internatu przekazuje osobiście korespondencję wychowankom lub przekazuje wychowawcom poszczególnych grup.
3. Wychowawca posiadający bieżącą, rzetelną, niezbędną wiedzę nt. sytuacji rodzinnej wychowanki (jej kontaktów rówieśniczych i emocjonalnych) w oparciu o nią przekazuje dla niej korespondencję.
4. Jeżeli wychowawca na podstawie:
  - spontanicznych wypowiedzi wychowanki
  - rozmowy telefonicznej z bliskimi lub rówieśnikami
  - jak również otwartych, bezpośrednich rozmów z wychowankąnabierze uzasadnionych podejrzeń co do zawartości listu (na mocy art. 66 § 3 upn: *korespondencja nieletniego umieszczonego w zakładzie lub schronisku (...) z wyjątkiem korespondencji z organami państwowymi (...) może być kontrolowana przez dyrektora zakładu lub schroniska bądź upoważnionego przez niego pracownika pedagogicznego, wyłącznie w przypadkach powzięcia uzasadnionego podejrzenia, iż zawiera ona treści godzące w porządek prawny, bezpieczeństwa ośrodka, w zasady moralności publicznej bądź może wpływać niekorzystnie na przebieg toczącego się postępowania lub resocjalizacji nieletniego*) może nie doręczyć wychowawce listu.
5. Wychowawca powiadamia kierownika internatu, dyrektora ośrodka, wychowankę oraz sąd rodzinny podając powody tej decyzji.
6. Wychowawca poucza wychowankę o prawie do złożenia zażalenia do sądu, o którym mowa w art. 31a upn (*stronom i innym osobom przysługuje zażalenie na czynności naruszające ich prawa*)
7. Zatrzymaną korespondencję włącza się do akt osobowych wychowanki.

DYREKTOR  
Schroniska dla Nieletnich  
i Zakładu Poprawczego

mgr Romuald Sadowski

Data 05.02.2016

Zarządzenie nr 300

Dyrektora

w sprawie

Romualda Sadowskiego

realizacji strategii Krajowego Mechanizmu Prewencji

Razunka Praw Obywatelskich do kontroli naszej placówki  
przeprowadzonej w dniu 05 listopada 2015.

Wskazuję każdemu z pracowników do:

1. Nie stosowania wobec wydawców marko- i allotestów.

2. Nie stosowania w pracy wydawniczej odpowiedzialności  
zbiorowej wobec wydawców.

3. Nie stosowania kontroli korespondencji wydawców poza

przyczynami określonymi w Art. 66. § 3 Ustn. to jest:

„korespondencja może być kontrolowana przez dyrektora zakładu,  
pracownika lub ochronistę bądź przez upoważnionego przez niego

pracownika pedagogicznego, wyłącznie w przypadkach

zakazania uzasadnionego podejrzenia i z uwagi o ma

łwości dotyczące w szczególności: bezpieczeństwa zakładu,  
zakładu lub ochronistki, w zakresie moralności publicznej

bądź może wystąpić niekorzystnie na przebieg leczenia

postępowania lub resocjalizacji nieletniego”

4. Nie zatrzymywania i nie przechowywania danych osobowych

osób odwiedzających wydawnictwo. Dopuszczalne jest jedynie

okazanie elementów tożsamości przez te osoby.

Dawno 05.02.2016.

DYREKTOR  
Schroniska dla Nieletnich  
i Zakładu Poprawczego

mgr Romuald Sadowski

Data 04.02.2016

Zarządzenie nr 299

Dyrektora Romualda Sadowskiego

w sprawie szkolenia pracowników obsługi

1. W dniu 12.02.2016 (piątek) godz. 8<sup>30</sup> odbędą się szkolenie pracowników oddziału naszej placówki na następujące tematy:

- 1) Zasady prawidłowej relacji pracowników placówki z wydzwaniankami – szkolenie przeprowadzi Pani Alina Pasembińska – psycholog
- 2) Prawa nieletnich a praktyka – szkolenie przeprowadzi Pan Wojciech Gołko – wydzwanianka.

2. Na szkoleniu obecność obowiązkowa.

Warszawa, dnia 02 lutego 2016.

DYREKTOR  
Szkoleniowa dla Nieletnich  
i Zakładu Poprawczego  
mgr Romuald Sadowski

Data 27.03.2015r.

Zarządzenie nr 282

Dyrektora Romualda Sadowskiego

w sprawie realizacji zaleceń Krajowego Mechanizmu Prewencji

Biura Rzecznika Praw Obywatelskich

Realizując zalecenia przedłożone Krajowemu Mechanizmowi Prewencji

z dnia 22 i 23 stycznia 2015r.;

1. Zobowiązuje każdego z pracowników do respektowania prawa do prywatności Wykonawców naszej placówki, w tym w ich sprawach intymnych.

2. Zalecam rozwiązywanie problemów Wykonawczych z tym związanych w sposób indywidualny.

3. Zalecam systematyczne prowadzenie samodzielnych działań Wykonawczych kształtowania się ich seksualności. Należy ich doinformować.

4. Zakazuje dokonywania kontroli osobistych Wykonawców oraz stosowania marko- i alko-testów przez pracowników naszej placówki.

5. W przypadku stwierdzenia zagrożenia zdrowia lub życia Wykonawcy z powodu zażycia narkotyków, dopalaczy, alkoholu i innych substancji zmieniających świadomość, a także z powodu podejrzenia przemoczenia przez nią na terenie placówki rzeczy zabronionych prawem należy zwrócić się o pomoc do Policji.

uchwalona 27.03.2015r.

DYREKTOR  
Schroniska dla Nieletnich  
Zakładu Poprawczego

mgr Romuald Sadowski

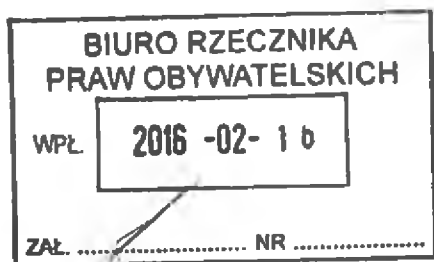
Departament Wykonania  
Orzeczeń i Probacji  
Wydział Wykonania Orzeczeń  
Rodzinnych i Nietletnich

Warszawa, 15 lutego 2016 r.



RPW/9514/2016 P  
Data: 2016-02-16

Znak sprawy: DWOiP III -072-2/16



Pani  
Justyna Róża Lewandowska  
Dyrektor Zespołu  
Krajowego Mechanizmu  
Prewencji

W nawiązaniu do przesłanego w dniu 13 stycznia 2016r. Raportu przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Schroniska dla Nietletnich i Zakładu Poprawczego w Warszawie – Falenicy (KMP.573.18.2015.PK) uprzejmie przedstawiam stanowisko Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji (dalej DWOiP) wobec sformułowanych rekomendacji.

Na wstępie zauważyć należy, iż zalecenie dotyczące rezygnacji stosowania narko- i alkotestów wobec nietletnich ma charakter systemowy. W przygotowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości *projekcie założeń ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nietletnich*, został wprowadzony zapis uwzględniający powyżej wskazywany brak umocowania ustawowego do wykonywania tego rodzaju czynności przez pracowników placówek.

Zalecenie (nr 1) dot. zmiany *Procedury przyjmowania osób odwiedzających*, uznaję za zasadne. Zostało ono zrealizowane przez dyrektora placówki.

Dodatkowo wydano zalecenia dotyczące odstąpienia od stosowania odpowiedzialności zbiorowej (nr 3) oraz odstąpienia od zasady stosowania kontroli korespondencji wychowanki w początkowej fazie pobytu jej w placówce (nr 4).

W związku z powyższym w dniu 09 lutego 2016r. wizytator DWOiP przeprowadził w zakładzie rozmowy wyjaśniające z dyrektorem, kierownikiem internatu i 10 losowo wybranymi wychowankami.



Uzyskane informacje pozwalają stwierdzić, iż miał miejsce jednostkowy przypadek zakazu wyjścia grupy do palarni. Natomiast nie potwierdzono, aby było zasadą przeprowadzanie kontroli korespondencji wychowanek nowoprzybyłych. Kontrola stosowana była sporadycznie, w przypadkach uzasadnionego podejrzenia, m.in. zamawiania narkotyków, (dopalaczy), umawiania się w celu przygotowania ucieczki. Dotyczyło to głównie wychowanek nowoprzybyłych, które np. głośno deklarowały chęć ucieczki, wychowanek po niepowrocie z przepustek/ urlopu lub uzależnionych.

W ramach wykonania powyższego zalecenia dyrektor wydał w dniu 05 lutego 2016r. *Zarządzenie nr 300*, w którym m.in. przypomniał pracownikom o zasadzie kontroli korespondencji określonej w art. 66 § 3 upn oraz nie stosowaniu wobec wychowanek w pracy wychowawczej odpowiedzialności zbiorowej.

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Departamentu Wykonania Orzeczeń i Pracy,

  
pik Luiza Salapa



Schronisko dla Nieletnich i Zakład Poprawczy  
04-995 Warszawa ul. Jachowicza 4  
Tel (0-22) 872-91-75, Fax 872-90-89  
NIP 952-12-62-894. Regon 000-32-47-25  
[sekretariat@sdnzp-falenica.pl](mailto:sekretariat@sdnzp-falenica.pl)  
[www.sdnzp-falenica.pl](http://www.sdnzp-falenica.pl)

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPŁ.	2016 -02- 23
ZAL.	NR .....

Warszawa, dnia 17 lutego 2016 r.



L.dz.: DDR-43/16

P a n i  
Justyna Róża Lewandowska  
Dyrektor Zespołu  
Krajowy Mechanizm Prewencji

*Sauoma Sowi Dyrektor,*

W uzupełnieniu mojego pisma nr L.dz.: DDR – 32/16 z dnia 09 lutego 2016 r. dotyczącego realizacji zaleceń z dnia 12 stycznia 2016 r. zawartych w Raporcie przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji z rekontroli naszej placówki, uprzejmie przesyłam dodatkowe informacje.

#### Ad. 1.

Realizując zalecenia wydane przez Zastępcę Dyrektora Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji po wizytacji naszej placówki jesienią 2014 r. oraz zalecenia wydane przez Zastępcę Dyrektora Zespołu Krajowy Mechanizm Prewencji po kontroli placówki w styczniu 2015 r. usunąłem z obowiązujących wtedy procedur przyjmowania osób odwiedzających zapis dotyczący potrzeby deponowania u strażników dowodów osobistych osób odwiedzających wychowanki.

Kwestia nie deponowania dowodów osobistych została szczegółowo omówiona ze strażnikami.

Z uwagi na to, że dowody osobiste nie są deponowane, nie ma potrzeby odbierania od osób odwiedzających stosownych oświadczeń woli.

W dniu 05 lutego bieżącego roku do procedur wprowadziłem zapis o okazaniu dokumentu umożliwiającego stwierdzenie tożsamości osoby odwiedzającej.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wśród strażników, stwierdzam, że od stycznia 2015 r. dowody osobiste nie są deponowane. Informuję, że na planowanym szkoleniu strażników, które odbyło się w dniu 12 lutego bieżącego roku kolejny raz przypomniałem o obowiązującej procedurze przyjmowania osób odwiedzających. Od dnia 13 lutego bieżącego roku wprowadziłem obowiązek przyjmowania i rejestrowania osób odwiedzających w zasięgu kamery. Umożliwi to kontrolę nad prawidłowością realizacji obowiązującej procedury.

Mając na uwadze powyższe jestem przekonany, że podjęte przeze mnie działania w trybie nadzoru powinny wyeliminować ewentualne powstawanie ryzyka nieprawidłowości.

### **Ad. 3.**

W placówce obowiązuje Regulamin używania tytoniu i wyrobów tytoniowych oraz zachowania obowiązującej strefy wolnej od dymu tytoniowego w Schronisku dla Nieletnich i Zakładzie Poprawczym w Warszawie-Falenicy. Zawarte w nim ustalenia przewidują, że palenie odbywa się w wyznaczonym czasie i miejscu (poza budynkiem, na świeżym powietrzu, w palarni).

W dniu 04.11.2015 r. wychowawca pełniący dyżur w grupie schroniskowej, po wieczornej kąpeli wychowanek sprawdził stan czystości łazienki. Po wejściu do łazienki poczuł dym papierosowy.

W pomieszczeniu nie było nieletnich, za to panował bałagan (popiół, niedopałki tak w kabinach WC, jak i pod oknami na zewnątrz). Oznaczało to, że w czasie kąpeli nie paliła tylko jedna, co dało się ustalić oglądając całą łazienkę oraz teren pod oknami łazienek na zewnątrz.

Zebrawszy grupę zapytał, która z podopiecznych paliła papierosy. Żadna z nich się nie przyznała. Żadna nie wyrażała skruchy z tego powodu. Wszystkie milczały solidarnie, z czego wniosek był oczywisty – wiedziały, kto palił, ile paliło. Polecił posprzątanie pomieszczenia, czego również żadna z wychowanek nie uczyniła. Takie zachowanie, okoliczności zdarzenia były zatem potwierdzeniem uporczywości trwania w naruszeniu i akceptacji tego faktu. Wobec powyższego, wychowawca zapowiedział, że jeżeli nie zostanie sprzątnięta łazienka a palące nie przyznają się, wszystkie wychowanki solidarnie poniosą konsekwencje swych działań i hardego milczenia poprzez jednorazowe niewychodzenie na tzw. „palenie” o określonej godzinie. Wychowanki pomimo ostrzeżenia o konsekwencjach nie uprzątnęły pomieszczenia. Wychowawca zatem postąpił stosownie do informacji o wprowadzeniu incydentalnym niepalenia.

Wydarzenie to miało miejsce na dzień przed wizytą Krajowego Mechanizmu Prewencji, stąd tak świeża była sytuacja i tak żywa w pamięci nieletnich.

**Pragnę poinformować, że takie wydarzenie było jednorazowe i nie miało miejsca wcześniej ani później .**

Jako wieloletni pedagog i dyrektor placówki, jestem szczególnie wyczulony na stosowanie odpowiedzialności zbiorowej wobec wychowanków, jako niedozwolonej metody wychowawczej.

W ramach nadzoru temu tematowi poświęcałem i poświęcam wiele uwagi w celu zapobieżenia takim przypadkom, między innymi omawiałem ten temat na posiedzeniu Rady Ośrodka w dniu 29 stycznia bieżącego roku oraz na zebraniu szkoleniowym ze strażnikami w dniu 12 lutego bieżącego roku.

#### **Ad. 4.**

W naszej placówce korespondencja wręczana jest wychowankom na apelu popołudniowym, w zamkniętych i nieczytanych uprzednio kopertach. Wskutek oddziaływań wychowawczych dopracowaliśmy się takiej tradycji, że nieomal 100% nieletnich (zarówno schroniska jak i zakładu) przychodzi z własnej i nieprzymuszonej woli do wychowawcy, psychologa, kierownika, dyrektora z otrzymanym listem dzieląc się informacją o treści tam zawartej: ciesząc się z wiadomości, szukając wsparcia w sprawach trudnych, czy chwając się z radosnych doniesień, utwierdzając siebie i przełożonych w fakcie, że jest ważna dla bliskich, a nawet mówiąc, że jest przykro, iż znajomy, kolega jest taki wulgarny, naciąga, składa nieprzyzwoite propozycje.

Nadmieniam, że już od dłuższego czasu nie było u nas potrzeby zatrzymania korespondencji nieletniej i wdrażania procedury z tym związanej, to jest powiadomienia o tym nieletniej, powiadomienia Sądu o zatrzymanej korespondencji i włączenia jej do akt osobowych wychowanki.

Natomiast bardzo sporadycznie zdarza się, że wychowawcy kontrolują korespondencję wychowanków w przypadkach uzasadnionego podejrzenia, między innymi zamawiania narkotyków ( dopalaczy ), umawiania się co do ucieczki i.t.p. Dotyczyło to głównie wychowanków w początkowej fazie pobytu w placówce lub po niepowrocie z przepustki ( urlopu ), które głośno deklarowały chęć ucieczki, a także wychowanków uzależnionych od narkotyków, alkoholu, które podejmowały starania o nabycie narkotyków, alkoholu.

Zaznaczam, że nie jest to reguła, zasada, czy stałe postępowanie, lecz uzasadnione wypełnienie treści ustawowego przepisu zawartego także w procedurze dotyczącej korespondencji.

Jednocześnie informuję, że realizując zalecenie nr 9 „ dostosowanie placówki do potrzeb osób z niepełnosprawnością ” zawarte w Raporcie przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Schroniska dla Nieletnich i Zakładu Poprawczego w Warszawie Falenicy po wizytacji przeprowadzonej w dniach 22 – 23 stycznia 2015 r. dostosowaliśmy naszą placówkę do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wykonaliśmy :

1. Remont tarasu wejściowego wraz z pochylnią dla osób niepełnosprawnych, za kwotę 8.364,00 zł.
2. Remont łazienki na parterze za kwotę 3.895,20 zł.
  - zainstalowanie brodzika natryskowego przeznaczonego dla osób niepełnosprawnych z drzwiami posiadającymi szyby ze szkła hartowanego,
  - zainstalowanie uchwytów i poręczy dla osób niepełnosprawnych, które ułatwiają, ale przede wszystkim usprawniają korzystanie z kabiny prysznicowej,
3. Zakup podjazdu składanego na schody dla osób niepełnosprawnych na parterze, za kwotę 3.075,00 zł.

*Z wyrazami szacunku*

DYREKTOR  
Schroniska dla Nieletnich  
Zakładu Poprawczego  
*mgr Romuald Sadowski*

## **Notatka służbowa**

w sprawie ustnego zgłoszenia przez zespół KMP  
kwestii niewłaściwego zachowania wychowawcy względem nieletniej schroniska

W czasie omawiania podsumowującego kontrolę KMP w naszej placówce w dniu 5 listopada 2015 r. pracownicy BRPO poruszyli m. in. sprawę zgłoszoną przez nieletnią dot. niewłaściwego zachowania wychowawcy, który w czasie zajęć przewidzianych rozkładem dnia /podczas oglądania wiadomości DTV/ zachował się tak, że wychowanka poczuła się dotknięta, potraktowana w sposób naruszający jej poczucie bezpieczeństwa. Stwierdziła także, iż sprawę tą omawiała z Kierownikiem Internatu i z tych względów nie chciała przedstawić więcej szczegółów o tej sytuacji wizytatorom KMP. Z tego względu wizytatorzy pozostawili wyjaśnienie sprawy w gestii Dyrektora.

Wobec powyższego zwróciłem się do Kierownika Internatu, p. Joanny Szostak, o zreferowanie zdarzenia dotyczącego sytuacji, jaka miała miejsce w dniu 25 listopada 2015 r. podczas Wiadomości DTV. W kwestii tej została sporządzona informacja przez Kierownika Internatu /jeszcze przed moją prośbą o przedłożenie stosownego wyjaśnienia/. Przedmiotową informację w tej sprawie, załączam. Równocześnie osobiście przeprowadziłem rozmowę z wychowanką, by ustalić szczegółowo przebieg zdarzeń omawianej sytuacji.

Z okoliczności sprawy wynika, że:

- zdarzenie, o którym opowiadała wychowanka miało miejsce podczas oglądania wiadomości DTV,
- w ciągu całego dziennika telewizyjnego wychowanka była nieopanowana i przeszkadzała pozostałym pięciu nieletnim w oglądaniu wiadomości, a na uwagi wychowawcy nie reagowała wcale, bądź „delikatnie ujmując” – ostentacyjnie lekceważąco
- na polecenie wychowawcy, by się odsunęła od innych dziewcząt i telewizora, by zakłócenia słuchania nie były tak mocną przeszkodą, zachowała się prowokacyjnie i z arogancją
- takie zachowanie spowodowało reakcję wychowawcy w postaci głośnego zwrócenia uwagi i równocześnie odepchnięcie jej fotela z nią razem do tyłu świetlicy
- fotel odepchnięty przez wychowawcę i toczący się z wychowanką niefortunnie napotkał przeszkodę w postaci nierówności klepki podłogowej i progu, co skutkowało upadkiem nieletniej na podłogę wywołując u niej spotęgowanie arogancji i agresji wobec takiego obrotu sprawy.

Mając powyższe na uwadze oraz wycofujące zachowanie nieletniej trzeba stwierdzić, iż zdarzenie, jakie miało miejsce, jest zbiegiem niewłaściwych okoliczności /natarczywe i prowokujące zachowanie wychowanki oraz nieprzewidujące takiego przypadku zachowanie i reakcja wychowawcy; nazwiska ujawniły się w toku wyjaśnień i są mi znane/.

Jednocześnie tego rodzaju sytuacja będzie przedmiotem stosownego szkolenia w bieżącym roku szkolnym.

Dodatkowo nadmieniam – znając pracę, wieloletnie zachowanie wychowawcze tegoż pracownika, jego osiągnięcia, także zasługi w poczynaniach zawodowych /w tym fakt uzyskanej nagrody Ministra Sprawiedliwości w b.r./, że nie była to sytuacja, której można by przypisać charakter poniżającego, agresywnego lub nieludzkiego traktowania nieletniej przez wychowawcę.

Warszawa, dnia 20.11.2015 r.

*Sporządził*  
*Romuald Sadowski*  
*/ - /*  
*Dyrektor SdN i ZP*