



BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 2016-04-21

Krajowy Mechanizm Prewencji

KMP.575.8.2016.DK

**Ks. Jerzy Mroczyński**  
**Proboszcz Parafii**  
**Rzymskokatolickiej w Pruszczu**  
**Plac Jana Pawła II 1**  
**86-120 Pruszcz**

*Szanowny Księżu Proboszu,*

Podczas wizytacji przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji, przeprowadzonej na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich w Międzygminnym Ośrodku Opiekuńczym w Pruszczu (dalej: MOO, Dom), przeznaczonym dla osób w podeszłym wieku, wizytujący ujawnili niespotykaną dotąd w innych domach pomocy społecznej, gdzie również nie zatrudnia się księży na etacie, praktykę działania Wikariusza z parafii Rzymskokatolickiej w Pruszczu p.w. Świętej Trójcy.

Zgodnie z informacjami mieszkańców Domu, potwierdzonymi przez dyrektora MOO, aby w placówce została zorganizowana msza św. lub udzielono indywidualnej posługi kapłańskiej np. chorym czy niepełnosprawnym, zbierana jest wcześniej przez Ks. (dane osobiste ukryte) z wymienionej Parafii tzw. *dobrowolna opłata* w wysokości ok. 100 zł. Dobrowolność opłaty w tym zakresie jest dyskusyjna, gdyż pensjonariusze zgodnie twierdzą, że bez zebrania stosownej kwoty, Wikariusz ich nie odwiedzi i z braku odpowiednich środków, są w tym zakresie wspierani z prywatnych pieniędzy pracowników MOO (m.in. dyrektora Domu). Warto zaznaczyć, że odwiedzana przez wskazanego Wikariusza placówka, położona jest ok. 800 m od budynku Parafii.

Mając na względzie powyższe, uprzejmie proszę o wyjaśnienie zasad Państwa działania w domach pomocy społecznej.

*Z poważaniem*

*Jerzy Mroczyński*



BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 2016 -04- 21

Krajowy Mechanizm Prewencji

KMP.575.8.2016.DK

Pan  
Robert Pudło  
Dyrektor Wydziału Realizacji  
Programów  
Państwowego Funduszu  
Rehabilitacji Osób  
Niepełnosprawnych  
Al. Jana Pawła II 13  
00-828 Warszawa

*Szanowny Panie Dyrektore,*

Podczas wizytacji przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji, przeprowadzonej na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich w Międzygminnym Ośrodku Opiekuńczym w Pruszczu (dalej: MOO, Dom) w dniach 21-22 marca 2016 r., dyrektor Domu przedstawiła problem ograniczonego dostępu MOO do środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (dalej PFRON).

Według jej relacji, barierę w tym zakresie stanowi treść ogłoszeń konkursów, zgodnie z którymi o środki mogą starać się np. domy pomocy społecznej podlegające powiatom, a nie jednostki organizacyjne związku gmin. W efekcie, dyrektor MOO nie mogła starać się np. o dofinansowanie zakupu samochodu przystosowanego do transportu osób z niepełnosprawnościami i musiała poszukać funduszy na ten cel z innych źródeł. Zaznaczyć należy, że opisana sytuacja nie jest regułą, bo obecnie placówka może wnioskować o dofinansowanie pewnych modernizacji pomieszczeń Domu ze środków PFRON, za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Z powodu niejasności tej sprawy, działając na podstawie art.13 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz.1648 j.t. z późn.zm.) proszę o zbadanie i wyjaśnienie przedstawionego problemu.

*2 pokonanie*

DYREKTOR ZESPÓŁU  
*[Signature]*  
Justyna Hóza Lejtnantowska

DECEZJA PELPLIŃKA  
Parafia p.w. Trójcy Świętej  
Plac Jana Pawła II 1  
04-120 Pruszczyk/Bytówo

RPW/27353/2016 P  
Data: 2016-05-05

Pruszcz 02.05.2016

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2016 -05- 05

ZAL. .... NR .....

Biuro  
Rzecznika Praw Obywatelskich  
Ul. Solidarności 77  
00-090 Warszawa

Odpowiadając na pismo Nr KMP.575.8.2016.DK z dnia 21 kwietnia 2016 roku uprzejmie zawiadamiam, że szczegółowo zapoznałem się z jego treścią, a następnie przeprowadziłem postępowanie wyjaśniające w sprawie przedstawionych tam zarzutów dotyczących ks. *(dane osobowe usunięto)*.

Z wyjaśnień złożonych przez Wikariusza jednoznacznie wynika, że nigdy nie uzależniał on odprawienia nabożeństwa, bądź udzielenia posługi kapłańskiej, od złożenia przez mieszkańców Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego w Pruszczy stosownej opłaty.

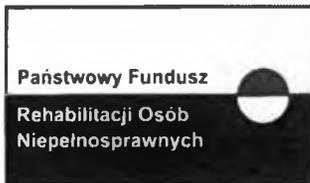
Po przedyskutowaniu przedmiotowej sprawy z Panią Dyrektorem MOO doszedłem do przekonania, iż zaszło nieporozumienie. Niewątpliwym bowiem jest, że mieszkańcy Ośrodka dobrowolnie bez żadnego nacisku, składają datki celem odprawienia Mszy Św. w określonej intencji (np. rocznicę śmierci małżonka, za zdrowie, za pomyślność rodziny itp.) Stąd też trudno te datki nazwać opłatami i to koniecznymi za odprawienie nabożeństwa.

W tym kontekście, celem wyeliminowania w przyszłości tego rodzaju podejrzeń, Dyrektor Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego w Pruszczy podjęła decyzję o zryczałtowanej kwocie umowy zlecenia, zawartej z osobą duchowną, celem wypełnienia ustawowego obowiązku zapewnienia mieszkańcom prawa do nabożeństw i indywidualnej posługi kapłańskiej.

Jestem głęboko przekonany, że niniejsze wyjaśnienia pozwolą przedstawiony problem ujrzeć w innym świetle.

Z Bożym Błogosławieństwem

*Mr. Janusz Muszyński*



# PAŃSTWOWY FUNDUSZ REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

al. Jana Pawła II 13, 00-828 Warszawa

tel. centr.: 22 505 55 00

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2009

www.pfron.org.pl

Wydział Analiz i Programowania

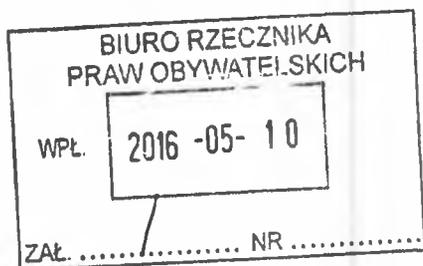
Warszawa, dnia

02 MAJ 2016



RPW/28191/2016 P  
Data: 2016-05-10

WAP.DPW.4141. *3U* MAR.2016



**Szanowna Pani**  
**Justyna Róża Lewandowska**  
**Dyrektor Zespołu**  
**Krajowego Mechanizmu Prewencji**  
**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich**  
**Al. Solidarności 77**  
**00-090 Warszawa**

*Szanowna Pani Dyrektor,*

w odpowiedzi na Pani pismo z dnia 21 kwietnia 2016 r. numer KMP.575.8.2016.DK w sprawie możliwości wnioskowania o dofinansowanie w ramach obszaru D Programu wyrównywania różnic między regionami III Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego w Pruszczu, który został utworzony przez związek gmin, Wydział Analiz i Programowania PFRON informuje, że obecne brzmienie programu nie przewiduje możliwości wnioskowania o wsparcie tego rodzaju podmiotu.

Dziękuję za zwrócenie uwagi na problem tej placówki w kontekście zadań ustawowych realizowanych ze środków PFRON przez Marszałka Województwa oraz adresatów ww programu. Możliwości wnioskowania placówki o ośrodki PFRON dotyczące modernizacji i dostosowania daje rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa, które mogą być dofinansowane ze środków PFRON (Dz.U. nr 187 poz. 1940 z późn.zm.). §2 rozporządzenia mówi, że do zadań samorządu województwa, które mogą być dofinansowane ze środków Funduszu, należą roboty budowlane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późn. zm.), dotyczące obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów. Dalsze zapisy rozporządzenia mówią, że dofinansowanie może być przyznane przedsiębiorcom albo podmiotom niebędącym przedsiębiorcami, prowadzącym działalność w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych, spełniającymi określone warunki.

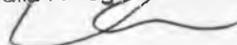
Programy Funduszu tworzone są na podstawie innego artykułu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011 r. nr 127, poz. 721 z późn.) niż ww rozporządzenie i mogą wyszczególnić

adresatów pomocy w sposób określony dla celów danego programu. Tworzenie placówek służących rehabilitacji osób z niepełnosprawnościami przez związki gmin nie jest sytuacją standardową, stąd mogła zaistnieć rozbieżność między zapisami programu, a możliwościami wynikającymi z przywołanego rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę powyższe informuję, że w kolejnych edycjach programu rozważymy możliwość poszerzenia zakresu jego adresatów o związki powiatów i związki gmin.

*Z poważaniem*

Dyrektor Wydziału  
Analiz i Programowania

  
*Krzysztof Kaca*

**GMINA PRUSZCZ**  
ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz  
Regon 092351050, NIP 559-12-41-441

Pruszcz, dnia 02.06.2016 r.

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2016 -06- 03

ZAL. ..... NR .....



RPW/33115/2016 P  
Data: 2016-06-03

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa

Ustosunkowując się do pisma KMP.575.8.2016.DK z dnia 12.05.2016 r. uprzejmie informuję, że we współpracy z wójtami pozostałych gmin odpowiedzialnych za placówkę wygospodarowane zostaną środki finansowe na realizację zamierzeń inwestycyjnych dotyczących Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego, w tym na dalsze dostosowanie Domu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

WÓJT  
  
Dariusz Wądołowski



## Międzygminny Ośrodek Opiekuńczy w Pruszczu

Ul. LOWIŃSKA 9; 86-120 PRUSZCZ; WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIE  
TEL. 052 3320290; 052 3320858; FAX 052 3320859

[www.moo-pruszcz.pl](http://www.moo-pruszcz.pl) e- mail: [moopruszcz@poczta.onet.pl](mailto:moopruszcz@poczta.onet.pl)



Pruszcz, dnia 16.06.2016

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2016 -06- 21
ZAL. .... /	NR .....

**Biuro**

**Rzecznika Praw Obywatelskich**

**Al. Solidarności 77**

**00-090 Warszawa**

**W/z: KMP.575.8.2016.DK**

**N/z: MOO Dz. D. 080.3.2016**

Niniejszym zawiadamiam, że po otrzymaniu „Raportu przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji” z wizytacji Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego z siedzibą w Pruszczu szczegółowo zapoznałam się z jego treścią, a zwłaszcza zaleceniami zawartymi w pkt. 14 Raportu.

Niezwłocznie, nawet jeszcze przed otrzymaniem Raportu, szereg stwierdzonych nieprawidłowości zostało usuniętych i tak:

Ad. 1. Poleciałam, aby w przypadku zgłoszenia przez mieszkańca chęci zdeponowania dowodu osobistego każdorazowo odbierać od deponującego zgodę pisemną.

Ad. 2. Rozwiązany został również problem składania podpisów pod oświadczeniami mieszkańców, których stan psychiczny pozwala na rozumienie zaistniałej sytuacji.

Ad. 3. i Ad. 4. W Karcie Praw i Obowiązków Mieszkańca MOO – zgodnie z zaleceniami – doprecyzowano w sposób jednoznaczny, że mieszkańcy mogą samodzielnie wychodzić poza Ośrodek z wyjątkiem przypadków związanych ze stanem zdrowia – wówczas mieszkańcy towarzyszyć będzie opiekunka. Jednocześnie usunięto zapis uzależniający wychodzenie mieszkańców ubezwłasnowolnionych poza Ośrodek od woli ich opiekunów prawnych.

Ad. 5. Założono ewidencję ważenia mieszkańców, bądź mierzenia obwodu ramienia. Czynności te dokonywane są raz w miesiącu.

Ad. 6. Inwestycje dotyczące infrastruktury budynku będą przedmiotem obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia Związku.

Ad. 7. Zagadnienie dotyczące zajęć organizowanych zostało rozwiązane w ten sposób, że przy sprzyjającej pogodzie zajęcia gimnastyczne odbywać się będą na dziedzińcu

Ośrodka, a w pozostałych przypadkach w stolówce.

Ad. 8. Ustalono, że w ramach dotychczasowej współpracy psycholog zwiększy ilość godzin wizyt w Ośrodku oraz prowadzić będzie terapię grupową.

Ad. 9. Zalecenie to zostało wykonane niezwłocznie. Na tablicach informacyjnych Ośrodka zamieszczono informacje dotyczące adresów i numerów telefonów instytucji stojących na straży praw człowieka oraz numeru bezpłatnej infolinii.

Ad. 10. Dyrekcja Ośrodka jest w trakcie rozmów z księdzem proboszczem. Z pewnością potrzeby religijne mieszkańców zostaną zaspokojone z wyłączeniem ich prywatnych datków.

Ad. 11. Zalecenie zostało wykonane. Lekarz został zobowiązany do dokonywania wpisów opatrzonych pieczętą i podpisem w indywidualnych kartach zleceń lekarskich o treści „farmakologiczne zlecenia doraźne”.

Ad. 12. Planuje się, że w najbliższym czasie, nie później niż do końca bieżącego roku, meble w gabinecie medycznym zostaną wymienione.

Jestem głęboko przekonana, że realizacja zaleceń pokontrolnych w istotny sposób wpłynie na poprawę warunków bytowych mieszkańców Ośrodka. Jednocześnie korzystając z okazji składam podziękowania za wnikliwość, obiektywność i zrozumienie problemów Ośrodka podczas przeprowadzonej kontroli, zwłaszcza na wskazania kierunków poprawy jego funkcjonowania.

DYREKTOR  
Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego  
mgr Sylwia Śladkowska