



Komendant
Rejonowy Policji Warszawa VI

Warszawa, dnia

04 STY. 2012

RPO-688689/11

WSP-

12

/12

1271/11

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPE.	2012 -01- 04
ZAL.	NR 1442820

Pani Magdalena Chmielak
Zastępca Dyrektora Zespołu
Krajowy Mechanizm Prewencji
Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-900 Warszawa

W dniu 8 grudnia 2011 roku do Komendy Rejonowej Policji Warszawa VI wpłynął Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji, którego przedmiotem była wizytacja pomieszczeń dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia.

Kierując się wagą zagadnienia z należytą starannością zapoznano się z treścią dokumentu.

Mając na uwadze hierarchiczną strukturę organów ścigania i efektywne zarządzanie posiadanymi siłami z wystąpieniem zapoznano przełożonych, których obowiązkiem jest nadzorowanie funkcjonowania pomieszczenia, osoby nadzorujące służbę oraz policjantów pełniących służbę we właściwej komórce organizacyjnej.

Szczegółnej uwadze poddano rekomendacje.

Ze względu na charakter uwagi, wymagający dokonania czynności o charakterze technicznym, do czasu ich realizacji monitory w dyżurce pomieszczenia ustawiono tak, by obraz był jak najmniej widoczny z miejsca, w którym dokonywane są czynności z osobami zatrzymanymi.

Decyzję w tej sprawie, przychyłając się do argumentów użytych przez osoby wizytujące, podjęto po omówieniu uwag zespołu wizytującego.

Podobnie postąpiono w kwestii wyposażenia pomieszczenia, w którym wykonywane są czynności z osobami zatrzymanymi, w ławy.

Kierując się bezpieczeństwem osób zatrzymanych podjęto działania zmierzające do wyposażenia tegoż pokoju w trwale przymocowane do podłoża siedziska.

W kwestii ograniczenia wglądu osób trzecich do omawianego pomieszczenia wskazać należy, że nie tylko jest ono zamykane na wykonane z pełnego materiału drzwi, ale również, a może nade wszystko, znajduje się on w strefie ograniczonego dostępu.

Zapewnić należy, że czas przebywania osób zatrzymanych w pomieszczeniu, w którym sporządzana jest, związana z zatrzymaniem, dokumentacja podlega stałemu monitoringowi ze strony kierownictwa jednostki.

Ten czas można określić na podstawie umieszczonej w protokole zatrzymania osoby faktycznej godziny zatrzymania i godziny przyjęcia zatrzymanego do pomieszczenia dla osób zatrzymanych.

Zwrócić jednak należy uwagę, że w tym czasie policjant nie tylko sporządza dokumentację, ale również realizuje ustawowe uprawnienia zatrzymanego.

Nie bez znaczenia dla oceny sytuacji jest fakt, że Komenda Rejonowa Policji Warszawa VI realizuje uprawnienia osób zatrzymanych do ochrony zdrowia w szpitalu mieszczącym się przy ul. Solec w Warszawie.

Po raz wtóry określić należy, że kierownictwu jednostki zależy na pełnieniu przez policjantów służby na ulicach dzielnic: Pragi Północ, Białołęki i Targówka, a nie w siedzibie jednostki.

Podnieść należy, że kwestia nocnego oświetlenia w pokojach dla osób zatrzymanych stała się przedmiotem, dokonanych we wrześniu 2011r., uzgodnień pomiędzy jednostką reprezentowaną przez sygnującego stanowisko, a przedstawicielami właściwych rzeczowo komórek Komendy Stołecznej Policji.

Termin realizacji inwestycji został oznaczony na I kwartał 2012r.

Tożsame dotyczy odpowiedniego ustawienia zainstalowanych w pomieszczeniu kamer. Przyczyną zaistnienia opisanej sytuacji były prace konserwatorsko – porządkowe.

W celu uniknięcia podobnych przypadków polecono, by kierownik zmiany dokumentował przy przyjęciu służby prawidłowe ustawienie kamer.

Zdziwienie budzi wątpliwość KMP w kwestii wiedzy klientów pomieszczenia dla osób zatrzymanych o możliwości korzystania z posiadanych w depozycie własnych środków pieniężnych.

Przypomnieć należy, że osoba zatrzymana, przyjmowana do pomieszczenia, jest pouczona nie tylko o ciążących na niej obowiązkach, ale również przysługujących uprawnieniach. Fakt ten jest dokumentowany.

O ile można poddać w wątpliwość percepcję przekazywanej przez służbę wiedzy zatrzymanemu w momencie przyjmowania do pomieszczenia, to należy przypomnieć, że przedmiotowe pouczenia – o obowiązkach i prawach – znajdują się w każdym pokoju przeznaczonym dla osób zatrzymanych. Ten stan rzeczy został potwierdzony przez przedstawicieli KMP w trakcie wizytacji.

Zapewnić należy, że mimo braku możliwości opuszczenia miejsca służby przez policjantów pełniących służbę w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych prawo zatrzymanego – w razie zgłoszenia prośby/żądania – dokonania zakupów z własnych środków pieniężnych wyrobów tytoniowych, prasy i przedmiotów osobistego użytku służących do utrzymania higieny osobistej, zostanie ono zrealizowane.

Kwestia szacunku dla drugiej osoby pozostaje poza dyskusją. Mimo braku, od początku funkcjonowania pomieszczenia, skarg ze strony klientów zewnętrznych na zachowanie policjantów przedmiotowe zagadnienie pozostaje w stałym zainteresowaniu kierownictwa jednostki.

Przekazany sygnał świadczy o konieczności stałego monitorowania obszaru.

Rekomendacja, której przedmiotem jest samodzielna realizacja przysługującego zatrzymanym prawa do powiadomienia osoby trzeciej jest warta rozważenia. Wymaga jednak zmian organizacyjnych o charakterze technicznym.

Zaznaczyć należy, zgodnie z rekomendacją, że dotyczy sytuacji, w których przyjęty tryb nie niósłby ryzyka dla przyszłego procesu.

Kolejną kwestią poruszoną przez KMP jest prowadzona przez policjantów dokumentacja.

Zaznaczyć należy, że przybycie lekarza lub zespołu ratunkowego odnotowane jest w książce przebiegu służby, zaś przebieg i wyniki badań lekarskich i zabiegów sanitarnych w książce wizyt lekarskich.

Ujawnione uchybienia formalne w dokumentacji świadczą o rezerwach tkwiących w kulturze sporządzania dokumentacji.

Policjanci pełniący służbę w pomieszczeniu zostali zobligowani do prowadzenia dokumentacji w sposób spójny.

Jednocześnie zwrócono uwagę na konieczność monitorowania zapisów sporządzanych przez udzielających pomocy medycznej.

W kwestii wyposażenia izby w ubrania zastępcze należy zwrócić uwagę, że w dniu wizytacji znajdowało się 6 kompletów. Przedstawiciele KMP mieli możliwość je sprawdzić.

Dotychczasowa praktyka wskazuje, że posiadana ilość odzieży zastępczej jest wystarczająca.

Prawo zatrzymanych do korzystania z prasy realizowane jest poprzez dostarczanie bezpłatnych gazet.

Decyzja w kwestii zapewnienia aktualnej prasy, ze względu na brak uprawnień do dysponowania środkami finansowymi, pozostaje poza kompetencjami sygnującego pismo.

Przyjmując służebną rolę, w demokratycznym państwie prawa, instytucji wskazać należy, że prawa osób – klientów organów ścigania – muszą być traktowane z należytą starannością. Szczególnie osób, którym ograniczono konstytucyjne prawo do wolności.

Z tego powodu, przeprowadzoną przez przedstawicieli Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, wizytację i wynikające z niej uwagi i rekomendacje kierownictwo jednostki, reprezentowane przez sygnujące pismo, traktuje w kategoriach wskazówek do właściwego funkcjonowania jednostki, której kompetencje upoważniają do wkraczania w prawa jednostki.

Przyjąć również należy tezę, że monitorowanie zagadnienia sposobu traktowania osób zatrzymanych przez przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji w jednostkach policji spełnia nie tylko funkcje kontrolne, ale służy też rozwojowi organizacji.

Wyrażam nadzieję, że wizytacja i w jej konsekwencji podjęte działania wpłyną na podniesienie sprawności funkcjonowania jednostki w zakresie przestrzegania i realizacji wolności i praw człowieka i obywatela.

K O M E N D A N T
Rejonowy Policji Warszawa VI
insp. Sławomir SOSNOWSKI

Sporz./Wyk.

RD/RD

Wykonano w 6 egz.:

Egz. nr 1 – adresat,

Egz. nr 2 – Komendant Stołeczny Policji,

Egz. nr 3 – Przewodniczący VIII Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Sądu Okręgowego Warszawa – Praga,

Egz. nr 4 – Helsińska Fundacja Praw Człowieka,

Egz. nr 5 – Porozumienie na rzecz wprowadzenia OPCAT,

Egz. nr 6 – a/a