



URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Biuro Edukacji

ul. Górskiego 7, 00-033 Warszawa, tel. 22 443 35 11, 22 443 35 00, 22 443 35 01, faks 22 827 74 76
edukacja@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.edukacja.warszawa.pl

RPO-688687/11

BE-WKS.4424.38.2.2012.JGR

Warszawa, 20
Integracja Rzecznika
PRAW OBYWATELSKICH
WPE 2012-02-24
ZAL NR 1455/20

Pani
Magdalena Chmielak
Zastępca Dyrektora Zespołu
Krajowego Mechanizmu Prewencji
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

dotyczy: zaleceń przedstawionych organowi prowadzącemu w Raporcie z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 w Warszawie, ul. Strażacka 57

Magdalena Pani Dyrektor,

w związku z przedstawionym- pismo znak- RPO-688687-VII-720.8.4/11/MC Raportem z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 w Warszawie, ul. Strażacka 57 i przedstawionymi w nim zaleceniami w części dotyczącymi organu prowadzącego w. w. placówkę, uprzejmie informuję:

- m. st. Warszawa sukcesywnie pozyskuje środki finansowe na przystosowanie wszystkich placówek oświatowych w mieście do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Priorytetem w tym zakresie są szkoły i placówki specjalne dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością ruchową oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi. Dotychczas do Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych nie była kierowana młodzież niepełnosprawnością ruchową, ale także i te ośrodki są objęte wieloletnim programem likwidującym bariery architektoniczne i przystosowującym je do potrzeb osób niepełnosprawnych;

-na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz. U. Nr 139. poz. 1133) oraz wytycznych zawartych w zarządzeniu Nr 17 /2008/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 22 lutego 2008 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna- dyrektor placówki ma możliwość wystąpienia do najbliższej jednostki służby zdrowia i zawarcia stosownej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie medycyny szkolnej, o ile w strukturze tej placówki znajduje się szkoła. Warto podkreślić, że podopieczne Młodzieżowego Ośrodka

Wychowawczego w ramach umów z NFZ, na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135 ze zm.), mają prawo do świadczeń opieki zdrowotnej na zasadach określonych w ustawie, jak ubezpieczeni. Uprawnione są m.in. do świadczeń profilaktycznych, leczniczych, z zakresu edukacji zdrowotnej, pielęgnacyjnych i innych sprawowanych przez lekarza i pielęgniarkę podstawowej opieki zdrowotnej;

-obsada personelu dotycząca dyżurów nocnych w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 jest zgodna z § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631). Opiekę w porze nocnej w placówce sprawuje wychowawca grupy wychowawczej, który ma do pomocy co najmniej jednego pracownika. W przypadkach szczególnych np. w przypadku konieczności udania się z wychowanką do szpitala karetką pogotowia, wychowanka powinna być pod opieką pracownika pedagogicznego. Dyrektor placówki w ramach opracowanych procedur bezpieczeństwa powinien zapewnić na czas nieobecności pracownika pedagogicznego w placówce, zastępstwo innego pracownika pedagogicznego w ramach wcześniej przygotowanych ustaleń organizacyjnych dotyczących sposobu sprawowania opieki nocnej. Prawidłowo opracowane procedury dotyczące sprawowania opieki nocnej gwarantują właściwą opiekę wychowankom.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA EDUKACJI

M. Nowotniak
Mieczysława Nowotniak

Do wiadomości:

1. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 2
ul. Strażacka 57, 04-462 Warszawa
2. Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe
ul. Terespolska 15 A
03-813 Warszawa
3. Kuratorium Oświaty w Warszawie
ul. Al. Jerozolimskie 32
00-024 Warszawa
4. Helsińska Fundacja Praw Człowieka
ul. Zgoda 11
00-018 Warszawa
5. IPSiR UW
„Krajowy Mechanizm Prewencji OPCAT”
ul. Podchorążych 20
00-721 Warszawa

RP-688687/M

Warszawa 27 lutego 2012r.

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH
WPE. 2012-03-05
ZAL. 2/7 145754

Pani
Magdalena Chmielak
Zastępca Dyrektora Zespołu
Krajowego Mechanizmu Prewencji
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

1004-2/08-488/12

Dyrekcja Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 2
w Warszawie przesyła w załączeniu wyjaśnienie dotyczące Raportu z wizytacji
przeprowadzonej w placówce oraz informację o realizacji zaleceń.

Dyrektor
[Signature]
mgr Elżbieta Katolik

Do wiadomości:

1. Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Południe
ul. Terespolska 15A; 03-813 Warszawa
2. Kuratorium Oświaty w Warszawie
Al. Jerozolimskie 32; 00-024 Warszawa
3. Helsińska Fundacja Praw Człowieka
ul. Zgoda 11; 00-24 Warszawa
4. IPSiR UW
„Krajowy Mechanizm Prewencji OPCAT”
ul. Podchorążych 20; 00-721 Warszawa
5. Biuro Edukacji m.st. Warszawy
ul. Górskiego 7; 00-033 Warszawa

Wyjaśnienie

do Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji przeprowadzonej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 w Warszawie

Dyrekcja MOW nr 2 po zapoznaniu Rady Pedagogicznej Ośrodka z Raportem oraz wyjaśnieniu podczas spotkania Społeczności niektórych sytuacji opisywanych w Raporcie zgłasza następujące uwagi.

Pkt.3 *Personel* – wszystkie osoby zatrudnione na stanowiskach pedagogicznych oraz pracownik socjalny mają przygotowanie pedagogiczne oraz ukończyło studia z zakresu resocjalizacji (magisterskie lub podyplomowe). Informacja o podnoszeniu kwalifikacji dotyczyła tylko szkoleń dla całej Rady Pedagogicznej. Oprócz tych szkoleń pracownicy indywidualnie podnoszą swoje kompetencje na kursach kwalifikacyjnych, szkoleniach i uczestnicząc w konferencjach krajowych i międzynarodowych. W badanym okresie odnotowano 28 szkoleń.

Nadmieniam też, że pracownicy naszej placówki prowadzą szkolenia merytoryczne dla nauczycieli w kraju, zamawiane przez organizacje pozarządowe i uczelnie pedagogiczne.

Rzeczywiście w ostatnich latach nie było szkolenia dla Rady Pedagogicznej na temat międzynarodowych standardów i norm dotyczących praw człowieka i praw dziecka – 12 osób dłużej pracujących zostało przeszkolonych w tym zakresie przez CMPPP, wszyscy nowi rozpoczynający staż w placówce pedagodzy otrzymują stosowny wykaz dokumentów do zapoznania się a ich wiedza jest sprawdzana podczas egzaminu na stopień nauczyciela kontraktowego.

Pkt. 4 Warunki bytowe - informujemy, że intymność podczas kąpieli jest zachowana, brak zasłonki miał charakter incydentalny, zasłonki prysznicowe wymieniamy w miarę potrzeb i posiadanych środków.

P.T Wizytujący nie uwzględnili w opisie pomieszczeń suszarni dla wychowanek (pomieszczenie przy pralni ośrodka), suszarki w korytarzu służą do suszenia drobnych rzeczy osobistych.

Rozumiemy wątpliwości Wizytujących w sprawie wykorzystania aneksów kuchennych przez wychowanki. Wyjaśniamy, że resztkę naczyń, która pozostała z pełnego wyposażenia grupy wychowawcy trzymają w swoich szafkach i udostępniają wychowankom podczas zajęć. Produktów spożywczych wychowanki, zgodnie z zaleceniem SANEPiD-u nie mogą przetrzymywać w lodówkach, dlatego zakupy są realizowane na bieżąco. Lodówki służą do mrożenia deserów lub chłodzenia innych potraw aktualnie przygotowywanych. Zapewniamy, że oba pomieszczenia są wykorzystywane przez dziewczęta, zwłaszcza w soboty i w niedziele.

Informujemy, że dotychczas do placówki resocjalizacyjnej nie były kierowane osoby niepełnosprawne ruchowo, poruszające się na wózkach, dlatego też nie było potrzeby wykonania podjazdu. Odwiedzający, poruszający się na wózkach mogą wchodzić do parterowego budynku wejściem bocznym.

Pkt.5 Traktowanie – Wydaje nam się, że nastąpiło nieporozumienie wynikające z połączenia dwóch, różnych sytuacji dotyczących pobytu dziewcząt w izolatce dla chorych. Pierwsza to wyjaśnienie p.

dotyczącej „wyciszenia” słowo to zostało użyte jako określenie udzielenia pomocy wychowance na jej prośbę spowodowaną stanem emocjonalnym wymagającym przemyślenia i pobycia w ciszy, co dla nastolatek jest potrzebą rozwojową, izolatka nie jest wówczas zamknięta na klucz. Druga sytuacja to zapis dotyczący krótkotrwałej izolacji wychowanki w przypadku zachowań

stanowiących zagrożenie dla życia i zdrowia w statucie, regulaminie (nie określające miejsca i sposobu izolacji) oraz w procedurze, gdzie rzeczywiście był niefortunny, ponieważ sugerował możliwość zamknięcia izolatki, co i tak w praktyce nie zostało zastosowane.

Nadmieniamy też, że ośrodek nie ma izby izolacyjnej w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22.02.2011r.

Procedura dotycząca przeszukań rzeczywiście nie uwzględniała płci przeszukającego, wydawało się nam to wymaganiem oczywistym, jednak akceptujemy sugestie Wizytujących.

Zawarte w procedurach wymogi dot. wyegzekwowania od wychowanek opisu zdarzenia jest jedną z form realizacji kształtowania u wychowanek wglądu w siebie. Służy autorefleksji, stanowi punkt wyjścia do wnioskowania moralnego, które jest elementem Treningu Zastępowania Agresji opartego na teorii poznawczo-behawioralnej A. Goldsteina oraz ćwiczeniem umiejętności wypowiedzania się.

Wyjaśnienia wymaga też termin „zadośćuczynienie” nie jest to termin sądowniczy i nie dotyczy to tylko sytuacji opisanych w procedurach dotyczących znieważenia osób dorosłych. Zadośćuczynienie moralne to w praktyce wychowawczej ośrodka element naprawienia wyrządzonej krzywdy komuś ze Społeczności placówki. Podstawową formą zadośćuczynienia są przeprosiny, inne to możliwość przygotowania wypowiedzi na spotkanie Społeczności pt. „Jak w danej sytuacji można było zachować się inaczej?” (Trening Zastępowania Agresji), pomoc w nauce skrzywdzonej koleżance, itp.. Wszystkich form nie można przewidzieć i opisać w Regulaminie. Ponadto informujemy, że za naruszenie kodeksu karnego przez wychowankę wszczynane jest postępowanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Postępowanie to czasem trwa 2 – 3 lata a w tym czasie wychowanka przebywa u nas i musimy podejmować z nią i wobec niej działania socjalizacyjne.

Wychowawca grupy IV, co wyjaśniano podczas spotkania Społeczności, cieszy się zaufaniem wychowanek, jest lubiany, wychowanki podkreślały jego pomocne działania. Wychowawca ten charakteryzuje się tubalnym głosem, co nowe wychowanki czasem odbierają jako podniesienie tonu. Krytykowanie dotyczyło przyzwyczajzeń dietetycznych i niechęci do ćwiczeń fizycznych (wychowawca prowadzi zajęcia w siłowni, jest pasjonatem biegania terenowego i ulicznego, zachęca dziewczęta do zdrowego stylu życia). W procesie wychowawczym wyrażanie negatywnych opinii o zachowaniach podopiecznych jest koniecznością, podobnie jak chwalenie ich i docenianie osiągnięć, zwłaszcza jeżeli to robią osoby znaczące.

Komentarza wymaga też sugestia wychowanek dotycząca przewagi oddziaływań edukacyjnych nad wychowawczymi, co jest ewidentną nieprawdą biorąc pod uwagę system wychowawczy ośrodka, oraz system oceniania postępów wychowanki. W systemie komplementarnym edukacja jest jednym z elementów resocjalizacji, wszystkie działania są podporządkowane nabywaniu przez dziewczęta umiejętności społecznych oraz kształtowaniu systemu wartości, które ułatwią im relacje społeczne. Człowieka nie można podzielić na intelekt – edukacja i emocje – terapia. Dla ilustracji powyższego stanowiska Rady Pedagogicznej przedstawiam zestawienie zajęć pozaszkolnych w ośrodku. Oprócz zajęć edukacyjnych przewidzianych podstawą programową w Gimnazjum Specjalnym dziewczęta korzystają z 3 rodzajów zajęć wyrównawczych, po 2 godziny w tygodniu 4 rodzajów zajęć dla uczennic zdolnych, zajęcia te wspierają rozwój wychowanki w sferze intelektualnej i poznawczej, pozostałe zajęcia to 18 godzin zajęć psychoedukacyjnych i socjoterapeutycznych

Tytuł zajęć / zajęcia dodatkowo płatne/	Ilość wychowanek	I semestr	II semestr	Rodzaj zajęć
Biblioterapia jako metoda kształtowania empatii i zachowań prospołecznych	24	2 godz. 2 godz.	2 godz. 2 godz.	Psychoedukacja+ obóz
Trening inteligencji Emocjonalnej	10	2 godz.	2 godz.	psychoedukacja
Trening funkcji poznawczych	16	2 godz.	2 godz.	korekcyjno - wyrównawcze
Trening Zastępowania Agresji	32	9godz.	9godz.	socjoterapia
Transformers – zajęcia socjo- terapeutyczne	10	2	2	socjoterapia
Trening Kontroli Zachowań TUKAN	12		2 godz.	Socjoterapia - obóz
Naukowe Koło Geograficzne	28	4	4	poznawcze
Zajęcia dydaktyczno- wyrównawcze: - j.polski - matematyka - j. angielski	48	2 godz 2 godz. 2 godz.	2 godz. 2 godz. 2 godz..	dydaktyczne
Zajęcia w ramach art. 42 Karty Nauczyciela pogłębiające wiedzę	12	10godz.	10 godz.	dydaktyczne
Zajęcia dydaktyczne – informatyka kl. IIa; IIb; III	24	3 godz.	3 godz.	
Zajęcia dodatkowe prowadzone w ramach przydzielonych obowiązków w tygodniowym przydziale godzin		I semestr	II semestr	Rodzaj zajęć
Rekreacyjno-sportowe	36	4 godz.	4 godz.	sportowe
Bieg po zdrowie	10	3 godz.	3 godz.	sportowe
Liga siatkówki	15	4 godz.	4 godz.	sportowe
Siłownia	14	2 godz.	2 godz.	sportowe
Polubić sztukę	8	1 godz.	1 godz.	Artystyczno - terapeutyczny
Zajęcia plastyczne grupowe	12	1 godz.	1 godz.	artystyczne
Zajęcia plastyczne grupowe	12	1 godz.	1 godz.	plastyczne
Tance w kręgu	12	2 godz.	2 godz.	terapeutyczne
Koło informatyczne	14	2 godz.	2 godz.	informatyczne
Edukacja prawno-ekonomiczna	14	1 godz.	1 godz.	edukacyjny
Doskonalenie techniki czytania	12	2 godz.	2 godz.	wyrównawcze
Absolwent	19	2 godz.	2 godz.	Edukacyjno - usamodzielniający
Realizacja Programu Profilaktycznego w grupach	48	2 godz.	2 godz.	Edukacyjno - korekcyjny
Zajęcia taneczne JFH	8	2 godz.	2 godz.	artystyczne
KLUB FILMOWY	40	1 godz.	1 godz.	artystyczny
Wolontariat	8	1 godz.	1 godz. 20 godz.	Edukacyjne + obóz
Kurs obsługi kas fiskalnych	14		2 godz.	Edukacyjno - usamodzielniający
Przygotowanie do życia w rodzinie grupowe	48	8 godz.	2 godz.	Korekcyjno -edukacyjny
Tutoring wychowawczy	50	1 godz.	1 godz.	Psychoedukacja

Jak wynika z tabeli wykaz zajęć dodatkowych wspierających proces resocjalizacji wychowanek, rozwijających ich zdolności, zapewniających rozwój i spełniających wymogi profilaktyczne jest wielowymiarowy.

Na pewno nie preferujemy działalności edukacyjnej. Jest elementem działalności placówki oświatowo-wychowawczej. Wypowiedzi wychowanek na ten temat mają uzasadnienie psychologiczne, większość z nich miała problem z realizacją obowiązku szkolnego, który musi realizować w ośrodku, zgodnie z postanowieniem sądu i to działanie wydaje się być najbardziej widoczne i dotkliwe. Stąd wypowiedzi sygnalizowane w Raporcie.

Samookaleczenia wychowanek i rzekomy brak zainteresowania nimi ze strony wychowawców, gdyby nie ocena i wydane zalecenia Mechanizmu nie wymagałyby komentarza.

Jednak zgodnie z naszą wiedzą na ten temat i literaturą przedmiotu samookaleczenia są komunikatami przybierającymi różne formy (u nas nacinanie skóry przedramienia żyłką, rzadziej szkłem, drapanie szpilką, ołówkiem).

Definicja podkreśla intencjonalny charakter uszkodzeń. Te formy destrukcyjnych zachowań są trudne do przezwyciężenia z powodu ich przewlekłości i wcześniejszego ich utrwalenia, ponieważ wiązały się z uzyskiwaniem korzyści lub ważnych celów (np. unikanie negatywnych konsekwencji). Działania wychowawcze dobierane są zgodnie z rozpoznawanymi indywidualnymi problemami wychowanek i wskazaniem psychologa, ewentualnie psychiatry. Celem działań profilaktycznych jest kształtowanie u wychowanek inteligencji emocjonalnej i umiejętności społecznych (TZA, Trening Inteligencji Emocjonalnej, Socjoterapia, Tutoring wychowawczy, Terapia krótkoterminowa itp.).

Jeżeli samookaleczenia mają charakter kompulsywny, instrumentalny, wiążą się z tendencjami masochistycznymi, czy obsesyjnymi wówczas stosowana jest terapia behawioralna, która prowadzi do wygaszania niewłaściwych reakcji i kształtowania prawidłowych nawyków.

Pkt 6 Dyscyplinowanie – Procedura działań podejmowanych wobec wychowanki powracającej z uciezki zawierała mylną informację zamiast „zawieszenia przywilejów” zostało zapisane „zawieszenie w prawach” – błąd nie został przez nas zauważony. Takie działania w praktyce byłyby nielogiczne, albowiem Statut określa etiologię praw i wymienia te prawa (Rozdz.II. §2). Raport RPO dał nam asumpt do poszerzenia zapisu w Statucie dotyczącego określenia i wyodrębnienia, w Rozdz. II, przywilejów.

Przydzielanie dodatkowych obowiązków z tytułu nieprzestrzegania Regulaminu przybiera różne formy, w zależności od rodzaju wykroczenia i służy wzmocnieniu autodyscypliny wychowanek. Do obowiązków tych może należeć, np. wyjaśnienie na spotkaniu Społeczności na czym polega właściwe zachowanie przy stole, w jaki sposób organizować wykonanie dyżuru, nadrobienie zaległości z określonego przedmiotu, wykonanie zaległego dyżuru itp. Obowiązki nie są utożsamiane wyłącznie z pracą fizyczną.

Zadośćuczynienie rozumiane jest w sensie moralnym, polega na przeproszeniu osoby skrzywdzonej, przedstawieniu innego sposobu rozwiązania sytuacji (zgodnie z procedurą Treningu Zastępowania Agresji), ulżeniu w obowiązkach pokrzywdzonemu, odkupieniu zniszczonego przedmiotu itd.

Angażowanie wychowanek w minimalne partycypowanie w kosztach dowożenia ich z niepowrotów i uciezek spowodowane było nagminnym traktowaniem samochodu i pracowników ośrodka jako „prywatnej taksówki”. Stanowiło to też element edukacji

ekonomicznej - etylina i np. środki czystości, nowy sprzęt dla wychowanek są kupowane z tego samego paragrafu, który jest ściśle określony. Wychowanki na bieżąco zapoznawane są z aktualną sytuacją finansową ośrodka.

Długość urlopu wychowanek uzależniona jest od ich postępów resocjalizacji. Nie stanowi to głównej metody oddziaływań socjalizacyjnych natomiast ma ogromny wpływ na stymulację pozytywnych procesów. Urlopowanie jest znaczącą nagrodą, stąd postrzegane jest przez wychowanki jako głównej metody. W ramach indywidualizacji stosujemy różne formy urlopów – okolicznościowe, usamodzielniające, zdrowotne i nagrodowe. Nadmieniamy też, że główną podstawą urlopowania wychowanki jest zgoda sądu rodzinnego i chęć przyjęcia jej przez rodzinę.

Opisany w Raporcie przypadek wychowanki nieurlopowanej do babci nie jest prawdziwy. Dziewczynka po usilnym proszeniu przez nas sądu rodzinnego o zgodę na urlopowanie spędziła święta Bożego Narodzenia w domu babci (stosowne zapisy w dokumentach).

W Regulaminie Ośrodka w Rozdz. IX są podane informacje do kogo wychowanka może się odwołać od nieakceptowanych decyzji.

Kary zbiorowe nie są stosowane. Opisane w raporcie sytuacje dot. zakłócania ciszy nocnej i ograniczania wyjść na dwór dla całej grupy nie znalazły potwierdzenia. Natomiast dyżury są zadaniem grupowym i cała grupa odpowiada za ich wykonanie, stąd czasowe ograniczenie dostępu do telefonów komórkowych (pozbawienie przywileju do czasu wykonania pracy).

Pkt. 8 – Odwiedziny znajomych u wychowanek posiadających tygodniową negatywną ocenę zachowania niekorzystnie wpływają na proces resocjalizacji, chęć przyjęcia odwiedzin zwiększa motywację do poprawy zachowania.

Kontrola odwiedzin, korespondencji i rozmów telefonicznych stosowana jest jedynie w uzasadnionych wypadkach, które stwarzają

zagrożenie dla bezpieczeństwa placówki lub mogą niekorzystnie wpływać na proces resocjalizacji (przemyt narkotyków, ostrych narzędzi gazu pieprzowego, alkoholu i umawiania zeznań przed rozprawą sądową) . Sposób kontrolowania nie narusza prywatności godności wychowanek.

Możliwość pilnego kontaktu z bliskimi przez telefon ośrodka jest sprawą tak oczywistą, że nie wymagała odrębnych zapisów w Regulaminie.

Pkt. 9 – Opieka medyczna w Ośrodku dotychczas była realizowana na zasadach powszechnych, w rejonowym ZOZ, co jest zgodne z Regułą 69.2. Ponad tę Regułę jest organizowana opieka stomatologiczna, dzięki operatywności wychowawców ośrodka (leczenie zębów bez długiego oczekiwania na wizyty, nieodpłatne protezowanie, pozyskiwanie możliwości zastosowania i zakupu środków znieczulających i aparatów korekcyjnych). Badania przesiewowe – bilanse zdrowia dotychczas wykonywała pielęgniarka środowiskowa, która włączała się w realizację Programu Profilaktycznego Ośrodka. Wizyty u lekarzy specjalistów odbywają się po zleceniu przez lekarza rodzinnego lub po pobytach szpitalnych , niestety terminy ich są odległe i na wizytę u specjalisty można czekać kilka miesięcy.

Profilaktyczne badania ginekologiczne nieletnich i małoletnich wymagają zgody opiekunów prawnych (ustawa o zawodzie lekarza). Cięższe nieletnich prowadzone są przez lekarzy specjalistów. Ścisłe współpracujemy z Rejonową Poradnią Zdrowia Psychicznego, wizyty odbywają się w wyznaczanych przez Poradnię terminach. W nagłych przypadkach wychowanki konsultowane są w Szpitalu Neuropsychiatrycznym w Józefowie k/ Otwocka.

Nasze wychowanki często i chętnie opowiadają o chorobach, zgłaszając różne dolegliwości zaspokajając w ten sposób swoje potrzeby emocjonalne lub poszukując możliwości unikania obowiązków. Często sugerowane przez wychowanki dolegliwości

są skutkiem odstawienia substancji psychoaktywnych i alkoholu. Doświadczony pedagog i psycholog jest w stanie ocenić, czy ma do czynienia z symulacją objawów i manipulacją, czy rzeczywistym problemem.

Pkt. 10 – Budowa boiska dwukrotnie figurowała w planie inwestycyjnym miasta, jednak z powodu trwającego postępowania sądowego w sprawie własności terenu została odłożona do czasu jego zakończenia.

Dyrektor

mgr Elżbieta Katolik

Realizacja

zaleceń Krajowego Mechanizmu Prewencji przez Dyrektora MOW nr 2 w Warszawie

Ad. 1, 2, 3 – w celu zagwarantowania opieki medycznej w placówce wystąpiono do Dyrektora ZOZ z prośbą o zagwarantowanie opieki medycznej, zgodnej z Zarządzeniem nr 17/2008/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 22 lutego 2008r. zmieniającego zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna oraz z zaleceniami RPO.

Ad. 4 – W Ośrodku nie stosowano karania pracą. Zapisy w Regulaminie dotyczące przydzielenia dodatkowych obowiązków (wynikających z przynależności do grupy wychowawczej) regulują podział obowiązków w grupie, są elementem przygotowania do pracy i kształtowania odpowiedzialności za działania zespołu. Wychowanki kierowane do placówki przeważnie nie mają poczucia obowiązkowości dla tego też przyjmujemy zasadę „Jeżeli ktoś musiał wykonać za ciebie twoje obowiązki, to ty też musisz wykonać część jego obowiązków „.

Kara zawieszenia w prawach wychowanki została usunięta z Regulaminu. (zapis nie był stosowany w praktyce).

Zmieniono też zapis dot. Przeniesienia do innego ośrodka – wyjęto z katalogu kar. Zapis zgodny z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 grudnia 2011r. umieszczono w Statucie.

Ad.5 – Zasada indywidualizacji przy karaniu wychowanek jest zachowana jako podstawa wychowania resocjalizującego zapobiegająca manipulacji systemem. Czas trwania kary jest zawsze proponowany przez wychowawcę i zatwierdzany przez Społeczność ośrodka. Stosowny zapis umieszczono w Regulaminie.

Ad 6- Odpowiedzialność zbiorowa nie jest stosowana, natomiast są przydzielane zadania grupowe, z których grupa jako zespół powinna się wywiązać. Nie wywiązanie się z zadania grupowego skutkuje brakiem przywilejów. (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 §18 pkt.1). Metoda ta uczy odpowiedzialności za pracę zespołową.

Ad 7. – Zapewniamy wychowankom możliwość uczestnictwa w praktykach religijnych . Mają możliwość uczestnictwa w mszy w Kościele w Ząbkach, możliwość wysłuchania mszy radiowej, organizujemy też chrzty, pierwsze komunie, bierzmowania, rekolekcje, spowiedź wielkanocną. Należy zauważyć w tym miejscu, że wychowanki niechętnie wychodzą na msze niedzielne.

Ad.8. - Zweryfikowano podczas spotkania Społeczności zarzut wobec wychowawcy gr. IV nie potwierdził się.

Ad.9 – Opracowano procedurę postępowania przy samookaleczeniach. Działania dobierane są zgodnie z rozpoznawanymi indywidualnymi problemami wychowanek, zapisywane są w Indywidualnych Programach Resocjalizacji .

Ad. 10 – Procedura przeszukania wychowanki została opracowana.

Ad. 11 – Kwestionowany zapis usunięto. Poszukujemy aktualnie innej formy kształtowania odpowiedzialności za dobro wspólne i edukacji ekonomicznej.

Ad. 12 – Wychowanki, nowopryjęte również, miały i mają możliwość korzystania z zajęć na świeżym powietrzu w obrębie posesji, pod opieką wychowawcy (zapis w Regulaminie Rozdz. III §4 pkt. 8 „ teren ośrodka” zmieniono na „teren posesji”).

Ad.13 – Komisja Regulaminowa Rady Pedagogicznej skorelowała dokumenty, zgodnie z zaleceniami RPO.

Ad.14 – Wychowanki bez stałej opieki pracowników pedagogicznych przebywają w izolatce tylko w przypadku choroby. W innych sytuacjach towarzyszy dorosła. Kwestionowana procedura została zmieniona.

Ad.15 – Dodatkowa opieka nocna pracownika pedagogicznego jest zapewniona w sytuacjach tego wymagających poprzez – pozostanie wychowawcy dziennego lub wezwanie telefoniczne dodatkowego wychowawcy. System ten gwarantuje bezpieczeństwo i opiekę wychowankom. Dostosowano do praktyki zapisy w procedurach.

Ad.16 - Komisja Regulaminowa R.P. uzupełniła zapis w Statucie dotyczący kontroli korespondencji, zgodnie z u.p.n.

Ad. 17 – Odwiedziny i kontakty telefoniczne są kontrolowane , zgodnie z prośbą rodziców wychowanek (rodzice lub opiekunowie przedstawiają listę znajomych, z którymi mogą się kontaktować ich dzieci, my respektujemy ich prośby). Kontrola jest podyktowana prawidłowością przebiegu procesu resocjalizacji. Do Regulaminu wprowadzono zapis dotyczący powiadamiania sądu rodzinnego o zaistniałej sytuacji i o powodach podjętych decyzji.

Ad 18. – Odwiedziny ze względów lokalowych odbywają się w kąciku odwiedzin, pomieszczeniu recepcyjnym i w jadalni, a latem na terenie posesji ośrodka. Swoboda rozmowy zależy od ilości odwiedzających.

Ad. 19 – Rodzice, o ile jest z nimi kontakt, informowani są telefonicznie o przyjęciu dziecka do placówki w dniu jego przybycia. Termin 7 dni dotyczy powiadomienia pocztowego.

Ad. 20 – Stanowiska prysznicowe były i są wyposażone w zasłonki gwarantujące kąpiącym się intymność. Wymieniane są w miarę zniszczenia lub zużycia.

Ad.21 – W bieżącym budżecie nie ma środków na dostosowanie całości budynku do potrzeb niepełnosprawnych. Dyrekcja wystąpiła do Biura Edukacji o przyznanie środków na ten cel.

Ad.22 – Zaplanowano szkolenie dla pracowników ośrodka z zakresu ochrony praw dziecka w prawie międzynarodowym i krajowym.

Ad.23 – Personel został zobowiązany do rzetelnego oraz terminowego wypełniania dokumentacji.

Dyrektor
mgr Elżbieta Katolik



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
RPO-688687-VII-720.8.4/11/MC**

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Warszawa, 2012 -03- 22

Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

Pani Elżbieta Katolik
Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka
Wychowawczego nr 2
ul. Strażacka 57
04 - 462 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 lutego br. (data wpływu do Biura RPO 5 marca br.) uprzejmie dziękuję za ustosunkowanie się do zaleceń zawartych w raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji. Jednocześnie chciałabym odnieść się do przedstawionych przez Panią Dyrektor zastrzeżeń.

W zakresie prawa do ochrony zdrowia, chciałabym przytoczyć zalecenie Krajowego Mechanizmu Prewencji dot. przeprowadzenia badań wstępnych przyjmowanych do placówki dziewcząt oraz ich odpowiedniego dokumentowania. Ważna jest także odpowiednia opieka medyczna podczas pobytu, na który składają się nie tylko wizyty u specjalisty, ale i dostęp do pielęgniarki, która w razie zgłoszenia dolegliwości, mogłaby ocenić stan zdrowia wychowanki, udzielić pomocy bądź skierować do lekarza. Obecność pielęgniarki jest wskazana również ze względu na dokonywanie przez dziewczęta samouszkodzeń.

W odniesieniu do kwestii dyscyplinowania wychowanek, Mechanizm podkreśla, iż wykonywanie obowiązków jest czym innym, niż dodatkowa praca. Co więcej, przytoczone przez Panią Dyrektor, nadrobienie zaległości z przedmiotu, czy odrobienie dyżuru, wynika ze statusu uczennicy i wychowanki ośrodka, dlatego też należy dokonać analizy katalogu kar. Zdaniem KMP, instytucja zadośćuczynienia, stosowana w Państwa placówce, powinna być precyzyjnie określona i nieutożsamiana z poczuciem skruchy. KMP stoi także na stanowisku, że zasada „jeżeli ktoś musiał wykonać za Ciebie Twoje obowiązki, to Ty też musisz wykonać część jego obowiązków” nie

zawiera walorów wychowawczych. Odpowiedzialność za wykonane zadania powinna być indywidualna oraz odnosić się do powierzonych wcześniej obowiązków.

Krajowy Mechanizm Prewencji podkreśla, że czas obowiązywania kary powinien być treścią regulaminu i mieć wartość stałą.

Odnośnie metod wychowawczych, stosowanych przez wychowawcę IV grupy, zdaniem KMP, należy zachować rozwagę przy poddawaniu nieletnich krytyce, a za uwagami dotyczącymi złego postępowania (a nie osoby), powinny iść wskazówki, jakie zachowanie jest poprawne i akceptowane.

Ponadto, Mechanizm stoi na stanowisku, że odpowiednia procedura w przypadku samouszkodzeń jest niezwykle istotna, dlatego też zwracam się do Pani Dyrektor z prośbą o przesłanie stosowanej w placówce procedury oraz wyjaśnienie sposobu postępowania z okaleczającą się wychowanką. W tym miejscu proszę także o przekazanie procedury przeszukania nieletnich, jak i Regulaminu zawierającego przedstawione przez Panią Dyrektor, wprowadzone zmiany.


Krajowy Mechanizm Prewencji rozumie warunki lokalowe uniemożliwiające wygospodarowanie odrębnego pomieszczenia na salę odwiedzin, jednakże zaleca dołożenie wszelkich starań do zapewnienia intymności podczas spotkań rodzinnych np. poprzez zamontowanie odpowiedniej przesłony, oddzielającej kąciak widzeń od korytarza.

Nawiązując do wyjaśnienia zasadności egzekwowania opisu zdarzenia, chciałabym zauważyć, iż zasadą IZA jest praca grupowa. Zdaniem KMP opowiadanie go na forum nie posiada walorów wychowawczych i terapeutycznych.

Na koniec, chciałabym podziękować za przekazanie informacji o wychowance, która powiadomiła Mechanizm o otrzymaniu kary w postaci odebrania przepustki na wyjazd do babci, a po wizytacji KMP zdecydowano jednak o możliwości odwiedzin świątecznych. Należy zaznaczyć, że z zesztytu ustaleń społecznych wynikało, iż praktyka ograniczania przepustek była stosowana jako główna metoda wywierania wpływu na nieletnie, które nie przestrzegały regulaminu. Jednocześnie proszę o przedstawienie oddziaływań wychowawczych, które zostały zastosowane w przypadku wspomnianej wyżej dziewczynki.

Mając na uwadze powyższe kwestie, uprzejmie proszę o wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości.

ZASTĘPCA DYREKTORA ZESPOŁU



Magdalena Chmielak

Do wiadomości:

1. Kuratorium Oświaty w Warszawie
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
2. Biuro Edukacji m. st. Warszawy
ul. Górskiego 7, 00-033 Warszawa



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
RPO-688687-VII-720.8.4/11/MC**

Warszawa, 2012 -06- 2 0

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

Pani Elżbieta Katolik
Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka
Wychowawczego nr 2
ul. Strażacka 57
04 - 462 Warszawa

W nawiązaniu do pisma z dnia 22 marca 2012 r., uprzejmie proszę o informację nt. stanu realizacji zaleceń Krajowego Mechanizmu Prewencji.

Z poważaniem

Z. Kusy
mgr Marcin Kusy
Specjalista

RPO-688687/M

Warszawa 3 lipca 2012r.

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH
WPL. 2012-07-23
4/37 NR 148412
ZAL. NR

Pani
Magdalena Chmielak
Zastępca Dyrektora Zespołu
Krajowego Mechanizmu Prewencji
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

HOw-2/08-840/12

Dyrekcja Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 2
w Warszawie w odpowiedzi na pismo z dnia 23.03 2012r. przesyła w załączeniu
dodatkowe wyjaśnienie dotyczące Raportu z wizytacji przeprowadzonej w
placówce.

Załączniki - 4

Dyrektor

mgr Elżbieta Katołik

Do wiadomości:

1. Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Południe
ul. Terespolska 15A; 03-813 Warszawa
2. Kuratorium Oświaty w Warszawie
Al. Jerozolimskie 32; 00-024 Warszawa
3. Helsińska Fundacja Praw Człowieka
ul. Zgoda 11; 00-24 Warszawa
4. IPSiR UW
„Krajowy Mechanizm Prewencji OPCAT”
ul. Podchorążych 20; 00-721 Warszawa
5. Biuro Edukacji m.st. Warszawy
ul. Górskiego 7; 00-033 Warszawa

Wyjaśnienia dot. pisma z dnia 22 marca 2012 r.

W sprawie pozyskania opieki medycznej w Ośrodku prowadziliśmy wielomiesięczne rozmowy z Samodzielnym Zespołem Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego (luty – czerwiec) - uzyskaliśmy obietnicę przydzielenia pielęgniarki szkolnej od 1 września br. w wymiarze 3 godziny tygodniowo, pod warunkiem utworzenia gabinetu pielęgniarskiego o określonych przez SANEPiD standardach. Gabinet jest w trakcie przygotowania. Lekarz może przyjmować wychowanki w Przychodni na dotychczasowych warunkach (załącznik nr 1).

Odstąpiliśmy od stosowania zadośćuczynienia za wyrządzone krzywdy i szkody, aczkolwiek poczucie skruchy uważamy za bardzo istotną formę kształtowania empatii i zachowań prospołecznych.

Czas obowiązywania kary jest wpisany w Regulamin ośrodka (załącznik 2 – wyciąg z Regulaminu).

W załączeniu przesyłamy : procedurę postępowania w przypadku samookaleczeń oraz procedurę przeszukania wychowanek (załącznik nr3)

Podczas najbliższego remontu w pomieszczeniu odwiedzin zostanie zamontowana zasłona.

Pewne techniki TZA są stosowane na społeczności, która stanowi grupę i wymaga stosowania metod pracy z grupą.

Zapisy dokumentujące pracę z wychowanką, którą zainteresowany był Mechanizm zawarte są w załączniku nr 4. Jednocześnie informujemy, że wychowanka nigdy nie była zagrożona ze strony ośrodka odebraniem możliwości wyjazdu na przepustkę feryjną lub wakacyjną.

Możliwość udzielenia i czas trwania przepustek zależy od: decyzji sądu, chęci i możliwości rodziców lub opiekunów, jak też od zachowania wychowanki.

Dyrektor

mgr Ł. Katołik



SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW

LECZNICTWA OTWARTEGO

WARSZAWA - REMBERTÓW

ul. Zawiszkaków 23, 04-452 Warszawa

NIP 952-18-48-884

Tel. (0-22) 515-44-11 fax. (0-22) 515-44-13

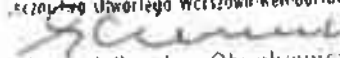
Warszawa 13.04.2012r.

Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 2
ul. Strażacka 57
04-462 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 09.02.2012r. dotyczące objęcia opieką pielęgniarską i lekarską 52 wychowanek – uczennic Gimnazjum Specjalnego nr 129 uprzejmie informuję, że SZPZLO Warszawa-Rembertów wystosuje pismo do NFZ o zawarcie umowy na opiekę pielęgniarską dla Państwa uczennic. Ilość godzin pracy pielęgniarki zostanie ustalona indywidualnie z NFZ. Informuję, że umowa z NFZ na medycynę szkolną obejmuje tylko opiekę pielęgniarki lub higienistki szkolnej. Celem zapewnienia opieki lekarskiej w ramach NFZ należy złożyć w naszej placówce deklarację wyboru lekarza, pielęgniarki POZ i położnej. Zakres opieki medycznej w ramach kontraktu z NFZ określony jest w Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 85/2011 z dnia 17.11.2011r. Opiekę lekarską zapewniają ambulatoryjnie lub w ramach wizyt domowych lekarze pediatrzy od poniedziałku do piątku w godzinach 8-18 (dokładny grafik czasu pracy w siedzibie SZPZLO) oraz w godzinach 18-8 pełnią dyżur punkty nocnej opieki medycznej. W dni wolne od pracy całodobowo opieka medyczna zapewniona jest przez dyżurne placówki pomocy medycznej (nie obowiązuje rejonizacja) – wykaz placówek i zasady udzielania świadczeń do wglądu w siedzibie SZPZLO. W nawiązaniu do treści pisma dotyczącego niezwłocznego badania lekarskiego są dwie możliwości:

- Zbadanie uczennicy przez lekarza w ambulatorium
- Zbadanie uczennicy w ramach uzasadnionej pogorszenia stanu zdrowia wizyty domowej.

W obydwu przypadkach nie można tu mówić o natychmiastowym udzieleniu porady ponieważ lekarze ambulatoryjnie mają wcześniej zapisanych pacjentów a czas realizacji zgłoszonej wizyty domowej może wynosić kilka godzin. Nie potrafię dokładnie zinterpretować co w piśmie znaczy sformułowanie „niezwłoczne zbadanie przez lekarza” ale na pewno z wyłączeniem przypadków zagrożeniem życia i zdrowia nie jest to postępowanie natychmiastowe.

DYREKTOR
Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów
Lecznictwa Otwartego Warszawa-Rembertów

lek med Bogdan Obuchowicz