

L.dz. MOWI/1265/2011

RPO-670389/11

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2011 -10- 14 BP
ZAL.	NR 1426311

Kamionek Wielki, 29.09.2011r

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Dot. RPO-670398-Vii-720.8.4/11/KM

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim w odpowiedzi na Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji w placówce, przekazuje odniesienie do zawartych rekomendacji w Raporcie.

- Dot. pkt. 1. Wyeliminowanie agresywnych reakcji i postaw personelu wobec wychowanków, wskazanych w punkcie 4.9. Informacji:

Zespół zarządzający placówką prowadzi stały monitoring pracy wychowawczej poprzez nadzór pedagogiczny, hospitację zajęć, obserwacje. Odbywają się i będą dalej kontynuowane cykliczne szkolenia Rady Pedagogicznej w zakresie radzenia sobie w sytuacjach trudnych w pracy z młodzieżą niedostosowaną społecznie oraz podnoszenia kompetencji i umiejętności wychowawczych. Prowadzone są również i nadal będą się odbywać, mediacje stałego zespołu psychologiczno-pedagogicznego z poszanowaniem godności osobistej wychowawców i wychowanków, w występujących sytuacjach konfliktowych.

- Dot. pkt. 2 wyeliminowanie przypadków stosowania odpowiedzialności zbiorowej wychowanków:

Wobec wychowanków, którzy naruszyli regulamin MOW, wyciągane są konsekwencje w postaci kar regulaminowych. Konsekwencje te dotyczą konkretnych wychowanków. Niemniej jednak, w przypadku, kiedy w danym zdarzeniu uczestniczy kilku wychowanków ponoszą oni taką samą karę, która i tak udzielana jest indywidualnie każdemu z nich. O regulaminowej karze nagany informowany jest każdorazowo właściwy Sąd Rejonowy oraz opiekun prawny wychowanka.

- Dot. pkt. 3 wyeliminowanie przypadków stosowania kary w postaci pracy na rzecz Ośrodka oraz przeniesienia do innej placówki:

- Wobec wychowanków przebywających w MOW zgodnie ze Statutem MOW nie stosuje się kar w postaci pracy na rzecz Ośrodka. Jednakże wychowankowie na co dzień wykonują w ramach zadań statutowych Ośrodka prace związane z dbałością o teren MOW, pomieszczenia placówki oraz zadania wynikające z porozumień z różnymi instytucjami w ramach pomocy, np. opieka nad Pomnikiem Ofiar II Wojny Światowej w Nadbrzeżu czy też wykonują prace w ramach praktyk z przedmiotu przysposobienia do pracy zawodowej. Ponadto, wielu wychowanków umieszczonych w MOW posiada postanowienia Sądów o nakazie odpracowania godzin na terenie Ośrodka na cele społeczne, wobec tego MOW zobowiązany zostaje do wskazania wychowankowi zakresu wykonywania określonych zadań, celem realizacji postanowienia i składa sprawozdania z ich wykonania.

- Przeniesienie do innej placówki zgodnie z Rozporządzeniem MEN z 10.12.2010r w sprawie *szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym oraz młodzieżowym ośrodku socjoterapii oraz*

Statutem MOW, następuje jedynie w przypadku wykorzystania wszystkich podjętych przez placówkę oddziaływań wychowawczych i resocjalizacyjnych wobec wychowanka. Następuje ono na wniosek zespołu wychowawczego, po wydanej opinii zespołu psychologiczno-pedagogicznego, z powiadomieniem Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie oraz za porozumieniem dyrektora placówki, do której wychowanek ma być przeniesiony.

- Dot. pkt.4 określenie czasu trwania wymierzonych kar dyscyplinarnych:

Zgodnie z Regulaminem oceny resocjalizacyjnej wychowanka MOW, kara dyscyplinarna obowiązuje w okresie jednego miesiąca. Wychowankowie oceniani są comiesięcznie, więc wychowanek ma możliwość poprawy swoich zachowań, a co za tym idzie poprawy oceny resocjalizacyjnej z zachowania.

- Dot. pkt. 5.umożliwienie wychowankom uczestniczenia we mszy świętej:

Nadal będą sprawowane comiesięczne msze święte na terenie MOW, jednakże wychowankowie, którzy mają chęć i potrzebę uczestnictwa cotygodniowego we mszy świętej mogą wspólnie z wychowawcą udać się na nią do najbliższego Kościoła w Łęczu lub Suchacz.

- Dot. pkt.6. monitorowanie zjawiska podkultury wśród wychowanków:

Nadal zgodnie z opracowaną i funkcjonującą „Strategią działań wychowawczych i zapobiegawczych oraz systemu interwencji wobec dzieci i młodzieży w sytuacjach zagrożeń w MOW”, odbywa się stały nadzór i monitorowanie nad występującymi przejawami zjawiska podkultury wśród wychowanków. Wszelkie takie zachowania odnotowywane są w comiesięcznym Rejestrze Wydarzeń Nadzwyczajnych przesyłanych do Kuratorium Oświaty w Olsztynie Delegatura w Elblągu, a z wychowankami przejawiających tego typu zachowania prowadzone są specjalistyczne zajęcia socjoterapeutyczne oraz intensywna praca wychowawcza.

- Dot.pkt.7. Stworzenie procedury stosowania środków przymusu bezpośredniego:

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. w *sprawie szczegółowych warunków i sposobu użycia środków przymusu bezpośredniego wobec nieletnich umieszczonych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii*, dnia 12 maja 2011r uchwałą Rady Pedagogicznej została wprowadzona do „Strategii działań wychowawczych i zapobiegawczych oraz systemu interwencji wobec dzieci i młodzieży w sytuacjach zagrożeń w MOW”, procedura stosowania środków przymusu bezpośredniego w MOW Kamionek Wielki.

- Dot. pkt. 8. Stworzenie zasad odwiedzin wychowanków

Zgodnie ze Statutem MOW rodzice mają prawo do odwiedzin swoich dzieci na terenie MOW. Odwiedziny te odbywają się na terenie MOW, zazwyczaj w świetlicy danej grupy wychowawczej, za zgodą wychowawcy, pod którego opieką przebywają wychowankowie.

- Dot. pkt. 9. Zapewnienie wychowankom grupy II intymnych warunków do załatwiania potrzeb fizjologicznych

Zgodnie z zaleceniem warunki dla wychowanków grupy II do załatwiania potrzeb fizjologicznych zostały poprawione i zapewnione.

- Dot. pkt. 10. Zorganizowanie cyklicznych spotkań na temat przysługujących nieletnim prawach i sposobie ich egzekwowania

Każdy z wychowanków w momencie przyjęcia do MOW zostaje zapoznany z prawami i obowiązkami, zgodnie z Rozporządzeniem MEN z 10.12.2010r w *sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym oraz młodzieżowym ośrodku socjoterapii* oraz Statutem MOW, co potwierdza własnoręcznym podpisem. Ponadto na zajęciach lekcyjnych w ramach godziny wychowawczej, wychowawca klasy informuje o przysługujących uczniowi i

wychowankowi prawach. Również w ramach zajęć grupowych wychowawcy prowadzą cykliczne zajęcia o tej tematyce. Wszystkie podejmowane działania są odnotowywane w dziennikach lekcyjnych oraz dziennikach zajęć wychowawczych, co uczniowie po zapoznaniu ich potwierdzają własnoręcznym podpisem.

- Dot. pkt. 11. wywieszenie w miejscu dostępnym dla wszystkich wychowanków adresów instytucji, które zajmują się ochroną przestrzegania praw człowieka oraz do których nieletni mogą zwrócić się w razie potrzeby

Adresy instytucji, które zajmują się ochroną przestrzegania praw człowieka oraz do których nieletni mogą zwrócić się w razie potrzeby są wywieszone na tablicy informacyjnej w szkole oraz w pracowni psycho – edukacyjnej.

- Dot. pkt. 12. Wydłużenie czasu dostępu do ciepłej wody

Każdy z wychowanków ma dostęp do ciepłej wody, jednakże z uwagi na fakt, iż Ośrodek posiada własną kotłownię olejową, ze względów ekologicznych, zasadne jest racjonalne gospodarowanie zużyciem wody i wychowankowie są tego uczeni. Kąpiele odbywają się zgodnie z ustalonym harmonogramem dnia o określonych godzinach.

- Dot. pkt. 13. Rozważenie możliwości zwiększenia porcji otrzymywanych posiłków lub dodatk

Posiłki w MOW przygotowywane są zgodne z polskimi normami żywienia wydanymi przez Instytut Żywności i Żywienia w Warszawie i są bardzo urozmaicone. Wychowankowie otrzymują 4 posiłki dziennie, tj. śniadanie, II śniadanie, obiad i kolację w dni robocze, natomiast w dni wolne śniadanie, obiad, podwieczorek i kolację. Każdy z wychowanków został poinformowany, że może zwrócić się o dodatkę danego posiłku, jeżeli tylko będzie głodny.

DYREKTOR
Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego
w Kankorku Wielkim
M. Dryli
mgr Małgorzata Dryli

Do wiadomości:

1. Starosta Powiatu Elbląskiego



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
RPO-670389-VII-720.8.4/11/KM**

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 22 551 77 00
Fax 22 827 64 53

Warszawa, dnia 30 września 2011 r.

**Starosta Elbląski
Starostwo Powiatowe
ul. Saperów 14 a
82-300 Elbląg**

**Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”**

W nawiązaniu do naszego pisma z dnia 12 maja 2011 r., w którym Krajowy Mechanizm Prewencji przekazał Panu Staroście Raport z wizytacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim, informuję, że do dnia dzisiejszego tj. 30 września 2011 r. nie otrzymaliśmy odpowiedzi Dyrektor wizytowanej placówki w sprawie zwartych w Raporcie rekomendacji.

Zgodnie z art. 22 Protokołu Fakultatywnego do Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania odpowiednie „*władze danego Państwa Strony będą analizować rekomendacje krajowych mechanizmów prewencji oraz nawiązywać z nimi dialog na temat możliwych środków ich realizacji*”. Brak odpowiedzi Dyrektor MOW w Kamionku Wielkim, mimo pism i telefonów przypominających o obowiązku, traktować zatem należy jako naruszenie przywołanej regulacji.

W związku z powyższym, zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań zmierzających do realizacji przez Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim obowiązku odniesienia się do rekomendacji zawartych w Raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji.

Sprawę proszę potraktować jako pilną.

ZASTĘPCA DYREKTORA ZESPOŁU


Magdalena Chmielak

STAROSTA ELBLĄSKI

PEKS.4323.7.7.2011

RPO-670389/11

Elbląg, 17 października 2011 r. RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH
WPEŁ. 2011-10-24
ZAL. _____ NR 428288

**Pani
Magdalena Chmielniak
Zastępca Dyrektora Zespołu
Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
Warszawa**

W nawiązaniu do pisma nr RPO-670389-VII-720.8.4/11/KM z dnia 30.09. 2011 r. informującego o braku odpowiedzi dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim na rekomendacje zawarte w raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Ośrodka, uprzejmie informuję, że dyrektor Ośrodka została zobowiązana do terminowego, zgodnego z Kodeksem postępowania administracyjnego, udzielania odpowiedzi i załatwiania spraw wynikających z obowiązków dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego.

Pouczyłem Panią Dyrektor, że w przypadku wystąpienia w przyszłości podobnej sytuacji, zostaną w stosunku do niej wyciągnięte konsekwencje dyscyplinarne.

STAROSTA ELBLĄSKI
mgr Sławomir Jezierski



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 2011-11-30

RPO-670389-VII-720.8.4/11/KM

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

**Pani Dyrektor
Młodzieżowego Ośrodka
Wychowawczego
Kamionek Wielki 82A
82-340 Tolkmicko**

Dziękuję uprzejmie za pismo z dnia 29 września 2011 r. (l.dz. MOWI/1265/2011), dotyczące stanowiska w sprawie uwag i wniosków zawartych w Raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji podległego Pani Dyrektor Ośrodka.

Szczegółowe odniesienie się do przedstawionych Pani Dyrektor rekomendacji wskazuje, iż problemy zasygnalizowane w Raporcie zostały potraktowane z powagą. Niemniej jednak pozostają kwestie wymagające, w mojej ocenie, doprecyzowania.

W przedmiocie kary w postaci przeniesienia wychowanka do innego Ośrodka zgodnie z przywołanymi w Raporcie standardami międzynarodowymi (Zalecenia Komitetu Ministrów dla państw członkowskich w sprawie europejskich reguł dla młodocianych przestępców objętych sankcjami lub środkami alternatywnymi) kara ta nie powinna być stosowana. Krajowy Mechanizm Prewencji nie kwestionuje zaś samej instytucji przeniesienia, a jedynie stosowanie tego środka jako środka dyscyplinującego.

W kwestii odwiedzin wychowanków, Mechanizm stwierdził iż, zasady ich udzielania nie zostały uregulowane ani w Statucie, ani w żadnym z przedstawionych wizytującym dokumencie. W Statucie jednakże wymieniono prawo do utrzymywania kontaktów z bliskimi osobami, za zgodą wychowawcy grupy i w miejscu i na zasadach określonych przez dyrektora ośrodka. Krajowy Mechanizm Prewencji dostrzega potrzebę zapisania w wewnętrznym regulaminie zasad odwiedzin wychowanków, tak aby jasno wynikał z nich sposób realizacji jednego z podstawowych praw przysługujących Pani wychowankom.

Kończąc pragnę wyrazić przekonanie, iż ustalenia poczynione w podległym Pani Dyrektor Ośrodku przez przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji, zostaną przyjęte jako cenne uwagi pozwalające na udoskonalenie oddziaływań wychowawczych.

ZASTĘPCA DYREKTORA ZESPOŁU


Magdalena Chmielak