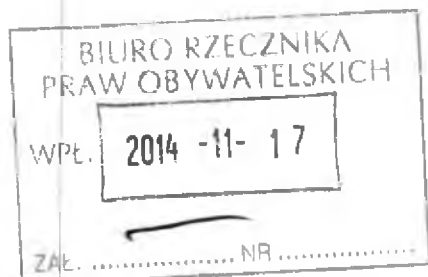


Łańcut, 12.11.2014.

L.dz. 62/2014



Pani

Justyna Róża Lewandowska

Dyrektor

Zespołu Krajowego Mechanizmu Prewencji

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 17

00 – 090 Warszawa

Stawomna Pani Dyrektor

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 października 2014 roku nr KMP.573.41.2014.JJ i zalecenia zawarte w Raporcie przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Niepublicznego Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Łańcutie informuję, że:

1. Izby adaptacyjne zostały zlikwidowane. Pomieszczenia po nich będą wyremontowane i przeznaczone na inne cele.
2. Wychowanek będzie poddawany kontroli osobistej tylko w przypadku podejrzenia przenoszenia, wnoszenia na teren ośrodka substancji zabronionych przez wezwanych funkcjonariuszy Policji.
3. Wychowanek, co do którego jest podejrzenie, że jest pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych substancji psychoaktywnych będzie badany przez przeszkolonych pracowników ośrodka, na co pisemną zgodę wyrazili rodzice i wychowankowie.
4. W planie doskonalenia zawodowego pracowników uwzględnione zostaną szkolenia m.in.: z radzenia sobie ze stresem, postępowania z wychowankiem agresywnym, pracy z traumą, ochrony praw dziecka w prawie międzynarodowym i krajowym.
5. Ośrodek mieści się w budynku, który jest wynajmowany. Zgodnie z umową najmu najemca nie jest uprawniony do jakichkolwiek zmian budowlanych.
6. W miarę możliwości finansowych ścianki działowe między stanowiskami prysznicowymi i wyposażenie ich w zasłony zostaną wykonane w jak najkrótszym możliwym terminie.

7. Część pomieszczeń internatowych została już wyposażona w nowe szafki ubraniowe, stoliki, krzesła, szuflady na pościel. Reszta pomieszczeń zostanie wyposażona w następnym roku kalendarzowym. Ponadto wszystkie grupy internatowe wyposażone zostały w nowy sprzęt RTV.
8. W celu polepszenia estetyki w pokojach nieletnich wzmożono nadzór ze strony pracowników, organizowane są konkursy czystości w internacie. Działania te dały już pozytywne skutki.
9. W pomieszczeniach po izbach adaptacyjnych planuje się dokonać remontu i przystosować je na pomieszczenia, w których m.in. będą mogły odbywać się odwiedziny.
10. Wychowankowi Ośrodek umożliwi korzystanie z odzieży należącej do placówki. Wychowanek może korzystać z prywatnej odzieży po wyrażeniu pisemnej zgody rodziców lub prawnych opiekunów.
11. W stosunku do żadnego z wychowanków nie została zastosowana kara w postaci przeniesienia do innego ośrodka.
12. Zgodnie z Regulaminem wychowanka za jedno przewinienie jest stosowany jeden środek dyscyplinarny.
13. Informacje dotyczące wychowanków znajdują się tylko i wyłącznie w pokojach wychowawców. Na tablicach ogólnodostępnych dla wychowanków nie zamieszcza się informacji dotyczących podopiecznych.
14. Wymienione zmiany w Statucie NMOW i Regulaminie wychowanka zostaną wprowadzone na najbliższym posiedzeniu Rady Pedagogicznej.
15. Zgodnie z Regulaminem wychowanka w NMOW w Łąncucie może odwiedzić każda osoba. Pracownik ma prawo odmówić lub przerwać odwiedziny w sytuacjach opisanych w Regulaminie wychowanka.
16. Ujednolicenie zapisów Statutu z Regulaminem wychowanka NMOW w zakresie praw i obowiązków nieletnich oraz nagród i środków dyscyplinarnych nastąpi na najbliższej Radzie Pedagogicznej.
17. Zmiany w Regulaminie wychowanka m.in. w sprawie praw wychowanków zostaną uwzględnione na najbliższym posiedzeniu Rady Pedagogicznej.
18. W przypadku planowania przeprowadzenia prac remontowych i budowlanych Dyrektor NMOW w Łąncucie zwróci się do właściciela budynku o uwzględnienie dostosowania placówki do potrzeb osób z niepełnosprawnością.
19. Zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające.

Z poważaniem
DYREKTOR
Robert Tendaj



Krajowy Mechanizm Prewencji

KMP.573.41.2014.JJ

Pan
Robert Tendaj
Dyrektor Niepublicznego
Młodzieżowego Ośrodka
Wychowawczego w Łąncucie
ul. Grunwaldzka 10
37-100 Łącut

Uprzejmie dziękuję za pismo z dnia 12 listopada 2014 r. (L.dz. 62/2014), w którym udzielił Pan odpowiedzi na temat realizacji zaleceń przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji. Treść wyżej wskazanego pisma nasuwa w kilku miejscach wątpliwości przedstawicieli KMP. W związku z powyższym przedstawiam poniżej zagadnienia, co do których uprzejmie proszę o ponowne ustosunkowanie się.

1. W odpowiedzi na rekomendację przedstawicieli KMP dotyczącą *zastąpienia krat w oknach innymi zabezpieczeniami o mniej dotkliwym charakterze* napisał Pan, iż Ośrodek mieści się w budynku, który jest wynajmowany i zgodnie z umową najmu najemca nie jest uprawniony do jakichkolwiek zmian budowlanych.

W związku z tym, zwracam się z pytaniem, czy podejmował Pan już jakiekolwiek działania w kierunku porozumienia się z właścicielem budynku i uzgodnienia ewentualnych zmian w umowie najmu co do konstrukcji budynku, a dokładniej usunięcia krat w oknach. Jeśli tak, to uprzejmie proszę o nadesłanie kserokopii ewentualnej korespondencji w tej sprawie.

2. W odpowiedzi na rekomendację dotyczącą *umożliwienia wychowankom noszenia ich prywatnej odzieży bez względu na ocenę z zachowania oraz długość ich pobytu w placówce* napisał Pan, że wychowanek może korzystać z prywatnej odzieży po wyrażeniu pisemnej zgody rodziców lub prawnych opiekunów.

Tymczasem obowiązujące przepisy prawne w zakresie funkcjonowania młodzieżowych ośrodków wychowawczych nie nakładają obowiązku pozyskiwania zgody rodziców/opiekunów prawnych na korzystanie z prywatnej odzieży. Istnieje ponadto ryzyko nierównego traktowania

wychowanków, których rodzice nieczęsto kontaktują się z Ośrodkiem i pozyskanie od nich takiej zgody może napotykać na trudności. W związku z tym, przedstawiciele KMP ponownie rekomendują umożliwienie wychowankom korzystania z ich prywatnej odzieży, bez konieczności pozyskiwania zgody rodziców/opiekunów prawnych.

3. W odpowiedzi na rekomendację dotyczącą *szczegółowego określenia w Regulaminie wychowanka sytuacji, w których kontakt z osobami spoza placówki może być ograniczony (zgodnie z art. 66 § 4 u.p.n), a także umożliwienie nieletnim takiego kontaktu bez względu na stopień resocjalizacji* napisał Pan, iż zgodnie z Regulaminem wychowanka w NMOW w Łąncucie może odwiedzić każda osoba. Pracownik ma prawo odmówić lub przerwać odwiedziny w sytuacjach opisanych w Regulaminie wychowanka.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o poinformowanie, czy zapisy Regulaminu wychowanka w NMOW w Łąncucie zostały zmienione w zakresie opisywanym w Raporcie przedstawicieli KMP („Mając na uwadze, że prawo do kontaktów ze światem zewnętrznym jest jednym z podstawowych praw nieletnich zawartych w upn. Regulamin wychowanków winien określać szczegółowo, w jakich przypadkach może być on ograniczony lub zakazany. Przedstawiciele KMP zalecają zatem przytoczenie art. 66 § 4 i 5 u.p.n., zgodnie z którymi dyrektor ośrodka może ograniczyć lub zakazać kontaktów nieletniego z osobami spoza zakładu, ośrodka lub schroniska dla nieletnich wyłącznie w przypadku, gdy kontakt ten stwarzałby zagrożenie dla porządku prawnego, bezpieczeństwa zakładu, ośrodka lub schroniska bądź może wpłynąć niekorzystnie na przebieg toczącego się postępowania lub proces resocjalizacji nieletniego. W takim wypadku dyrektor ośrodka niezwłocznie zawiadamia nieletniego i sąd rodzinny wykonujący orzeczenie o powodach decyzji. Sąd może uchylić decyzję dyrektora” – str. 14 Raportu).

4. Przedstawiciele KMP zwrócili się także do Pana z prośbą o ustosunkowanie się do sygnałów płynących od nieletnich dotyczących niewłaściwego ich traktowania przez jednego z pracowników. W odpowiedzi napisał Pan, że zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o udzielenie informacji na temat dalszych ustaleń i działań w tym zakresie.

W związku z monitorowaniem przez przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji wydanych rekomendacji do momentu ich całkowitego zrealizowania, uprzejmie proszę o udzielenie informacji na temat stanu realizacji wyżej wymienionych zaleceń.

Z poważaniem

Justyna Józwiak
Specjalista

L.dz. 3/2015

Łańcut, 26.02.2015.



Pani

Justyna Róża Lewandowska

Dyrektor

Zespołu Krajowego Mechanizmu Prewencji

Biurow Rzecznika Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 17

00 – 090 Warszawa

| | |
|---------------------------------------|--------------|
| BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH | |
| WPŁ. | 2015 -03- 16 |
| ZAL. 3 | NR |

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 stycznia 2015 roku nr KMP.573.41.2014.JJ informuję, że:

1. Zwróciłem się z pismem do organu prowadzącego Ośrodek o zabezpieczenie środków na zmianę zabezpieczeń (krat w oknach). W odpowiedzi organ prowadzący poinformował, że nie posiada w chwili obecnej środków na tego typu inwestycje. Nadmieniam, że sfinansowanie tych prac z subwencji oświatowej nie jest możliwe – kserokopie pism w załączeniu.
2. Umożliwia się wychowankom korzystanie z własnej odzieży od momentu przybycia do Ośrodka.
3. Regulamin wychowanka w zakresie odwiedzin został poprawiony.
4. Postępowanie wyjaśniające w sprawie rzekomego niewłaściwego traktowania wychowanków przez jednego z wychowawców zostało zakończone. W wyniku tego postępowania okazało się, że zarzuty stawiane wychowawcy są nieprawdziwe. Wychowankowie przyznali, że zarzuty kierowane pod adresem wychowawcy były zmyślone. Ich postępowanie było odwetem za wzmożenie dyscypliny i ograniczenie przywilejów.

Nadmieniam, że ten punkt protokołu wzbudził moje duże zdziwienie i niepokój, tym bardziej że w rozmowie podsumowującej kontrolę w placówce wizytujący nie poruszyli wg mnie najważniejszego problemu. Pracownik w piśmie wyjaśniającym uważa się za osobę poszkodowaną, której naruszono dobre i imię i podważono autorytet i kompetencje – kserokopia pisma pracownika w załączeniu.

DYREKTOR
Robert Tendaj

NIEPUBLICZNY
Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy
37-100 Łańcut, ul. Grunwaldzka 10
Tel./fax 17 225 22 41
NIP 8151797992, REGON 180997769

Łańcut, 20.01.2015.

Zarząd

„Łańcuckiego Stowarzyszenia – Nadzieja”

„Łańcuckie Stowarzyszenie - Nadzieja”
ul. Grunwaldzka 10
37-100 Łańcut
NIP 815-179-76-21, Reg 180963778
KRS 00004322-90
wpł. 20.01.2015.

W związku z rekomendacją przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji dotyczącą zastąpienia krat w oknach w budynku wynajmowanym przez Stowarzyszenie z przeznaczeniem na działalność NMOW w Łańcucie innymi zabezpieczeniami o mniej dotkliwym charakterze proszę o przyznanie dodatkowych środków finansowych na ten cel.

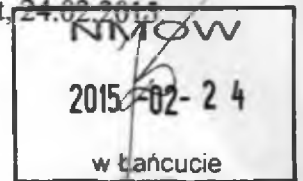
Nadmieniam, że sfinansowanie w/w prac z subwencji oświatowej jest niemożliwe.

DYREKTOR

Robert Tendaj

„Łańcuckie Stowarzyszenie - Nadzieja”
ul. Grunwaldzka 10
37-100 Łańcut
NIP 815-179-76-21. Reg 180963776
KRS 0000432290

Łańcut, 24.02.2015



Pan

Robert Tendaj

Dyrektor

Niepublicznego

Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego

w Łańcucie

W odpowiedzi na pismo z dnia 20 stycznia 2015 roku informuję, że „Łańcuckie Stowarzyszenie – Nadzieja” w chwili obecnej nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby przeprowadzenie prac wskazanych w przedmiotowym piśmie.

W związku z powyższym Zarząd „Łańcuckiego Stowarzyszenia – Nadzieja” negatywnie rozpatrzył Pana prośbę.

Za Zarząd

PREZES
„Łańcuckiego Stowarzyszenia - Nadzieja”
Irena Bernadyn
Irena Bernadyn



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 2015-05-05

Krajowy Mechanizm Prewencji

KMP.573.41.2014.JJ

Pan
Robert Tendaj
Dyrektor Niepublicznego
Młodzieżowego Ośrodka
Wychowawczego w Łańcucie
ul. Grunwaldzka 10
37-100 Łańcut

Uprzejmie dziękuję za nadesłanie pisma z dnia 26.02.2015 r. (L.dz. 3/2015), w którym odniósł się Pan do przedstawionych wątpliwości.

Jednocześnie informuję, że Rzecznik Praw Obywatelskich, wykonując zadania Krajowego Mechanizmu Prewencji, działa jako organ mający na celu ochronę osób pozbawionych wolności przed niebezpieczeństwem naruszania ich praw. Jego przedstawiciele zobligowani są tym samym do przyjmowania nawet niemożliwych do sprawdzenia sygnałów dotyczących niedozwolonych form traktowania takich osób. Mając w określonych przypadkach świadomość braku możliwości ustalenia zasadności zarzutów zgłaszanych przez naszych rozmówców w trakcie wizytacji konkretnej placówki, przedstawiane są one kierownictwu celem ich weryfikacji.

Jest to stały element metodologii działania przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji. Z tego też powodu w Raporcie skierowano do Pana prośbę o ustosunkowanie się do sygnałów płynących od nieletnich dotyczących niewłaściwego ich traktowania.

Z poważaniem

Justyna Józwiak
Specjalista