



ARESZT ŚLED CZY

85-128 Bydgoszcz ul. Wały Jagiellońskie 4 skr. poczt.38
tel. (52) 58-55-252

Bydgoszcz, 07.06.2013 r.

L. dz. S/P-0912/1/13/15795

RPO-722787/13

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPEŁ.	2013 -06- 12
ZAL.	NR 1566190

**Biuro Rzecznika
Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00- 090 Warszawa**

PL
2013 -06- 14

W odniesieniu do Państwa pisma z dnia 18.04.2013 r., l.dz. RPO-722787-VII-720.5/13/PK, wraz z którym otrzymałem Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Aresztu Śledczego w Bydgoszczy, przeprowadzonej w dniach od 30.01. do 01.02.2013 r., poniżej przedstawiam wyjaśnienia związane z zaleceniami zawartymi w przesłanym Raporcie.

1. W związku z zaniepokojeniem osób wizytujących problemem zgłaszanym przez osadzonych, że w stosunku do młodocianych więźniów, niektórzy funkcjonariusze działu ochrony stosują specyficzny „sposób” dyscyplinowania, polegający na policzkowaniu w sytuacjach przekroczenia przez nich dyscypliny, w sprawie wszczęto czynności wyjaśniające. Na podstawie analizy zebranego materiału dowodowego nie potwierdzono metod postępowania wobec więźniów, sygnalizowanych przez Krajowy Mechanizm Prewencji. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że zgłaszany przez osadzonych specyficzny „sposób” dyscyplinowania nie funkcjonuje w tutejszej jednostce. Nie ujawniono żadnych faktów, które wskazywałyby na jakiegokolwiek nieprawidłowości w tym zakresie. Należy podkreślić, że osadzeni mają nieograniczoną możliwość zgłaszania przełożonym dotyczących ich problemów, mogą korespondować z organami i instytucjami właściwymi do podejmowania działań w przypadku zarzutów o naruszenie nietykalności cielesnej oraz innych. Aktualnie nie ma potrzeby podejmowania konkretnych działań w tym zakresie, oprócz tych realizowanych na bieżąco, tj. przypominaniu funkcjonariuszom w trakcie odpraw i szkoleń o konieczności praworządnego i humanitarnego postępowania wobec osób pozbawionych wolności.
2. Jak wynika z treści Raportu, przegląd dokumentacji skazanych oraz tymczasowo aresztowanych nie ujawnił nieprawidłowości związanych z rozmieszczeniem tych osób. Niemniej jednak, w trakcie rozmów indywidualnych kilku więźniów wskazało, że byli czasowo zakwaterowani w pomieszczeniu spełniającym na co dzień funkcję poczekalni. W związku z powyższym wszczęto czynności wyjaśniające. W ich toku ustalono, że osadzeni wskazani przez Krajowy Mechanizm Prewencji mogli być zakwaterowani w pomieszczeniu nr 11. Od czasu wizytacji KMP przedstawiony problem został objęty szczególnym nadzorem i z całą pewnością można stwierdzić, że opisane sytuacje nie mają miejsca. W sprawie wszczęto dodatkowe postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie okresu osadzania skazanych i tymczasowo aresztowanych w pomieszczeniu nr 11 oraz osób, które o tym decydowały.
3. Problem więźnia poruszającego się na wózku zostanie rozwiązany poprzez modernizację celi K-14. Kąt sanitarny w tej celi zostanie zaadaptowany w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się osoby niepełnosprawnej. Do odpowiednich wymogów przystosowanie zostanie WC, w celi zostanie wykonany również natrysk. Prace z tym związane zostaną zakończone do 20.09.2013 r.
4. Celą przystosowaną dla osób niepełnosprawnych w pawilonie mieszkalnym będzie cela K-14. Jak wyżej wskazano, pomieszczenie to zostanie w pełni dostosowane do obowiązujących wymogów w terminie do 20.09.2013 r. W szpitalu celą przeznaczoną dla osób niepełnosprawnych jest cela 202. Aktualnie cela ta częściowo spełnia określone wymogi. Jej pełne dostosowanie i wyposażenie będzie realizowane w miarę posiadanych środków.

5. W związku z odebraniem sygnałem, dotyczącym wprowadzonego przez niektóre oddziałowe zakazu opuszczania cel mieszkalnych w godzinach ich otwarcia, wszczęto czynności wyjaśniające. Z uwagi na brak możliwości zapoznania się z materiałem video z kamery w oddziale II pawilonu B z okresu poprzedzającego kontrolę przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji, nie można jednoznacznie stwierdzić czy funkcjonował wydany przez oddziałowe zakaz opuszczania przez osadzone cel mieszkalnych w godzinach ich otwarcia. Zdania samych osadzonych są podzielone, niektóre twierdzą, że zakaz obowiązywał, inne natomiast nigdy o takim zakazie nie słyszały. Oddziałowe zdecydowanie zaprzeczają jakoby wydawały taki zakaz. Z analizy dostępnego materiału video wynika, że osadzone obecnie przemieszczają się pomiędzy celami, a zakaz, na który wskazywali przedstawiciele Mechanizmu, nie istnieje. Nadmieniam, że przed wizytacją KMP do administracji jednostki nie docierały sygnały o stosowaniu takiego zakazu. Osadzone znają swoje prawa wynikające z kodeksu karnego wykonawczego czy też porządku wewnętrznego. Do aktów tych mają dostęp. Osoby pozbawione wolności, przebywające w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy mają nieograniczony kontakt z wychowawcami, psychologami, a także szeroko pojętym kierownictwem jednostki. Zastępcy dyrektora, którzy jednocześnie kierują Oddziałami Penitencjarnymi, z racji wykonywanych obowiązków są w oddziałach codziennie i przyjmują osadzonych w różnych sprawach. Regularne wizytacje prowadzą również kierownicy służby ochronnej, penitencjarnej, kwatermistrzowskiej oraz ewidencyjnej. Nie są to wizytacje codzienne, niemniej jednak, w przypadku zgłoszenia takiej potrzeby, kierownicy udają się na rozmowy indywidualne. Osadzone winny każdorazowo informować przełożonych o naruszeniu ich praw, a takich zgłoszeń nie odebrano.

6. Wszyscy funkcjonariusze działu ochrony są aktualnie ponownie zapoznawani z aktami prawnymi dotyczącymi praw osób pozbawionych wolności. Czynności te zostaną zakończone w terminie do 30.06.2013 r. Szkolenia z zakresu komunikacji interpersonalnej, które będą miały formę warsztatów, zostały ujęte w planie szkoleń na drugie półrocze 2013 r.

7. Konieczność rzetelnego wypełniania notatek z zastosowania środków przymusu bezpośredniego, a w szczególności stosowanie opisów zachowań więźniów skutkujących użyciem środków została przypomniana funkcjonariuszom m.in. na odprawach służbowych z dowódcami zmian i ich zastępcami, przeprowadzonych w dniach 25.02. oraz 29.03.2013 r., jak również na odprawie penitencjarno – ochronnej przeprowadzonej 27.02.2013 r.

8. Mimo generalnie pozytywnej oceny pracy wychowawców, krytyczne oceniono pracę wychowawcy z II oddziału, pawilonu B. W związku z odebraniem sygnałem, który został potraktowany przez przełożonych bardzo poważnie, szczegółowo prześledzono drogę zawodową funkcjonariuszki, etapy jej rozwoju, historię awansów, zakres pełnionych obowiązków, posiadane kompetencje, umiejętności oraz motywacje. W świetle zebranego materiału praca wychowawczynie została oceniona pozytywnie. W ocenie bezpośredniego przełożonego bilans wszystkich analizowanych czynników przedstawia się korzystnie z punktu widzenia zabezpieczenia szeroko pojętego interesu osób pozbawionych wolności. W świetle przedstawionego materiału, sygnalizowana w Raplocie, krytyczna ocena pracy wychowawcy, dokonywana przez część osadzonych, związana z niewłaściwym postępowaniem z prośbami, trudnościami z dostępem do wychowawczynie, czy wreszcie jej niekompetencją, nie wydaje się być w żaden sposób uzasadniona i traktować ją należy bardziej jako przejaw naturalnej niechęci części osadzonych do funkcjonariuszynie niż merytoryczną ocenę posiadanych przez wychowawcę kompetencji.

9. Kamery w przedślonkach cel zabezpieczających są aktualnie montowane. Zadanie zostanie zrealizowane do 30.06.2013 r.

10. W roku 2013 zakupiono 100 nowych łóżek wyposażonych w drabinki i barierki oraz dodatkowo w pojemnik na rzeczy osobiste. Zakupione łóżka są na bieżąco wymieniane. Do wymiany pozostały jeszcze 363 sztuki. Sprzęt ten będzie wymieniany sukcesywnie.

11. W jednostce jest 89 cel, w których węzły sanitarne są niezabudowane w pełnym świetle kondygnacji. Koszt wykonania zabudowy jednego węzła sanitarnego, na który składają się prace budowlane, hydrauliczne, elektryczne oraz malarskie to w skali jednostki około 223 tys. zł. Wykonanie instalacji ciepłej wody użytkowej również stanowi poważne zadanie inwestycyjne i wiąże się z całkowitą przebudową węzła ciepłej wody użytkowej. Całkowity koszt tej inwestycji to około 230 tys. zł. Inwestycje te będą uwzględniane w planach na kolejne lata. Ich natychmiastowe wykonanie nie jest możliwe z uwagi na ograniczone możliwości finansowe.

12. W dniu 03.06.2013 r. rozpoczął się remont łaźni w pawilonie A. W jego trakcie zostanie zmodernizowana cała armatura natrysków. Wykonane zostaną również przegrody z laminatu kompaktowego wodoodpornego.

13. Aktualnie oświetlenie we wszystkich celach spełnia wymogi określone przez ustawodawcę. W oddziale I pawilonu mieszkalnego A zostało wymienione oświetlenie żarowe na jarzeniowe. W oddziale IV pawilonu A trwają prace modernizacyjne związane z wymianą oświetlenia żarowego. Do zrealizowania pozostało

jeszcze 10 cel mieszkalnych. W pozostałych oddziałach (A/II, A/IV B/I), wymiana będzie realizowana w miarę posiadanych środków.

14. W jednostce sprawdzono również zasadność zastosowania krat kosзовych w celach mieszkalnych. Kraty te zamontowane są w 9 celach. W terminie do 15.06.2013 r. w 6 celach kraty zostaną zdemontowane.

15. Jednostka ma podpisaną umowę z firmą deratyzacyjną, która raz w miesiącu dokonuje monitoringu urządzeń, pomieszczeń i terenu całej jednostki. Dezynfekcja cel jest przeprowadzana na bieżąco, w miarę zgłaszanych przez osadzonych potrzeb. Jeśli problem wystąpi jest natychmiast usuwany.

16. Aktualnie w jednostce nie ma możliwości wyodrębnienia pomieszczenia, które spełniać będzie wymogi pomieszczenia do widzeń intymnych.

17. W związku ze zgłaszanymi uwagami dokonano przeglądu grafików dokonywania zakupów w kantynie pod kątem uwag zawartych w Raporcie. Zastępca kierownika działu ochrony udzielił instruktażu funkcjonariuszowi odpowiedzialnemu za realizację wypiski, odnośnie kolejności pobierania osadzonych w celu dokonania zakupów. W pierwszej kolejności mają być pobierane osadzone z oddziału żeńskiego. Dodatkowo wystąpiono o zwiększenie asortymentu w kantynie, aby w przyszłości uniknąć skarg od osadzonych mężczyzn.

18. W związku z Raportem do Bałtyckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej „Baltica” z siedzibą w Potulicach przesłano pismo z prośbą o ustosunkowanie się do kwestii podnoszonej w tekście Raportu, związanej z ubogą ofertą sprzedaży prasy codziennej i czasopism w kantynie Aresztu. W otrzymanej odpowiedzi sprzedawca przedstawił stanowisko niecelowości rozszerzania dotychczasowego asortymentu o stałą ofertę wydawniczą. Po pierwsze: z powodu znikomego zainteresowania zakupem prasy ze strony osadzonych oraz związanego z tym braku uzasadnienia ekonomicznego dla forsowania takiej oferty. Po drugie: z powodu funkcjonującej sprzedaży prasy w reakcji na uprzednio zgłaszane zamówienie indywidualne osadzonego, zatwierdzone zgodą Dyrektora jednostki. W związku z powyższym oferta sprzedaży prasy nie zostanie rozszerzona z uwagi na znikomy popyt na gazety ze strony osób pozbawionych wolności oraz wypracowaną już metodę zaspakajania nielicznych potrzeb czytelniczych osadzonych przez realizację indywidualnych zamówień. Ponadto podjęto działania, dzięki którym redakcja dziennika lokalnego „Express Bydgoski” zobowiązała się do nieodpłatnego dostarczania kilkudziesięciu egzemplarzy tygodniowo ww. tytułu oraz dodatkowo „Przeglądu Sportowego” tj. prasy o zasięgu ogólnokrajowym.

19. Do 30.06.2013 r. zostanie wyremontowany izolator skórny oraz cele izby chorych.

20. Decyzje o umieszczaniu osadzonych w celach izby chorych podejmowane są tylko w wyjątkowych przypadkach, związanych z potrzebą niezwłocznego reagowania na zagrożenie zjawiskiem przeludnienia. Uwzględniając szczególny charakter ww. pomieszczenia – jego nominalne przeznaczenie pozostaje niezagrażone. Nie zachodzi obawa związana z zamiarem dokonania trwałych przekształceń izb chorych w cele mieszkalne. Działanie to stałoby w sprzeczności z faktycznymi potrzebami Aresztu w kwestii osadzania osób wymagających leczenia w warunkach ambulatoryjnych. Prawo tych osób do korzystania z przysługujących świadczeń zdrowotnych musi być zagwarantowane.

21. Podmiot leczniczy AŚ w Bydgoszczy, w tym każdy oddział szpitalny, posiada kartę praw pacjenta dla osoby pozbawionej wolności.

22. Z dniem 7 czerwca 2013 r. w Ośrodku Diagnostycznym Aresztu został zatrudniony, na 1/3 etatu, dodatkowy psycholog.

23. W związku z podniesionym problemem dot. ubogiej oferty zajęć kulturalno-oświatowych dla tymczasowo aresztowanych, ograniczających się do spotkań w świetlicach oddziałów mieszkalnych Aresztu – dokonano ponownego przeglądu oferty kulturalno-oświatowej kierowanej do osadzonych przebywających na terenie jednostki. Odnosząc się do wspomnianego problemu, należy zauważyć, że zgodnie z § 2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobów prowadzenia oddziaływań penitencjarnych w zakładach karnych i aresztach śledczych (Dz.U.2003.151.1469 z póź. zm.) zakres oddziaływań penitencjarnych wobec skazanych zależy od typu zakładu. Ustawodawca w wyraźny sposób sankcjonuje zatem różnice w zakresie możliwej do przeprowadzenia oferty zajęć kulturalno-oświatowych w poszczególnych typach zakładów karnych. Zakres działalności kulturalno-oświatowej prowadzonej wśród osadzonych zakwaterowanych w oddziałach mieszkalnych Aresztu determinowany jest dodatkowo, zgodnie z § 4 przywoływanego wyżej przepisu, w szczególności przez warunki socjalno-bytowe istniejące w społeczeństwie. Działalność ta organizowana jest w miarę skromnych możliwości finansowych jednostki i potrzeb osadzonych zainteresowanych udziałem w tychże zajęciach. Co równie ważne, proponowana działalność kulturalno-oświatowa nie może naruszać ważnego interesu społecznego w postaci konieczności zapewnienia prawidłowego toku postępowania karnego. Osadzeni przebywający w Areszcie nie korzystają wyłącznie ze świetlic usytuowanych w oddziałach. Biorą udział w przedstawieniach o tematyce uzależnień i profilaktyki przemocy, mają zapewniony stały dostęp do codziennej prasy.

Prenumerowany jest dla nich lokalny tytuł prasowy. Mogą również dokonywać prenumeraty czasopism na własny koszt. Wszystkie cele mieszkalne jednostki wyposażone są w głośniki. Radiowęzeł emituje autorskie programy każdego dnia tygodnia, między godziną 6.00 i 21.00 z popołudniową trzygodzinną przerwą. Osadzeni otrzymują informacje oświatowe, prawne, zdrowotne. Każdego dnia ogłaszany jest również przez radiowęzeł konkurs wiedzy dla osadzonych. Biblioteka jednostki dysponuje księgozbiorem liczącym blisko 10 000 woluminów. W każdym oddziale mieszkalnym znajduje się podpunkt biblioteczny. Książki w podpunktach wymieniane są raz na kwartał. Przytoczone niżej szczegółowe dane, dotyczące organizowanych na terenie Aresztu imprez, odnoszą się do ubiegłorocznego bilansu: XXI Ogólnopolski Konkurs Twórczości Więziennej, warsztaty plastyczne w oddziale żeńskim z okazji Świąt Wielkanocnych, warsztaty plastyczne w oddziale męskim i żeńskim w ramach XXI edycji Ogólnopolskiego Konkursu Twórczości Więziennej – Bydgoszcz 2012, gala z okazji XXXI Tygodnia Kultury Chrześcijańskiej. Warsztaty plastyczne w oddziale żeńskim i męskim z okazji Świąt Bożego Narodzenia. Konkurs wiedzy o Euro 2012. Spotkanie ze sportowcami bydgoskiego klubu WKS Zawisza. Koncert profilaktyczny Wojciecha Kubiaka. Udział osadzonych w wystawie pokonkursowej XXI Ogólnopolskiego Konkursu Twórczości Więziennej – Bydgoszcz 2012 w Galerii Sztuki Ludowej i Nieprofesjonalnej w Bydgoszczy.

24. W związku z Raportem i podnoszoną w nim kwestią braku organizowanych przez administrację, poza terenem zakładu karnego, grupowych zajęć kulturalno-oświatowych lub sportowych dla kobiet – dokonano krytycznej analizy poruszonego problemu. Fakt, iż do tej pory nie organizowano, dla kobiet odbywających karę w warunkach zakładu półotwartego, tego rodzaju oferty wyjaśniać należy przede wszystkim czynnikiem ludzkim. Opór mentalny w stosowaniu tego rodzaju oddziaływań wobec osób przebywających w absolutnym centrum terenu ścisłego jednostki, która jest zakładem zamkniętym, pozostaje zjawiskiem, którego trudno nie doceniać. Krótka historia oddziału półotwartego dla nieco ponad dwudziestu kobiet oraz jego specyficzne usytuowanie bezpośrednio obok cel dla tymczasowo aresztowanych oraz skazanych odbywających karę w zakładzie karnym typu zamkniętego, najwyraźniej sprawiły, iż dyskutowany problem nie miał nawet szansy na identyfikację. Obawy i starania funkcjonariuszy o zabezpieczenie prawidłowego toku wykonywania kary pozbawienia wolności i tymczasowego aresztowania w jednej grupie osadzonych, przesłoniły możliwe uprawnienia dla drugiej (tj. kobiet odbywających karę w warunkach zakładu typu półotwartego). W tym miejscu należy podkreślić, że oferta kulturalno-oświatowa kierowana do kobiet jest ofertą bogatą. Dokonując pobieżnego przeglądu propozycji kierowanych do kobiet, organizowanych na terenie jednostki na przestrzeni minionego roku należy wyliczyć:

- Program aktywizacji zawodowej i promocji zatrudnienia "Szukam pracy". W zajęciach organizowanych od 05.03. do 09.04.2012 r. uczestniczyło 10 kobiet. Zajęcia przeznaczone były dla osadzonych, które niedawno utraciły pracę lub przez wiele lat nie pracowały oraz chcących zatrudnić się pierwszy raz w życiu. Zajęcia prowadziła doświadczona trenerka Centrum Planowania Kariery Zawodowej w Bydgoszczy.
- Program kształtujący umiejętności poznawcze „Święta Wielkanocne tuż, tuż”. W zajęciach organizowanych od 12.03.do 06.04.2012 r. uczestniczyło 12 kobiet. Osadzone poznały polskie tradycje związane ze Świętami Wielkiej Nocy. Zobaczyły prezentację właściwie zastawionego stołu świątecznego. Omówiono i zaprezentowano proste potrawy z polskiej kuchni. Osadzone wykonały kilkadziesiąt kartek świątecznych. Przygotowały również elementy dekoracji świątecznej.
- Konkurs wiedzy na temat igrzysk olimpijskich. Konkurs odbywał się od 18.07. do 12.08.2012 r. W konkursie uczestniczyły 4 kobiety.
- Program kształtujący umiejętności poznawcze „Ale sztuka”. W zajęciach organizowanych od 27.08. do 31.10.2012 r. uczestniczyło 15 kobiet (w tym tymczasowo aresztowane). Osadzone wykonały kilkanaście prac plastycznych, projektów koncepcyjnych. Prace wykonały dowolnymi technikami (ołówki, węgiel, kredka, pastel). Stworzyły również prace rękodzielnicze z masy papierowej. Wszystkie z nich uczestniczyły w 21 Ogólnopolskim Konkursie Twórczości Więziennej – Bydgoszcz 2012. Jedna otrzymała wyróżnienie w kategorii rękodzieło.
- Gala z okazji XXXI Tygodnia kultury chrześcijańskiej. Spotkanie odbyło się 07.11.2012 r. W obchodach uczestniczyło 12 kobiet.
- Koncert profilaktyczny – dotyczący uzależnień. Spotkanie odbyło się 09.11.2012 r. W spotkaniu uczestniczyło 6 kobiet.
- Finał 21. Ogólnopolskiego konkursu twórczości więziennej – Bydgoszcz 2012. Impreza odbyła się 13.11.2012 r. W gali uczestniczyło 21 kobiet.
- Kurs krawcowej – szwaczki. Odbywał się od 03.12.2012 do 14.12.2012. W kursie uczestniczyło 6 kobiet.
- Zajęcia aktywizacji zawodowej „Mapa możliwości zawodowych - Poznaj swój potencjał”. Zajęcia odbywały się od 19 do 21.12.2012 r. W zajęciach uczestniczyło 6 kobiet.

- Program kształtujący umiejętności poznawcze „Święta Bożego Narodzenia tuż, tuż”. W zajęciach organizowanych od 6 do 20.12.2012 r. uczestniczyły 4 kobiety. Osadzone miały okazję wykonać samodzielnie kartki świąteczne i stroiki. Zapoznały się z różnymi materiałami plastycznymi, które mogły wykorzystać w wykonywanych przez siebie pracach. Niektóre z nich pierwszy raz wykonywały własnoręcznie taką czynność. Wykonano kilkadziesiąt kartek bożonarodzeniowych i kilkanaście stroików z wykorzystaniem różnych materiałów i technik.

Wydaje się, że zaprezentowana lista wydarzeń, z aktywnym udziałem osadzonych kobiet, ukazuje rzeczywisty poziom zaangażowania administracji jednostki w szeroko pojętą działalność resocjalizacyjną w tej grupie osadzonych. Niemniej, związana z jednym z jej aspektów, uwagę krytyczną Mechanizmu, administracja Aresztu traktuje jako cenny głos, wynikający z niezaangażowanej perspektywy obserwatora, pozbawionego obciążeń związanych z nieustanną koniecznością definiowania problemów i zagrożeń występujących na terenie jednostki i poza nią. Dowodem, iż opinię tę potraktowano poważnie jest finalizowanie ustaleń pomiędzy Aresztem a dyrekcją Miejskiego Centrum Kultury w Bydgoszczy na temat warunków uczestnictwa skazanych kobiet z podgrupą P-2 w proponowanej przez tę instytucję ofercie kulturalnej (seanse kinowe, zajęcia plastyczne, warsztaty rękodzielnicze, itp.). Obecnie konsultowane są projekty porozumienia pomiędzy obiema instytucjami. Organizacja tego rodzaju działalności ma szansę stać się zaczynem do kolejnych podobnych jej inicjatyw.

W związku z prośbą zawartą w punkcie 5 Raportu, dot. udzielenia dodatkowych informacji w przedmiocie zdarzeń nadzwyczajnych, uprzejmie informuję, że w roku 2012 w jednostce odnotowano 27 zdarzeń zakwalifikowanych jako zdarzenia nadzwyczajne. Poniżej przedstawiam ich charakter:

- bójka (2),
- pobicie (3),
- ujawnienie na terenie jednostki organizacyjnej przedmiotu niebezpiecznego lub niedozwolonego (9),
- popełnienie przez funkcjonariusza czynu noszącego znamiona przestępstwa (2),
- napaść na funkcjonariusza poza służbą (1),
- napaść na funkcjonariusza w trakcie wykonywania obowiązków służbowych (1),
- samowolne oddalenie się osadzonego w trakcie pobytu poza terenem jednostki w systemie bez konwojenta (2),
- zgon osadzonego inny niż samobójstwo (3),
- zgon osadzonego w czasie korzystania z zezwolenia na opuszczenie jednostki organizacyjnej (1),
- inne (3): potrącenie funkcjonariusza na przejściu dla pieszych w drodze do służby, kolizja drogowa pojazdu konwojowego, samouszkodzenie dokonane przez osadzonego.

Na koniec pragnę wyrazić ubolewanie i jednocześnie przeprosić za niedogodności napotkane w trakcie kontroli oraz błędy popełnione przez niektórych funkcjonariuszy w kontaktach z przedstawicielami Krajowego Mechanizmu Prewencji.

DYREKTOR
Aresztu Śledczego w Bydgoszczy
ppłk mgr Przemysław Breitenbach

Wykonano w 4 egz.

egz. nr 1 – adresat,

egz. nr 2 – Centralny Zarząd Służby Więziennej
Zespół Kontroli, ul. Rakowiecka 37 A, 02- 521 Warszawa,

egz. nr 3 – Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej w Bydgoszczy,

egz. nr 4 – a/a

AW

Bydgoszcz, 2013.06.10

RPO-722787/13

PRACOWNIA
WPL 2013 -06- 1 4
ZAP. NR 1567/113

Pani
Justyna Lewandowska
Dyrektor Zespołu
"Krajowy Mechanizm Prewencji"

BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
Al. Solidarności 77
00-090 W A R S Z A W A

plu

2013 -06- 1 8

Odpowiadając na pismo nr RPO-722787-VII-720.5/13/PK z dnia 18.04.2013 r., wraz z którym otrzymałem Raport z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy, uprzejmie informuję o sposobie realizacji sformułowanych w nim zaleceń:

ad.1.

Zespół funkcjonariuszy okręgowego inspektoratu przeprowadził w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy czynności kontrolne, uwzględniając problematykę traktowania więźniów młodocianych oraz wykorzystywania pomieszczenia niemieszkalnego jako miejsca czasowego zakwaterowania osób pozbawionych wolności.

W wyniku wizytacji wszystkich cel, w których przebywali osadzeni młodociani, a także analizy tematyki problemów sygnalizowanych administracji jednostki przez tę kategorię więźniów, nie odnotowano sygnałów dotyczących niewłaściwego traktowania osadzonych młodocianych, w tym przypadków naruszania nietykalności cielesnej.

W powyższym zakresie, czynności kontrolne nie potwierdziły występowania w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy praktyk przedstawionych w treści Raportu.

Ustalono natomiast, iż w pomieszczeniu nr K-11 w budynku A, pełniącym funkcję poczekalni, rozmieszczano osadzonych. Pomieszczenie to było zatem wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem. W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w tym zakresie, zalecono kierownikowi jednostki penitencjarnej wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec osób odpowiedzialnych za ich powstanie.

ad. 2.

Aktualnie, przyznanie Aresztowi Śledczemu w Bydgoszczy środków pieniężnych, niezbędnych do realizacji wskazanych zaleceń, nie jest możliwe, z uwagi na brak stosownych rezerw finansowych. Niemniej jednak, środki takie będą przekazywane, w miarę możliwości, w celu pełnego wykonania sformułowanych zaleceń.

Dyrektor Okręgowy
Służby Więziennej w Bydgoszczy
plk Dariusz Szatkowski

Wykonano w 4 egz.

- egz. 1 – adresat
- egz. 2 - Zespół Kontroli CZSW (ds. ZK-0912-15/13/247)
- egz. 3 - Dyrektor AŚ w Bydgoszczy
- egz. 4 – a/a



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, dnia

2013 -06- 27

RPO-722787-VII-720.5/13/PK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

Pan
płk Dariusz Szatkowski
Dyrektor Okręgowy
Służby Więziennej
ul. Wały Jagiellońskie 4
85 – 128 Bydgoszcz

1731654

Szanowny Panu Dyrektora,

W nawiązaniu do odpowiedzi Pana Dyrektora z dnia 10 czerwca 2013 r. dotyczącej Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Aresztu Śledczego w Bydgoszczy, przeprowadzonej z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich w dniach 30.01 – 01.02.2013 r., uprzejmie proszę o dodatkowe wyjaśnienia.

Proszę o szczegółowe informacje dotyczące sposobu weryfikacji zarzutu dotyczącego niewłaściwego traktowania więźniów młodocianych przez funkcjonariuszy Służby Więziennej w wizytowanym Areszcie.

Ponadto proszę o wskazanie terminu przyznania dyrektorowi Aresztu środków finansowych niezbędnych do realizacji zaleceń zawartych w Raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji.

Z poważaniem

DYREKTOR ZESPOŁU

Justyna Róża Lewandowska
Justyna Róża Lewandowska

ANALIZY



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
RPO-722787-VII-720.5/13/PK**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, dnia 2013 -06- 27

Zespół
rajowy Mechanizm Prewencji"

Pan
ppłk. Grzegorz Breitenbach
Dyrektor
Aresztu Śledczego
ul. Wały Jagiellońskie 4
skr. pocz. 38
85 – 128 Bydgoszcz

1731656

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do odpowiedzi Pana Dyrektora z dnia 7 czerwca 2013 r. dotyczącej Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Aresztu Śledczego w Bydgoszczy, przeprowadzonej z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich w dniach 30.01 – 01.02.2013 r. uprzejmie proszę o dodatkowe wyjaśnienia.

Uprzejmie proszę o nadesłanie akt postępowania wyjaśniającego prowadzonego w sprawie zakwaterowywania osób pozbawionych wolności w pomieszczeniu poczekalni.

Proszę również o przesłanie harmonogramu prac związanych z zabudową kąpoków sanitarnych w celach mieszkalnych oraz określenie planowanej daty zakończenia prac remontowych w łaźni pawilonu A.

Odnosząc się do punktu 21 odpowiedzi, proszę o przesłanie kserokopii dostępnej w Areszcie Karty praw pacjenta.

Ponadto proszę o wyjaśnienie powodów, w związku z którymi nie ma możliwości stworzenia w podległej Panu Dyrektorowi jednostce sali do tzw. widzeń intymnych.

Z poważaniem

DYREKTOR ZESPOŁU
Justyna Róża Lewandowska
Justyna Róża Lewandowska



ARESZT ŚLEDczy
85-128 Bydgoszcz ul. Wały Jagiellońskie 4 skr. poczt.38
tel. (52) 58-55-252

Bydgoszcz, 15.07.2013 r.

L. dz. S/P-0912/2/13/18497

RPO-722787/13

**Biuro Rzecznika
Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa**

2013-07-19

pl/68 1576747
Pu

2013-08-01

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 27.06.2013 r., l.dz. RPO-722787-VII-720.5/13/PK, uprzejmie informuję, że łaźnia w pawilonie A jest aktualnie remontowana. Zakończenie prac zaplanowano na dzień 30.08.2013 r. W związku z otrzymaniem dodatkowej kwoty 30 tys. zł z Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Bydgoszczy, w sierpniu przystąpimy do zabudowy kąpeków sanitarnych w 30 celach. Zakończenie tego zadania planuje się na 31.12.2013 r.

W wyniku dodatkowej analizy przeznaczenia i wykorzystania pomieszczeń, podjęto decyzję o adaptacji jednego z pomieszczeń służbowych na salę do tzw. widzeń intymnych. Koszt adaptacji tego pomieszczenia wyniesie około 2,5 tys. zł. Realizację tego zadania przewiduje się na 15.10.2013 r.

W załączeniu przesyłam uwierzytelnione kserokopie akt postępowań wyjaśniających prowadzonych w sprawie zakwaterowania osób pozbawionych wolności w pomieszczeniu poczekalni oraz dostępną w Areszcie- Kartę Praw Pacjenta.

Wykonano w 2 egz.

egz. nr 1 - adresat + 3 zał. (89 kart),

egz. nr 2 - a/a

AW

DYREKTOR
Aresztu Śledczego w Bydgoszczy
ppłk mgr Grażyna Brecewicz

OKRĘGOWY INSPEKTORAT
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ
ul. Wały Jagiellońskie 4
85-128 BYDGOSZCZ

OI/OP-0912/3/13/3214

Bydgoszcz, 2013.07.25

BIURO
RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

Pani
Justyna Lewandowska
Dyrektor Zespołu
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

2013 -07- 2 9

NR 1518132

BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
Al. Solidarności 77
00-090 W A R S Z A W A

pu

2013-08-02

W nawiązaniu do pisma z dnia 27.06.2013 r. (nr RPO-722787-VII-720.5/13/PK), przekazuję dodatkowe informacje o sposobie realizacji zaleceń, określonych w powyższym piśmie, wynikających z Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji, z wizytacji Aresztu Śledczego w Bydgoszczy w dniach 30.01-01.02.2013 roku.

I. W zakresie przeprowadzenia postępowań wyjaśniających, dotyczących traktowania więźniów młodocianych, zespół funkcjonariuszy Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Bydgoszczy przeprowadził w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy kontrolę w trybie uproszczonym. Zakres kontroli obejmował sporządzenie informacji w związku z zaleceniami zawartymi w pkt. II p.1 Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Aresztu Śledczego w Bydgoszczy.

W dniu 29.04.2013 roku podlegli mi funkcjonariusze przeprowadzili wizytację wszystkich cel mieszkalnych, w których przebywali osadzeni młodociani. W tym czasie w jednostce przebywało 24 osadzonych młodocianych, zarówno mężczyzn, jak i kobiet. W trakcie wizytacji przeprowadzano rozmowy z osadzonymi. Osadzonym zadawano m.in.: pytanie, czy mają jakieś uwagi do sposobu ich traktowania przez funkcjonariuszy Aresztu Śledczego w Bydgoszczy. Informowano osadzonych o możliwości dodatkowych indywidualnych rozmów z osobami kontrolującymi. Żaden z osadzonych nie wnosił skarg ani uwag, dotyczących sposobu traktowania, ani niewłaściwego zachowania przez funkcjonariuszy. Osadzeni nie zgłaszali chęci dodatkowych indywidualnych rozmów z osobami kontrolującymi. W trakcie wizytacji zwracano uwagę na sposób wykonywania codziennych czynności służbowych, mając na uwadze ocenę relacji na linii funkcjonariusz - osadzony. Nie stwierdzono w trakcie kontroli przypadków niewłaściwego traktowania osadzonych przez personel jednostki. Egzekwowanie od osadzonych przestrzegania ustalonego w jednostce porządku wewnętrznego realizowane było w sposób humanitarny i praworządny. W dalszym etapie kontroli przeprowadzono rozmowy z kierownikiem działu ochrony i jego zastępcą oraz zastępcą kierownika działu penitencjarnego odnośnie sposobu wykonywania zadań przez podległych im funkcjonariuszy, w bezpośrednim kontakcie z osadzonymi. Przełożeni funkcjonariuszy działu ochrony oraz działu penitencjarnego nie stwierdzili w trakcie inspekcji, kontroli oraz podczas rozmów z osadzonymi niewłaściwego traktowania osadzonych młodocianych przez funkcjonariuszy lub pracowników jednostki. W powyższej kwestii wypowiedział się także koordynator w oddziale penitencjarnym oraz wychowawca działu

penitencjarnego. W/w funkcjonariusze pracują w stałym i bezpośrednim kontakcie z osadzonymi. W trakcie codziennych wizytacji oddziałów mieszkalnych, rozmów z osadzonymi, analizy korespondencji osadzonych, analizy dokumentacji osobopoznawczej, rozmów z rodzinami osadzonych nie powzięli informacji, aby dochodziło do naruszenia nietykalności cielesnej oraz innych form niewłaściwego traktowania osadzonych przez funkcjonariuszy aresztu.

Czynności kontrolne nie potwierdziły, aby dochodziło do sytuacji niewłaściwego traktowania osadzonych młodocianych przez funkcjonariuszy. Biorąc pod uwagę czas, jaki upłynął od przeprowadzonej przez Krajowy Mechanizm Prewencji wizytacji, a także rotację osadzonych i brak wskazań w Raporcie konkretnych osadzonych, zespół kontrolujący stwierdził, że możliwym jest, że osadzeni sygnalizujący takie niewłaściwe praktyki już w jednostce nie przebywali.

II. W zakresie przekazania dyrektorowi aresztu środków finansowych, niezbędnych do realizacji zaleceń zawartych w Raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji uprzejmie informuję, że w dniu 24 lipca br. dokonałem korekty planu finansowego Aresztu Śledczego w Bydgoszczy, zwiększając go o 30.000 zł. Kwota ta przeznaczona zostanie na zakup materiałów, niezbędnych do przeprowadzenia prac modernizacyjnych – pełnej zabudowy kąpoków sanitarnych w celach mieszkalnych budynku A. Wymieniona wyżej kwota pozwoli również na przystosowanie celi mieszkalnej dla osób niepełnosprawnych w szpitalu.

Pozostałe zadania, wynikające z zaleceń KMP jak i zatwierdzonych wcześniej harmonogramów prac robót konserwacyjno - remontowych oraz planów zakupów, są już realizowane np.: zakup nowych łóżek w ilości 100 sztuk, remont łazienki w budynku mieszkalnym A, gdzie zainstalowane zostaną przegrody, czy uzupełnienie brakujących źródeł światła; a ich zakończenie w pełnym zakresie i podjęcie pozostałych, możliwe będzie w nowym roku budżetowym.

Wykonano w 4 egz.:

egz. 1 – adresat

egz. 2 - Zespół Kontroli CZSW
(ds. ZK-0912-15/13/247)

egz. 3 – Dyrektor AŚ w Bydgoszczy

egz. 4 - a/a


Dyrektor Okręgowy
Służby Więziennej w Bydgoszczy
pik Dariusz Szatkowski



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław TROCIUK

Warszawa, 20.09.2013 r.

RPO-722787-VII-720.5/13/PK

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Pan
gen. Jacek Włodarski
Dyrektor Generalny
Służby Więziennej
ul. Rakowiecka 37a
02 – 521 Warszawa

175-6563
z. 31.10.

szanowny Panie Dyrektorze

Prowadząc wizytację prewencyjną w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy w dniach 30.01 – 01.02.2013 r., pracownicy Zespołu „Krajowy Mechanizmu Prewencji” ujawnili praktykę polegającą na zakwaterowywaniu osób pozbawionych wolności w pomieszczeniu niemieszkalnym pełniącym funkcję poczekalni w tamtejszej jednostce.

W związku z informacjami opisującymi bezprawne działania funkcjonariuszy Służby Więziennej zawartymi w Raporcie z wizytacji Aresztu Śledczego w Bydgoszczy przez przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji, dyrektor wizytowanej jednostki wszczął postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie. Zaskakujące i jednocześnie wysoce niepokojące wnioski płynące z materiału zgromadzonego w tym postępowaniu, nie pozwalają Rzecznikowi Praw Obywatelskich na pozostanie wobec nich obojętnym. Co więcej, jeśli znajdą one potwierdzenie w ocenie Pana Dyrektora, wskazują na brak należytych gwarancji praworządnego wykonywania kary pozbawienia wolności w Polsce.

Pomimo bezspornego uznania przez zespół prowadzący postępowanie wyjaśniające, faktu wieloletniego wykorzystywania poczekalni jako miejsca

ANALIZY

zakwaterowania osób pozbawionych wolności, badający sprawę nie byli w stanie ustalić żadnej osoby spośród personelu jednostki, odpowiedzialnej za stosowanie tej bezprawnej praktyki. Jako wytłumaczenie swej bezradności wskazali na szereg niepokojących w mojej ocenie, kwestii związanych z obiegiem dokumentacji wewnętrznej w jednostce. Ze względu jednakże na uniwersalny, w moim przekonaniu, charakter wskazanej w wynikach postępowania niedoskonałości w prowadzeniu dokumentacji wewnętrznej w jednostkach penitencjarnych, istnieje realna groźba braku należytej kontroli nad przemieszczeniami i zakwaterowywaniem osób pozbawionych wolności w innych aresztach śledczych i zakładach karnych na terenie kraju.

Po pierwsze, zespół zwrócił uwagę na fakt, że przepustki wewnętrzne, na podstawie których więźniowie przemieszczani byli w obrębie Aresztu, posiadają kategorię archiwalną Bc oznaczającą krótkotrwałą wartość praktyczną. Co więcej, próba odnalezienia przepustek dla osadzonych wskazanych w Raporcie jako zakwaterowani w poczekalni, okazała się być w ocenie zespołu cyt. „nierealną”, ze względu na sposób ich przechowywania (nieuporządkowany chronologicznie zbiór, składowany w skrzyni w punkcie dowodzenia, liczący około kilkudziesięciu tysięcy egzemplarzy z każdego roku).

W związku z brakiem możliwości ustalenia na podstawie przepustek osób odpowiedzialnych za proceder, zespół dokonał próby ich identyfikacji posiłkując się analizą książki przemieszczeń stanowiącej jeden z tzw. dokumentów własnych Aresztu. Niestety i w tym wypadku, potencjalne źródło dowodowe zawiodło z powodu braku jednolitej praktyki związanej z jego prowadzeniem, skutkującej nieczytelnymi wpisami, brakiem wskazania osoby zlecającej przemieszczenie, czy wreszcie sygnowaniem poleceń przemieszczeń nazwiskiem jednej osoby, niezależnie od faktycznego decydenta.

Na podstawie ustaleń poczynionych w toku badania sprawy, zespół stwierdził, że przeanalizowana dokumentacja nie pozwala na powiązanie konkretnych osób z personelu z wydawaniem nieprawidłowych decyzji o zakwaterowywaniu więźniów w poczekalni. Co więcej, jak już wspomniałem na wstępie, badający sprawę ustalili, że taki proceder trwał nieprzerwanie od kilkunastu lat i związany był z brakiem świadomości po stronie funkcjonariuszy, niemieszkalnego charakteru tego

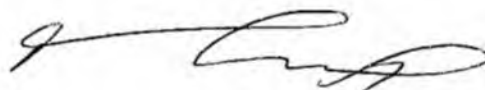
pomieszczenia. Zespół wskazał 13 osób spośród personelu Aresztu, którzy mogli mieć wiedzę na temat umieszczania więźniów w poczekalni. Osoby te złożyły oświadczenia o zróżnicowanej treści - od negujących w pełni odpowiedzialność za opisaną praktykę, po niewykluczające możliwości wydawania decyzji o umieszczeniu więźniów we wspomnianym pomieszczeniu.

W toku badania sprawy więźniów zakwaterowanych w pomieszczeniu poczekalni, zespół ustalił ponadto, że co do zasady osoby pozbawione wolności, które korzystają z noclegu w Areszcie podczas konwoju do innych jednostek, nie są ewidencjonowane i ujmowane tym samym w cotygodniowych statystykach zaludnienia jednostki. Z nadesłanych do Biura materiałów postępowania wyjaśniającego wynika również, że w tej sprawie dyrektor Aresztu zwrócił się w dniu 9 grudnia 2009 r. do dyrektora Biura Penitencjarnego Centralnego Zarządu Służby Więziennej (DP-PP/073/40/09/31976). Wobec braku jednoznacznej wykładni na temat sposobu postępowania w tej sprawie, dyrektor Aresztu podjął decyzję o wykazywaniu osób z konwojów podczas apelu oraz w książce ruchu osadzonych.

Przedstawione powyżej wnioski stanowiące wynik pracy zespołu powołanego do zbadania nieprawidłowości w rozmieszczaniu osadzonych w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy, obnażając brak jednolitej praktyki w zakresie prowadzenia dokumentacji wewnętrznej w jednostkach penitencjarnych, przesądzają o konieczności podjęcia działań na szczeblu centralnym, kładącym kres dowolności w zakresie postępowania w rozmieszczaniu osób pozbawionych wolności. Za niedopuszczalną uznać należy sytuację, w której mimo niewątpliwego stwierdzenia naruszenia prawa, niemożliwe jest ustalenie osób odpowiedzialnych za owo naruszenie.

Dlatego też, działając na podstawie art. 14 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.), zwracam się do Pana Dyrektora o zajęcie stanowiska w opisaney sprawie oraz przedłożenie informacji na temat działań, które zostaną podjęte w celu niedopuszczenia w przyszłości do podobnych zdarzeń.

z przeziębieniem





DYREKTOR GENERALNY
Służby Więziennej

ZK-0912-15/13/247

RPO-722787/13

Warszawa, dnia 5 listopada 2013 r.

2013 -11- 12

1601824

Pan
Stanisław Trociuk
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

pu
2013 -11- 15

Stanisław Trociuk

Odpowiadając na pismo RPO-722787-VII-720.5/13/PK z dnia 20 września 2013 r. w sprawie ujawnienia praktyki polegającej na zakwaterowaniu osób pozbawionych wolności w pomieszczeniu niemieszkalnym pełniącym funkcję poczekalni w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy, uprzejmie wyjaśniam i przedstawiam stanowisko w tej sprawie.

Zgodnie z zarządzeniem Nr 7/2012 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie ustalania pojemności jednostek penitencjarnych, pomieszczenie nr 11 w pawilonie A Aresztu Śledczego w Bydgoszczy zakwalifikowano jako pomieszczenie niemieszkalne, ale mimo tego okresowo umieszczano tam osoby pozbawione wolności. Odpowiedzialność za obowiązującą w jednostce praktykę niepraworządnego rozmieszczenia osadzonych, która to praktyka stała się przyjętą i akceptowaną w Areszcie ponosił ówczesny dyrektor jednostki, który został przeze mnie odwołany z zajmowanego stanowiska. W wyniku podjętych działań całkowicie wyeliminowano praktykę osadzania skazanych i tymczasowo aresztowanych w pomieszczeniach do tego nieprzeznaczonych.

Ponadto w związku z zaistniałą sytuacją niepraworządnego osadzania osób pozbawionych wolności problematyka ta zostanie objęta przedmiotem kontroli przeprowadzanych przez Centralny Zarząd Służby Więziennej w roku 2014.

W zakresie postępowania z osobami konwojowanymi, korzystającymi z noclegu w Areszcie należy zaznaczyć, że kwestia ta jest unormowana w § 73 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2012 r. w sprawie czynności administracyjnych związanych z wykonywaniem tymczasowego aresztowania oraz kar i środków przymusu skutkujących pozbawieniem wolności oraz dokumentowania tych czynności. Przepis ten dotyczy zarówno konwojów realizowanych przez Służbę Więzienną, jak i organy doprowadzające i nie ma w nim miejsca na żadną dowolność. O pobycie osadzonych w jednostce penitencjarnej w związku z przerwą w transportowaniu, w trakcie której następuje ich prze-

mieszkanie do cel mieszkalnych czyni się adnotację w książce przebiegu służby dowódcy zmiany lub odrębnym rejestrze – jeżeli dyrektor tak ustali ze względu na liczbę wpisów dokonywanych z tego powodu w książce przebiegu służby. Adnotacja powinna zawierać w szczególności imię, nazwisko i numer legitymacji służbowej dowódcy konwoju, numer rejestracyjny samochodu, liczbę transportowanych osadzonych, czas i powód ich pobytu oraz nazwę jednostki, do której konwój się udaje.

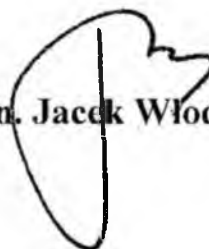
Zaznaczyć należy również, że kwestię czasookresu przechowywania przepustek wystawianych przez jednostki penitencjarne reguluje zarządzenie Nr 13/2002 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 19 grudnia 2002 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, rzeczowego wykazu akt oraz instrukcji o organizacji i zakresie działania archiwów zakładowych i składnic akt w jednostkach organizacyjnych Służby Więziennej. Dodatkowo w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy wprowadzono instrukcję w sprawie postępowania z dokumentacją niearchiwalną oznaczoną symbolem „Bc” oraz porządkującą sposób przechowywania przepustek wewnętrznych.

Nadmieniam również, że w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy oprócz zmiany na stanowisku dyrektora jednostki, nastąpiła również zmiana na stanowisku kierownika działu ochrony, a kierownikowi działu penitencjarnego wymierzono nieprawomocną karę wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe.

Stwierdzone w Raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji nieprawidłowości i uchybienia zostały omówione na odprawie zorganizowanej przez dyrektora okręgowego Służby Więziennej w Bydgoszczy z podległymi mu dyrektorami jednostek podstawowych. W samym Areszcie wzmociono kontrolę nad rozmieszczeniem osadzonych i wyznaczono osoby odpowiedzialne za tę problematykę. Nadmieniam, że stwierdzony przypadek zakwaterowania osadzonych w pomieszczeniu do tego nieprzeznaczonym miał charakter incydentalny, a wprowadzone w jednostce rozwiązania całkowicie wyeliminowały niewłaściwą praktykę w tym zakresie.

Nie podzielam zdania, iż błędy stwierdzone w rozmieszczaniu osadzonych mają charakter uniwersalny, ponieważ przeprowadzane kontrole, w tym zwłaszcza organów zewnętrznych, takich jak Krajowy Mechanizm Prewencji nie ujawniły tego typu nieprawidłowości w innych jednostkach penitencjarnych. Należy również stwierdzić, że uregulowania wprowadzone w zakresie problematyki omawianej w nadesłanym piśmie są rozwiązaniami na dzień dzisiejszy wystarczającymi.

→ *porównaniem*


gen. Jacek Włodarski

Wyk. w 2 egz.

1. adresat
2. a/a