



ZASTĘPCA
DYREKTORA GENERALNEGO
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2020 -12- 21

ZAL. NR



RPW/104268/2020 P
Data: 2020-12-21

BDG.055.1.2020.KS

Warszawa, dnia 14 grudnia 2020 r.

Pani
Hanna Machińska
Zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00 – 090 Warszawa

Szanowna Pani Rzecznik

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji prowadzonej pod sygn. IX.517.1041.2020.Kwa z Zastępcą Dyrektora Zespołu do spraw Wykonywania Kar Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i pisma z dnia 1 grudnia 2020 r. uprzejmie informuję, że z uwagą zapoznałem się z przedstawioną argumentacją odnoszącą się do umożliwienia zapewnienia dostępu osób pozbawionych wolności do stron internetowych.

Jak słusznie wskazuje Pani w treści swojego pisma, aktualnie w stosunku do osób pozbawionych wolności dostęp do zasobów sieci Internet reguluje Zarządzenie nr 37/20 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie udostępniania osobom pozbawionym wolności Biuletynu Informacji Publicznej wraz z Zarządzeniem nr 42/20 zmieniającym przywołany powyżej akt prawny. Zgodnie z przywołanymi regulacjami, osadzonym nie udostępnia się stron internetowych innych niż Biuletyn Informacji Publicznej, chyba że podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznych dokonuje tego poprzez stronę internetową umieszczoną w domenie „gov.pl”, to wtedy stroną udostępnia się na zasadach przewidzianych dla stron BIP.

Wskazane powyżej regulacje wprowadzone zostały w zgodzie z unormowaniami zarówno o charakterze konstytucyjnym gwarantującymi prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, jak i normami ustawowymi regulującymi z jednej strony kompetencje Dyrektora Generalnego Służby Więziennej w zakresie ustalania zasad technicznego zabezpieczenia ochronnego i bezpieczeństwa w jednostkach organizacyjnych, z drugiej zaś uprawnienia osób pozbawionych wolności.

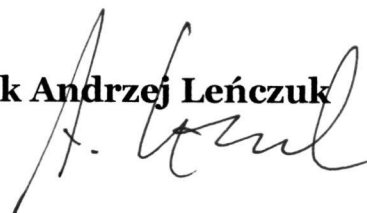
Pragnę zauważyć, że żaden z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym w szczególności przepisy Kodeksu karnego wykonawczego w części dotyczącej praw i obowiązków skazanego, nie gwarantuje osobom przebywającym w warunkach izolacji penitencjarnej nieograniczonego dostępu do stron internetowych, co znalazło swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wyrażonego w sprawie *Kalda v. Estonia* i stało u podstaw ograniczenia dostępu do stron internetowych

w sprawie *Kalda v. Estonia* i stało u podstaw ograniczenia dostępu do stron internetowych jedynie do serwisów BIP i gov.pl w zakresie opisanym powyżej. Należy zauważyć, że Trybunał w powyższej sprawie zajął jednoznaczne stanowisko, wedle którego przepisy prawa nie mogą być interpretowane w sposób nakładający ogólny obowiązek zapewnienia więźniom dostępu do Internetu lub do konkretnych stron internetowych, chyba że z prawa krajowego wynika obowiązek zapewnienia dostępu do określonych informacji, w tym informacji publikowanych wyłącznie w wersji elektronicznej.

Podkreślam jednak, że wprowadzenie regulacji precyzującej uprawnienie do dostępu do informacji publicznej za pośrednictwem zasobów sieci Internet w żadnym wypadku nie oznacza zaniechania prowadzonych przez Służbę Więzienną działań o charakterze edukacyjnym skierowanych do osób pozbawionych wolności. Niezależnie zatem od faktu, że przywołane przez Panią informacje w postaci m.in. orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, tekstu Europejskiej konwencji o zapobieganiu torturom oraz niehumanitarnemu lub poniżającemu traktowaniu albo karaniu, czy zaleceń Światowej Organizacji Zdrowia dostępne są na stronach poszczególnych resortów, czy stronie internetowej Dziennika Ustaw, co oznacza, że osoby pozbawione wolności w dalszym ciągu mają do nich dostęp, to właściwe organy Służby Więziennej w dalszym ciągu prowadzą działania skutkujące zwiększeniem świadomości prawnej osób przebywających w warunkach izolacji. W tym celu m.in. stale uzupełniane i aktualizowane są zbiory biblioteczne, prowadzone są zajęcia edukacyjne, w tym przy udziale podmiotów, o których mowa w art. 38 Kodeksu karnego wykonawczego, a także zapewnia się dostęp do stanowisk komputerowych z dostępem do wyżej wskazanych stron internetowych.

Mając na względzie dotychczasowe trudności w każdorazowym weryfikowaniu poszczególnych stron internetowych pod kątem braku możliwości nawiązywania pozaprawnej formy komunikacji, co nierozłącznie związane jest z obowiązkiem dbałości o porządek i bezpieczeństwo jednostek penitencjarnych, w mojej ocenie wprowadzone rozwiązania w dalszym ciągu odpowiadają zarówno konstytucyjnym, jak i międzynarodowym standardom. Osoby pozbawione wolności w dalszym ciągu mają zapewnioną możliwość zarówno uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej, jak i informacji z zakresu praw człowieka dostępnych na stronach internetowych podmiotów zobowiązanych do prowadzenia urzędowego publikatora teleinformatycznego – Biuletynu Informacji Publicznej (w tym np. raportów z wizytacji realizowanych przez Krajowy Mechanizm Prewencji dostępnych na stornie BIP Rzecznika Praw Obywatelskich), dzięki czemu mają możliwość poszerzenia swojej wiedzy na temat podstawowych standardów wykonywania kar i środków przymusu.

płk Andrzej Leńczuk



Wykonano w 2-ch egz.:

1. adresat
2. aa.

BPG. 055. 1.2020. KS

CENTRALNY ZARZĄD SŁUŻBY WIĘZIENNEJ
ul. Rakowiecka 37A
02-521 WARSZAWA

OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A. nr ID 443539/W



BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH
WPE. 2020 -12- 21
ZAL. NR

PANI
HANNA MACHINI~~SKA~~
ZASTĘPZYNI RZECZNIK PRAW
Al. Solidarności 77
00-090 WARSZAWA

R

(00)259007731623762109



(00)259007731623762109



Poczta Polska
Opłata pobrana _____ zł _____ gr

2020