



**URZĄD OCHRONY  
DANYCH OSOBOWYCH**  
*Departament Kontroli i Naruszeń  
Wydział Naruszeń*

Warszawa, 16 listopada 2020 r.

**DKN.5101.26.2020**

**Pan  
Miroslaw Wróblewski  
Dyrektor Zespołu  
Prawa Konstytucyjnego,  
Międzynarodowego i Europejskiego  
w Biurze Rzecznika Praw  
Obywatelskich  
ePUAP: /RPO/SkrytkaESP**

W nawiązaniu do pism z: 21 kwietnia 2020 r. (**sygn. VII.501.95.2020.CW**) oraz 11 sierpnia 2020 r. (**sygn. VII.501.95.2020.MKS**), dotyczących przedostania się do domeny publicznej danych osób objętych kwarantanną w powiecie gnieźnieńskim, uprzejmie informuję o poniższym.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie zawiadomił Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (dalej „Prezes UODO”) o publicznym ujawnieniu listy zawierającej adresy zamieszkania osób, które są na kwarantannie orzeczonej decyzją administracyjną PPIS w Gnieźnie oraz kwarantanną obowiązkową w związku z przekroczeniem granicy kraju, a także dane adresowe osób odbywających izolację domową w związku ze stwierdzonym zakażeniem koronawirusem SARS-CoV-2.

W toku przeprowadzonego postępowania Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie (zwana dalej także Spółką), będąca jednym z kilku odbiorców danych osobowych ww. osób, wyjaśniła w szczególności, że otrzymywała „wykazy miejsc kwarantanny na terenie miasta oraz gminy Gniezno” z Komendy Powiatowej Policji w Gnieźnie. Wykazy te, zdaniem Spółki, obejmowały jedynie adresy administracyjne (policyjne), nie obejmowały imion, nazwiska i innych danych pozwalających zidentyfikować osobę fizyczną. Wykazy były przekazywane upoważnionym

pracownikom, którzy mieli za zadanie zweryfikować, czy w danym okresie odpady mają być odbierane z miejsc, które widnieją na wyżej wskazanych wykazach.

W dniu 17 kwietnia 2020 r. wykaz taki został wydrukowany. Osoba odpowiedzialna w tym dniu za nadzór nad wydrukowanym wykazem pozostawiła go na krótki czas bez należytego nadzoru (wykaz leżał na biurku tej osoby, a osoba ta odwróciła się celem wykonania innych czynności w innej części tego samego pomieszczenia). W tym czasie w pomieszczeniu tym znajdował się też inny pracownik Spółki - kierowca w \_\_\_\_\_, który, korzystając z zaistniałej sytuacji, skopiował (utrwalił w postaci zdjęcia) wykaz. Następnie, kierowca ten udostępnił tak wykonane zdjęcia co najmniej jednej osobie. Spółka wyjaśniła, że na pewno był to inny pracownik Spółki, również kierowca w \_\_\_\_\_ Obaj kierowcy mieli zostać poinformowani przez osobę odpowiedzialną za nadzór nad wydrukowanym wykazem, czy w ramach wykonywanej przez nich pracy, odpady mają być odbierane z miejsc, które widnieją na wyżej wskazanym wykazie.

W wydanej 12 listopada 2020 r. decyzji Prezes UODO stwierdził naruszenie przepisów art. 5 ust. 1 lit. f, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 1, art. 32 ust. 1 lit. d, art. 32 ust. 2, art. 33 ust. 1 i art. 34 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 ze zm.) przez \_\_\_\_\_ Sp. z o.o. i udzielił administratorowi upomnienia, a także nakazał zawiadomienie osób, których dane dotyczą, o naruszeniu ochrony danych osobowych.

z up. PREZESA URZĘDU  
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
KONTROLI I NARUSZEŃ

**Jacek Młotkiewicz**

-- podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym --