



RZECZNIK DYSCYPLINARNY
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH

Warszawa, 24 października 2019 r.



RDSP 713-59/19

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPŁ.	2019 -10- 28
ZAL. 13	NR

Pan
Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich

Grzegorz Paweł Kreczulek

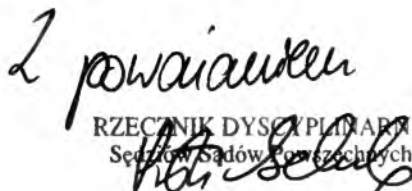
Odpowiadając na wystąpienie zawarte w piśmie z 16 września 2019 roku, znak: VII.510.135.2019.ST informuję, że w pełni podtrzymuję swoje stanowisko wyrażone w piśmie z 30 sierpnia 2019 r.

W pierwszym rzędzie pozwolę sobie wyrazić przekonanie, że jakkolwiek z formalnego punktu widzenia trafnie Pan Rzecznik wskazał, iż w swym piśmie z 27 sierpnia 2019 r. nie przypisał sędziom Łukaszowi Piebiakowi i Arkadiuszowi Cichockiemu odpowiedzialności za akcję zniesławiającą sędziów lecz przywołał w tym zakresie jedynie pogląd wyrażony w publikacjach portalu Onet.pl i Gazety Wyborczej, tym niemniej wymowa przedmiotowego wystąpienia, ujawnione w nim poglądy, jak też użyte w nim zwroty, w moim przekonaniu wystarczały do sformułowania konstatacji tego rodzaju. Pragnę zwrócić ponadto uwagę, że zaliczenie Rzecznika Dyscyplinarnego i jego Zastępców do kręgu „najbliższych współpracowników” wymienionych sędziów wyłącznie z uwagi na wspólne z nimi członkostwo w powołanym przez Ministra Sprawiedliwości Zespole do spraw czynności Ministra Sprawiedliwości podejmowanych w postępowaniach dyscyplinarnych sędziów i asesorów sądowych, jest całkowicie nieuprawnione. Co za tym idzie dokonana na tej podstawie kategoryczna ocena Pana Rzecznika odnośnie braku możliwości przyjęcia, że czynności dyscyplinarne podjęte wobec wymienionych sędziów będą się charakteryzowały bezstronnością, jest całkowicie bezpodstawa. Powtórzę zatem, iż kwestionowanie rzetelności i obiektywizmu Rzecznika Dyscyplinarnego z powodu wykonywania przez niego służbowego obowiązku uczestnictwa w tym Zespole uważam za jaskrawe, oczywiste nadużycie, które prowadzi do bezzasadnego, a zatem niedopuszczalnego podważania moich kwalifikacji. Podtrzymywanie tego rodzaju twierdzeń w połączeniu z przywołanym przez Pana Rzecznika rzekomo istniejącym powiązaniem hierarchicznym Rzecznika Dyscyplinarnego i jego Zastępców z Ministrem Sprawiedliwości wynikającym z ich uczestnictwa w pracach wymienionego Zespołu, wskazuje na odejście przez Pana Rzecznika od zasad obiektywizmu, który winien charakteryzować działalność Rzecznika Praw Obywatelskich.

Pozwolę sobie ponadto zauważyć, że ja i moi Zastępcy jesteśmy sędziami z wieloletnim stażem. Złożone ślubowanie sędziowskie zobowiązuje nas w pierwszym rzędzie do wiernej służby Rzeczypospolitej Polskiej. W moim przekonaniu uczestnictwo w Zespole powołanym przez Ministra Sprawiedliwości dla funkcji określonych przez samego Pana Rzecznika jako „doradcze”, było wypełnieniem tego obowiązku, przy czym wbrew

twierdzeniom Pana Rzecznika, nie wiązało się to z pełnieniem jakichkolwiek czynności administracyjnych w rozumieniu art. 77 § 2b ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52 ze zm.). Nie można bowiem z samego faktu utworzenia przez Ministra Sprawiedliwości Zespołu będącego jego organem pomocniczym, wywieść zasadnego twierdzenia, co do możliwości władczego oddziaływania tegoż Ministra na jego członków wyłącznie z tytułu samego uczestnictwa w jego pracach, w szczególności gdy zadaniem powołanego Zespołu było wykonywanie czynności pomocniczych w postaci analiz i przedstawiania Ministrowi Sprawiedliwości rekomendacji w zakresie odnoszącym się do wykonywania uprawnień Ministra Sprawiedliwości w postępowaniach dyscyplinarnych sędziów i asesorów sądowych, o których mowa w dziale II, rozdziale 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Pragnę na koniec zauważyć, że działając na podstawie art. 7 ust. 4 pkt 5 względnie art. 34 ust.1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (tj. Dz.U z 2019 poz. 1171) Minister Sprawiedliwości jako Członek Rady Ministrów powołał nie tylko Zespół do spraw czynności Ministra Sprawiedliwości podejmowanych w postępowaniach dyscyplinarnych sędziów i asesorów sądowych, lecz również liczne rady i zespoły działające jako jego organy pomocnicze. W ich składzie znaleźli się w charakterze członków powołanych gremiów względnie ekspertów, sędziowie, z czego nie mała ich część czynnie orzekających. Powyższe pozostawiam Panu Rzecznikowi do rozważenia, w załączeniu przedkładając wydruki przykładowych zarządzeń Ministra Sprawiedliwości w przedmiocie powołania organów pomocniczych (zespołów), których członkami, względnie ekspertami, byli sędziowie.


RZECZNIK DYSCIPLINARNY
Sędziów Sądów Powszechnych
Piotr Schab

Załączniki:

- ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 10 września 2018 r.;
- ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 28 marca 2017 r.;
- ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 19 grudnia 2016 r.;
- ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 24 listopada 2016 r.;
- ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 26 listopada 2018 r.;
- ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 17 lipca 2017 r.;
- ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 9 kwietnia 2013 r.;
- ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 14 maja 2012 r.