



RPW/72947/2018 P  
Data: 2018-12-07

RZECZNIK DYSCYPLINARNY  
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH

Warszawa, 6 grudnia 2018 r.

NR RDSP 713-43/18

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2018 -12- 07
ZAL. ....	NR .....

Pan  
Adam BODNAR  
Rzecznik Praw Obywatelskich

*Stanisław Paweł Rzecznik*

Odpowiadając na Pańskie wystąpienie z dnia 29 listopada 2018 roku zawarte w piśmie o sygn. VII.510.71.2018.AJK uprzejmie informuję, że wstępne czynności wyjaśniające, podjęte przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych w związku z udziałem Jarosława Gwizdaka – sędziego Sądu Rejonowego Katowice – Zachód w Katowicach w wyborach samorządowych wynikły z potrzeby rozstrzygnięcia wątpliwości, podzielonych przez Krajową Radę Sądownictwa w stanowisku z dnia 27 lipca 2018 roku, dotyczącym wykładni przepisu art. 98 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23 z późn. zm.) wyrażonym na wniosek Prezesa Sądu Rejonowego Katowice – Zachód w Katowicach z 12 czerwca 2018 roku<sup>1</sup>.

Rozważając powyższe stanowisko należy odwołać się do konkluzji, iż - cytując: „nie jest wykluczone, że prowadzenie przez sędziego aktywności publicznej w tym zakresie, może narażać go na odpowiedzialność dyscyplinarną w związku z art. 82 p.u.s.p. Zgodnie z § 1 tego przepisu *sędzia jest obowiązany postępować zgodnie ze ślubowaniem sędziowskim. Z § 2 wynika natomiast, że sędzia powinien w służbie i poza służbą strzec powagi stanowiska sędziego i unikać wszystkiego, co mogłoby przynieść ujmę godności sędziego lub osłabiać zaufanie do jego bezstronności. (...)*. Wydaje się również oczywiste, że sędzia pozostający w służbie czynnej nie może prowadzić kampanii wyborczej i sprawować wymiaru sprawiedliwości. W związku z tym w wypadku kandydowania na stanowiska niewymienione w art. 98 § 1 p.u.s.p., mając na uwadze art. 178 ust. 3 Konstytucji RP, mimo braku ustawowego obowiązku, zasadnym byłoby rozważenie możliwości zrzeczenia się przez sędziego urzędu przed rozpoczęciem kampanii wyborczej.”.

Dostrzegając wagę argumentów przedstawionych przez Krajową Radę Sądownictwa w analizowanym stanowisku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych powziął przekonanie, że zachodzi konieczność ustalenia, czy działania sędziego Jarosława Gwizdaka, podejmowane w związku z kandydowaniem na urząd Prezydenta Katowic, pozostawały w zgodzie z powołanymi wyżej przepisami ustawy - Prawo o ustroju sądów

<sup>1</sup> <http://www.krs.pl/pl/dzialalnosc/opinie-i-stanowiska/f.205.opinie-i-stanowiska-2018-r/756.24-27-lipca/5451.stanowisko-krajowej-rady-sadownictwa-z-dnia-27-lipca-2018-r-nr-wo-401-1518-dot-wp-45-118>

powszechnych oraz wymogami wynikającymi z § 5, 10 i 16 Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Sędziów (załącznik do uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z 19 lutego 2003 roku nr 16/2003).

*Z poważaniem*  
RZECZNIK DYSCYPLINARNY  
Sędziów Sądów Powszechnych  
*Piotr Schab*  
Piotr Schab

RZECZNIK DYSCIPLINARNY  
SEDZIÓW SĄDÓW Powszechnych  
02-528 Warszawa, ul. Rakowiecka 30

-11-

ODSP 713-43 | 16

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPE.	2018 -12- 07
ZAL. ....	NR .....

**Pan Adam BODNAR**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**  
**al. Solidarności 77**  
**00-090 Warszawa**