



Komendant  
Rejonowy Policji Warszawa VI

Warszawa, dnia 20 grudnia 2018 roku



RPW/1179/2019 P  
Data: 2019-01-07

L.dz. WO-ZK-568/18



**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich**

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,  
Międzynarodowego i Europejskiego**

W nawiązaniu do przesłanego za l. dz. VII.564.74.2018.MM pisma z dnia 12 grudnia 2018 roku sygnowanego przez Zastępcę Dyrektora Zespołu Panią dr hab. Agnieszkę Grzelak, uprzejmie informuję, że w dniu 8 grudnia 2018 r., do Komendy Rejonowej Policji Warszawa VI wpłynęło z Komisariatu Policji Bydgoszcz Szwederowo pismo, w którym zwrócono się do wskazanej jednostki Policji o pomoc prawną w postaci przesłuchania osób w charakterze świadka, które w dniu 7 grudnia 2018 roku, na terenie Bydgoszczy podając się za przedstawiciele mediów rejestrowały przebieg zdarzenia, w trakcie którego doszło do zakłócenia przebiegu imprezy masowej oraz znieważenia flagi Federacji Rosyjskiej. Ponadto poproszono o zabezpieczenie od ww. osób posiadanych nagrań, natomiast w przypadku odmowy przekazania nagrań o zabezpieczenie nośników na których znajdował się żądany materiał. W treści przedmiotowego pisma zawarto informację, o tym że cyt.: „Brak jest formalnego potwierdzenia, że osoby (sprawcy i świadkowie) są dziennikarzami bądź reprezentują jakiegokolwiek media”.

Mając na uwadze powyższe w dniu 8 grudnia 2018 roku funkcjonariusze Komendy Rejonowej Policji Warszawa VI udali się pod jeden ze wskazanych w piśmie adresów celem realizacji dyspozycji w nim zawartych. Na miejscu, policjant domofonem zadzwonił do wymienionego lokalu. Funkcjonariusz przedstawił się z imienia i nazwiska, podając nazwę komórki organizacyjnej i jednostki Policji w której pełni służbę. Po wejściu na klatkę schodową, przed drzwiami lokalu czekała na nich kobieta-świadek. Funkcjonariusz ponownie przedstawił się, okazał w sposób widoczny legitymację służbową i poinformował ww. o celu wizyty. Świadek zaprosiła policjantów do mieszkania. W lokalu, prócz świadka przebywali jej mąż i dziecko.

Kobieta poprosiła policjantów do kuchni. Tam jeden z funkcjonariuszy przesłuchał ww. w charakterze świadka sporządzając z przedmiotowej czynności protokół. Z treści wyjaśnień złożonych przez funkcjonariusza, wynika, że przed przystąpieniem do wskazanej czynności procesowej, zapytał świadka czy jest dziennikarzem, a jeżeli tak to czy może okazać legitymację. Kobieta nie potwierdziła tego faktu. Ww. wyjaśniła, że zajmuje się nagrywaniem pewnych zdarzeń, natomiast wytworzony materiał udostępnia portalowi OKO-PRESS. Kobieta przesłuchana w charakterze świadka opisała przebieg zdarzenia do którego doszło w dniu 07 grudnia 2018 roku na terenie Bydgoszczy. Ponadto zeznała, że zajmuje się filmowaniem i nie jest zatrudniona w żadnej telewizji.

W dalszej części zapytano świadka czy dysponuje nagraniem sytuacji z dnia 07 grudnia 2018 roku. Kobieta oznajmiła, że takie nagrania posiada i może je funkcjonariuszom udostępnić. Następnie świadek skopiowała na nośnik pendrive wybrane przez siebie pliki z własnego komputera, i dobrowolnie go przekazała policjantom. Pendrive został zabezpieczony na protokół zatrzymania rzeczy, a następnie, bez przeglądania jego zawartości przesłany do Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz Południe z poinformowaniem o tym fakcie Komisariatu Policji Bydgoszcz Szwederowo. W trakcie realizacji powyższej czynności, świadek od którego został zabezpieczony materiał, ani nie oświadczył, że jest dziennikarzem, a także nie wskazał, że zawiera on, lub może zawierać informacje objęte tajemnicą dziennikarską. Przedmiotowa czynność wykonano na podstawie art. 217 § 1-3 i art. 225 § 1 ustawy z dnia 06 czerwca 1997 roku *Kodeks postępowania karnego (dalej k.p.k)* Reasumując stwierdzić należy, że w dniu 08 grudnia 2018 roku funkcjonariusze Komendy Rejonowej Policji Warszawa VI wykonywali czynności w ramach pomocy prawnej na podstawie § 21 zarządzenia nr 4 Komendanta Głównego Policji z dnia 9 lutego 2017 r. w *sprawie niektórych form organizacji i ewidencji czynności dochodzeniowo-śledczych Policji oraz przechowywania przez Policję dowodów rzeczowych uzyskanych w postępowaniu karnym*. Policjanci nie wykonywali czynności służbowych określonych w art. 220 k.p.k.

Wyk. w 2 egz.  
Egz. nr 1 – adresat:  
Egz. nr 2 – a/a.  
Sporządził: LZ/LZ

POJĄCANT  
Policji  
VI  
WINEK