



KOMENDA POWIATOWA  
POLICJI  
W STRZELINIE

WYDZIAŁ PREWENCJI

E-93-2-17490/2013/GM

E-093-2/17490/13/GM

BIURO RZECZNIKA Strze in, dnia 19 lipca 2013 r. OBYWATELSKICH	
WPE.	2013 -08- 02   P.W.
ZAL.	8/10 ..... NR 1580 205
RPO-424490/13	

Biuro  
Rzecznika Praw Obywatelskich

Biuro  
Pełnomocnika Terenowego

ul. Wierzbowa 5  
50 – 056 Wrocław

do wiadomości

Wydział Konwojowy

Wydział Kontroli

Komendy Wojewódzkiej Policji  
we Wrocławiu

W odpowiedzi na Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Pomieszczeń dla Osób Zatrzymanych i Doprowadzonych w celu Wytrzeźwienia, Komendy Powiatowej Policji w Strzelinie przeprowadzonej w dniu 18 marca br., znak RPO – 727490 – XX – 720.6/12/NK, przedstawiam swoje stanowisko w zakresie zaleceń przedmiotowego dokumentu.

ad. 8.1.1

W pokojach PdOZ zostaną udostępnione wykazy instytucji stojących na straży praw człowieka.

ad. 8.1.2

Biorąc pod uwagę fakultatywność zapisów § 4 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 maja 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków używania wyrobów tytoniowych na terenie obiektów oraz w środkach przewozu osób podlegających ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, nie widzę potrzeby

wyznaczania konkretnego pokoju, z przeznaczeniem do umieszczania w nim osób palących. Jednocześnie pragnę nadmienić, że możliwość palenia wyrobów tytoniowych jest udostępniana zatrzymanym zawsze na ich prośbę, na zewnątrz pokoi, a ponadto wewnątrz pokoi może stwarzać niekorzystne warunki dla bezpieczeństwa osadzonych, jak np. samookaleczenie.

#### ad. 8.1.4

W zakresie rzekomo stwierdzonych nieprawidłowości w osadzeniu zatrzymanego

w dniu 17 stycznia 2013 r., z całą stanowczością stwierdzam, iż zaszło nieporozumienie, mogące wynikać z niedokładnej analizy dokumentacji zatrzymania osoby. Zgodnie z jej zapisami (w załączeniu – 10 kart), faktycznie został zbadany przez lekarza medycyny Marka Sienkiewicza, który zalecił konsultację psychiatryczną. Jednakże przed osadzeniem został poddany przedmiotowej konsultacji psychiatrycznej w Dolnośląskim Centrum Zdrowia Psychicznego sp. z o. o., ul. Wybrzeże j. Konrada Korzeniowskiego 16. badanie wykonał lekarz Małgorzata Jandula, która zezwoliła na przebywanie zatrzymanego w PdOZ zalecając przy tym podawanie określonych środków farmakologicznych – dokumentacja w załączeniu w całości potwierdza ten stan rzeczy. W związku z powyższym, uznanie uchybienia, jak i również zalecenie w tym kontekście zawarte w pkt. 8.1.5, należy uznać za bezzasadne.

#### ad. 8.1.6

Zgodnie z poleceniami przekazanymi policjantom pełniącym służbę przy PdOZ, podczas badania lekarskiego, nie będzie obecny policjant, z wyjątkiem sytuacji, gdy wyraźnie zażyczy sobie tego lekarz.

#### ad. 8.1.7 oraz 8.1.8

Zgodnie z poleceniami przekazanymi policjantom pełniącym służbę przy PdOZ oraz obsadzie Stanowiska Kierowania, policjanci doprowadzający na badania lekarskie, będą „zwracać uwagę” na konieczność rzetelnego wypełniania zaświadczeń przez lekarzy.

#### Wyk. w 1 egz.

Egz. nr 1 – Biuro Pełnomocnika Terenowego RPO we Wrocławiu

Egz. nr 2 – Wydział Konwojowy KWP we Wrocławiu

Egz. nr 3 – Wydział Kontroli KWP we Wrocławiu

Egz. nr 4 – a/a

Wyk. st. asp. Grzegorz Maciąg tel. 71 38 17 216, 87 23 216

KOMENDANT POWIATOWY POLICJI  
w Strzelinie

*ml. asp. Jacek Galuszka*



# KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH

WPE. 2013-08-08 P.W.

ZAL. NR 1581510



Komenda Wojewódzka Policji  
we Wrocławiu

N-093-8/2013/123618

Wrocław, dnia 02-08-2013r.

**Pan  
dr Maciej Lis**

**Pełnomocnik Terenowy  
Rzecznika Praw  
Obywatelskich  
ul. Wierzbowa 5  
50-056 Wrocław**

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 10.07.2013 roku (RPO-727490-XX-720.6/13/NK) uprzejmie informuję, że treść otrzymanego „Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Pomieszczeń dla Osób Zatrzymanych lub Doprowadzonych w celu Wytrzeźwienia KPP w Strzelinie” poddano wnikliwej analizie, w szczególności tę część, która dotyczyła sformułowanych zaleceń (rozdział 8). Po zweryfikowaniu możliwości natychmiastowego wdrożenia rekomendacji oraz określeniu ich priorytetów podjęto następujące działania naprawcze:

## I. Obszar zadań Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu

W wyniku podjętej współpracy z Oddziałem Straży Granicznej w Lubaniu istnieje możliwość przeszkolenia czterech funkcjonariuszy pełniących służbę w PdOZ KPP w Strzelinie w zakresie „Podstaw udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej”. Szkolenie będzie prowadził funkcjonariusz Straży Granicznej, a zgodnie z przedstawionym harmonogramem najbliższe zajęcia odbędą się w dniu 08.10.2013 roku na terenie KPP w Trzebnicy.

PdOZ w Strzelinie w ramach przeprowadzonego w roku 2011 kapitalnego remontu pomieszczeń, wyposażono w wentylację mechaniczną. Systemem tym objęto również pokój sanitarny. Funkcjonariusze pełniący tam służbę zostali przeszkoleni w zakresie obsługi urządzenia, przekazano im egzemplarz instrukcji obsługi centrali nawiewno-wywiewnej i wentylatorów kanałowych montowanych na pionach wentylacyjnych. Z analizy przeprowadzonej przez specjalistów Wydziału Inwestycji i Remontów KWP we Wrocławiu wynika, że nieprzyjemny zapach utrzymujący się w pokoju sanitarnym może wynikać z niewłaściwego lub zbyt rzadkiego korzystania z zainstalowanych tam urządzeń.

## II. Obszar działań Komendy Powiatowej Policji w Strzelinie:

Dbając o wysoki standard realizowanych zadań przez policjantów pełniących służbę w PdOZ podjęto natychmiastowe działania ukierunkowane na poprawę tych obszarów, które wskazano w *Raporcie K.M.P.*:

- w pokojach dla zatrzymanych zostaną udostępnione wykazy instytucji stojących na straży praw człowieka,
- policjanci nie będą uczestniczyć w badaniach lekarskich osób zatrzymanych, z wyjątkiem sytuacji, w której lekarz prowadzący badanie zażąda udziału funkcjonariusza,
- policjantom KPP w Strzelinie pełniącym służbę w PdOZ, na Stanowisku Kierowania oraz realizującym doprowadzenia zatrzymanych na badania lekarskie polecono każdorazowe analizowanie wpisów w dokumentacji medycznej; w przypadku ujawnienia istotnych braków w tym zakresie, policjantów zobligowano do niezwłocznego wskazywania lekarzom potrzeby uzupełnienia niezbędnych informacji, takich jak przyczyny i czas badania,
- wstrzymano się obecnie od wyznaczenia w PdOZ pokoju dla palących - Komendant Powiatowy Policji w Strzelinie wskazuje na wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa zatrzymanych; dodatkową przeszkodą jest brak stosownych regulacji prawnych w zakresie organizowania i funkcjonowania pokoju dla palących; osobom zatrzymanym korzystającym z wyrobów tytoniowych obligatoryjnie udostępniane będzie w tym celu miejsce poza pokojem.
- nieprawidłowości w przedmiocie umieszczenia w PdOZ pana \_\_\_\_\_ po przeprowadzonej analizie wydają się nie potwierdzać; dokumentacja z tej czynności przekazana do Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu celem merytorycznej oceny dowodzi, że lekarz przeprowadzający pierwsze badanie mężczyzny nie wyraził zgody na jego pobyt w PdOZ oraz zastrzegł konieczność konsultacji psychiatrycznej, jednakże po przeprowadzeniu kolejnego, zaleconego badania lekarz psychiatrą zmienił pierwotną decyzję, co skutkowało stosownym wpisem w zaświadczeniu lekarskim oraz umieszczeniem \_\_\_\_\_ w PdOZ.

Powyższe informacje przesyłam w celu ich dalszego wykorzystania. Jednocześnie pragnę zapewnić, że wprowadzone w PdOZ KPP w Strzelinie zmiany będą weryfikowane w toku kolejnych sprawdzeń instancyjnych przeprowadzanych przez Wydział Konwojowy KWP we Wrocławiu.

Wyk 2 egz.  
egz. nr 1 – adresat  
egz. nr 2 – a/a  
opr. TC (tel. 87 13886)

*Z poważaniem*  
~~ZASTĘPCA KOMENDANTA  
WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
we Wrocławiu~~  
Insp. Artur Falkowski



BIURO

RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

RPO-727490-XX-720.6/13/NK

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00

Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

BIURO PEŁNOMOCNIKA  
TERENOWEGO  
50-056 WROCŁAW, ul. Wierzbowa 5  
tel. (71) 346 91 00

Wrocław, dnia 30 sierpnia 2013 r.

Szanowny Pan  
mł. insp. Jacek Gałuszka  
Komendant Powiatowy Policji  
w Strzelinie  
ul. Wolności 15  
57-100 Strzelin

Szanowny Panie Komendancie,

w nawiązaniu do „odpowiedzi na Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji pomieszczeń dla osób zatrzymanych Komendy Powiatowej Policji w Strzelinie”, udzielonej przez Pana pismem z dnia 19 lipca 2013 r. (data wpływu do Biura Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich we Wrocławiu 2 sierpnia 2013 r.), pragnę uprzejmie podziękować za zajęcie stanowiska w przedmiocie zaleceń sformułowanych w tym raporcie.

Odnosząc się do treści odpowiedzi Pana Komendanta pragnę zwrócić uwagę na dwie kwestie.

Pierwsza dotyczy wyznaczenia pokoju dla osób używających wyrobów tytoniowych. Krajowy Mechanizm Prewencji ma pełną świadomość tego, że wyznaczenie pokoju przeznaczonego dla osób palących ma w świetle obowiązujących przepisów charakter fakultatywny. W raporcie wskazano jednak na okoliczności wskazujące na to, że w PdOZ przy KPP w Strzelinie istnieją warunki techniczne, by taki pokój wyznaczyć: pokoje są jednoosobowe, rzadko kiedy w pełni obsadzone, a w każdym z nich funkcjonuje sprawna wentylacja. Przedstawiony przez Pana argument, odnoszący się do bezpieczeństwa osadzonych, nie wydaje się w pełni przekonujący, skoro obowiązujące przepisy – a konkretnie § 4 ust. 1 i 2 *Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 maja 2011 r. w sprawie szczegółowych*

warunków używania wyrobów tytoniowych na terenie obiektów oraz w środkach przewozu osób podlegających ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 97, poz. 564) – dopuszczają możliwość używania tytoniu w pokojach, a jedynym warunkiem czynią zapewnienie odpowiedniej wentylacji. W opinii Krajowego Mechanizmu Prewencji wyznaczenie w tym celu jednego z pokoi, w którym działa sprawna wentylacja, jest lepszym rozwiązaniem niż umożliwianie *ad hoc* palenia poza pokojami, w miejscach, gdzie dym tytoniowy może przeszkadzać innym osobom.

Przedstawiając te uwagi chcę jednak podkreślić, że decyzja w tym zakresie należy wyłącznie do kierownika odpowiedniej jednostki organizacyjnej Policji.

Zmuszony jestem odnieść się również do zawartego w Pańskim piśmie stwierdzenia, iż opisane w raporcie rzekome nieprawidłowości w osadzeniu Krzysztofa Tutuckiego były wynikiem nieporozumienia, mogącego wynikać z niedokładnej analizy dokumentacji zatrzymania osoby. W toku czynności przeprowadzonych po wpłynięciu Pańskiej odpowiedzi na Raport, wizytujący ustalił w Izbie Przyjęć Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego we Wrocławiu, że rzeczywiście był konsultowany psychiatrycznie w dniu r. Jednakże stwierdzić należy stanowczo, że w dniu wizytacji w teczce dokumentu potwierdzającego konsultację psychiatryczną nie było. Nie było go także wśród innych dokumentów udostępnionych wizytującemu. Zarzut dokonania przez niego niedokładnej analizy dokumentacji wydaje się więc pozbawiony uzasadnienia. Pracownicy Krajowego Mechanizmu Prewencji dokładają najwyższej staranności podczas przeprowadzania czynności kontrolnych. Teczka osoby zatrzymanej liczy zaledwie kilka stron. Niewytłumaczalnym wydaje się, by wizytujący przeoczył wśród tych kilku stron dokument dotyczący poważnego uchybienia zwłaszcza, że brak tego dokumentu był jednym z niewielu uchybień stwierdzonych podczas wizytacji. Nie było więc tak, że kwestia braku tego dokumentu umknęła uwadze wizytującego wśród wielu innych kwestii, które należało wyjaśnić. Wręcz przeciwnie, wizytujący badał książkę przebiegu służby i książkę wizyt lekarskich – w żadnej z nich nie było żadnego zapisu wskazującego na fakt poddania zatrzymanego konsultacji psychiatrycznej.

Chcę także podkreślić, że wizytujący dokonywał analizy dokumentacji Izby w pokoju, w którym przebywał jednocześnie Naczelnik Wydziału Prewencji.

Sygnalizował jemu na bieżąco wszystkie dostrzeżone uchybienia. Wiele z nich dało się dzięki temu wyjaśnić na miejscu. Jeżeli więc istotnie wspomniany dokument konsultacji psychiatrycznej znajdował się teście zatrzymanego albo innych udostępnionych wizytującemu dokumentach, to wydaje się logicznym, że Naczelnik we własnym interesie winien był zareagować na wskazane uchybienia i wskazać ten dokument wizytującemu. Dokument taki jednak się wówczas nie odnalazł, a kwestia braku dokumentu była podniesiona podczas podsumowania wizytacji, w której brał udział Naczelnik Wydziału Prewencji i I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Strzelinie – i również podczas podsumowania nie zostało wyjaśnione rzekome „nieporozumienie wynikające z niedokładnej analizy dokumentacji”.

Wyrażam nadzieję, że w przyszłości współdziałanie pomiędzy podmiotem kontrolowanym przez Krajowy Mechanizm Prewencji a pracownikami Mechanizmu dokonywane będzie w oparciu o zasadę rzetelności.

Z poważaniem

PEŁNOMOCNIK TERENOWY  
Rzecznika Praw Obywatelskich

*Maciej Lis*  
dr Maciej Lis

Do wiadomości:  
Insp. Wojciech Ołdyński  
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu  
ul. Podwale 31-33  
50-040 Wrocław