



Urząd Miejski w Ostrowie Lubelskim

ul. Partyzantów 1, 21-110 Ostrow Lubelski

NIP 714-187-44-72, REGON 431020167, tel. 81 85 20 003 fax 85 20 642 e-mail: ostrowlubelski@lubelskie.pl

Ostrow Lubelski, dnia 2 lipca 2020 r.



BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -07- 10
ZAL.	NR

Pan Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw
Obywatelskich
ul. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Szanowny Panie Rzeczniku,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 04.06.2020 r. nr sprawy XI.505.10.2020.MA zawierające wniosek o uchylenie „uchwały” Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim o „przeciwdziałaniu ideologii LGBT”, wyjaśniam co następuje.

W pierwszej kolejności, należy wyjaśnić, że Rada Miejska w Ostrowie Lubelskim, nie podejmowała żadnej uchwały o „przeciwdziałaniu ideologii LGBT”. Zatem należy od razu wskazać, że nie jest możliwe „uchylenie dyskryminującej uchwały”, jak sugeruje Pan w piśmie z dnia 04.06.2020 r.

W piśmie jednocześnie powołuje się Pan na „stanowisko Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim z dnia 27 marca 2019 r. „w sprawie powstrzymania ideologii LGBT przez wspólnotę samorządową” nazywając je w dalszej części pisma „uchwałą”. Taki zabieg jest jednak niedopuszczalny.

Stanowisko Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim nie stanowi żadnego aktu prawa miejscowego. Nie nosi podstawowych cech aktu prawa miejscowego, jakim jest ustanowienie praw i obowiązków o charakterze generalnym, powszechnie obowiązującym i skierowanym do nieokreślonej liczby adresatów.

W stanowisku nie wskazano żadnej podstawy prawnej, gdyż jest ono niczym innym jak wyrażeniem przez większość radnych, obecnych na sesji Rady Miejskiej w dniu 27 marca 2019 r., ich subiektywnych poglądów w kwestiach światopoglądowych i obyczajowych objętych przedmiotem zaskarżonego stanowiska. Stanowisko to nie popiera wykluczania społecznego czy dyskryminacji przedstawicieli środowisk LGBT, a jedynie ma na celu wyrażenie sprzeciwu i dezaprobaty wobec prób promocji ideologii opartej na afirmacji LGBT.

Tak sformułowane stanowisko, nie jest źródłem żadnego prawa, nie może być również podstawą do podejmowania działań dyskryminujących jakichkolwiek osób.

Stanowisko ma charakter ogólnej deklaracji ideowej, nie będącej podstawą nałożenia jakichkolwiek obowiązków, czy przyznania bądź stwierdzenia uprawnień. Nie tworzy i nie znosi istniejących stosunków prawnych. Nie zawiera żadnych postanowień, które mogłyby stanowić źródło konkretnych wytycznych programowych dla innych podmiotów, z których można by wywodzić nakaz wiążący sposób zachowania lub działania.

Wręcz przeciwnie, w treści stanowiska wskazano, że „samorząd nie będzie ingerować w prywatną sferę życia Polek i Polaków”. Zawarte postulaty nie zostały powiązane z żadnymi bliżej określonymi i sprecyzowanymi działaniami faktycznymi lub prawnymi, które mogłyby



Urząd Miejski w Ostrowie Lubelskim

ul. Partyzantów 1, 21-110 Ostrów Lubelski

NIP 714-187-44-72, REGON 431020167, tel. 81 85 20 003 fax 85 20 642 e-mail: ostrowlubelski@lubelskie.pl

wpływać na sposób postępowania jednostek lub podmiotów wykonujących zadania publiczne, bądź określać ich sytuację prawną.

Wbrew twierdzeniom wskazywanym w Pana piśmie, stopień ogólności deklaracji przyjętej przez radnych w "Stanowisku", nie pozwala na przyjęcie, że jej treść może być źródłem jakichkolwiek praw bądź obowiązków. Stanowisko nie wskazuje na to, aby ktokolwiek został pozbawiony bądź ograniczony w realizowaniu swoich praw wynikających z zasad konstytucyjnych, a także w uprawnieniu do wyrażania ich rozumienia w sposób odmienny aniżeli większość radnych.

Prezentowane przez Pana wątpliwości co do wpływu „Stanowiska” na ocenę zgodności wydatkowania przez Polskę funduszy Unii Europejskiej z horyzontalną zasadą niedyskryminacji należy uznać za niezasadne.

W swoim piśmie szeroko omawia Pan zagadnienia integracji europejskiej. Należą one do polityki międzynarodowej, leżącej w kompetencji władz centralnych. Słusznie zauważa Pan, że wspólnoty samorządowe, w tym nasza jednostka samorządu terytorialnego mają styczność z tą problematyką poprzez realizowane inwestycje i projekty. Pragnę Pana zapewnić, że wszystkie te działania są realizowane według najwyższych standardów. Zarówno środki krajowe, jak i zagraniczne są wydatkowane gospodarnie i dla dobra wspólnego. Stan taki potwierdzają stosowne organy dotujące, pośredniczące przy przekazywaniu środków oraz instytucje kontrolne.

Zgodnie z art. 6 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, operacje wspierane z Europejskich Funduszy są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i krajowego odnoszącymi się do jego stosowania. Art. 7 tegoż rozporządzenia przewiduje zapobieganie wszelkim formom dyskryminacji na etapie przygotowywania i wdrażania konkretnych programów. Tymczasem stanowisko Rady Miejskiej nie dotyczy w żadnym przypadku kwestii przyznawania środków z funduszy czy programów europejskich, ale stanowi wyrażenie poglądów w zakresie ideologii LGBT przez radnych. Stanowisko nie narusza żadnego z polskich i unijnych przepisów i pozostaje w zgodzie z zasadami fundamentalnymi wymienionymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej.

Powyższe argumenty powielają również sądy administracyjne. Przykładowo Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w postanowieniu z dnia 30.09.2019 r. sygn. II SA/Ke 650/19 dotyczącym stanowiska przyjętego przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego i odrzucającym skargę skierowaną przeciwko temu stanowisku wskazał, iż stanowisko zawierające deklarację o charakterze ideowym i światopoglądowym, zgodną z poglądami większości radnych, dopóty nie może być przedmiotem kontroli sądowoadministracyjnej, dopóki nie dotyczy prezentowania ideologii, która jest zakazana przez prawo i nie ingeruje swoją treścią w sferę publicznoprawną kierując do innych podmiotów nakaz wiążącego postępowania, bądź też dopóki nie nakłada na obywateli obowiązków, nie nadaje uprawnień czy też w jakikolwiek inny sposób nie kształtuje ich sytuacji prawnej. A takich cech przedmiotowe stanowisko nie zawiera.

Artykuł 13 Konstytucji RP przewiduje przeciwdziałanie szerzeniu wybranych groźnych ideologii. Jestem przekonany, że organy centralne państwa, nie wyłączając Rzecznika Praw Obywatelskich, realizują to zadanie, broniąc obywateli i ich samorządne wspólnoty przed wszystkimi sformułowanymi w interesie jakichś grup „systemami leżącymi u podłoża doktryn politycznych, których celem jest realizacja jakiejś utopii”.



Urząd Miejski w Ostrowie Lubelskim

ul. Partyzantów 1, 21-110 Ostrów Lubelski

NIP 714-187-44-72, REGON 431020167, tel. 81 85 20 003 fax 85 20 642 e-mail: ostrowlubelski@lubelskie.pl

Rada Miejska w Ostrowie Lubelskim wpisuje się w to wielkie zadanie życia narodowego poprzez deklarację powstrzymania ideologii LGBT we wspólnocie, za którą ponosi odpowiedzialność. Radni sprzeciwili się wywołanej przez ten system (i związaną z nim doktrynę polityczną) wojnie ideologicznej – zabiegom wokół rozniecenia rewolucji kulturowej w naszej Ojczyźnie. Cel ten próbuje się osiągnąć poprzez wyolbrzymianie niektórych problemów społecznych i budowanie sztucznych konfliktów. Dlatego wspólnota samorządowa poprzez swych reprezentantów zmanifestowała w stanowisku wolność od tej ideologii.

W dokumencie zaakcentowano także, jakie dobra życia społecznego wymagają obrony wobec presji ideologicznej. Aby życie i wolność każdego człowieka, a także każda rodzina były nadal skutecznie chronione konieczne jest zabezpieczenie: wolności słowa, niewinność dzieci, autorytetu rodziny i szkoły oraz swobody przedsiębiorców.

Mając na uwadze powyższe, brak jest podstaw do uwzględnienia Pana sugestii, aby stanowisko radnych Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim zostało uchylone, gdyż nie tworzy ono żadnego prawa, ani nie kreuje obowiązków. W stanowisku nie mamy do czynienia ani ze stosowaniem prawa wobec podmiotów będących adresatami norm prawnych, ani z jego stanowieniem. Nie sposób zatem uznać, by stanowisko to miało charakter dyskryminujący i by istniały podstawy do jego uchylecia.

Samorząd Gminy Ostrów Lubelski zachęca wszystkie wolne wspólnoty mieszkańców całej Europy do podjęcia podobnych stanowisk. Wówczas ideologie wymierzone w ludzkie życie, rodzinę i wolność pozostaną bezradne. Wówczas na całym Kontynencie odrzucony zostanie knebel poprawności politycznej, odparci zostaną ci, którzy demoralizują dzieci, niszczą trwałość małżeństwa jako związku kobiety i mężczyzny, utrudniają wykonywanie pracy zawodowej poprzez narzucanie ideologicznych kryteriów.

Wyrażam głęboką nadzieję, że Rzecznik Praw Obywatelskich jako organ konstytucyjny będzie wszystkim tym sprawom służył z oddaniem. Każdego z nas obowiązuje do tego narodowe dziedzictwo ukazane w ostatnich czasach społeczności międzynarodowej przez Jana Pawła II – wielkiego obrońcę praw człowieka i praw narodów.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Jerzy Sobich

Burmistrz

mgr Józef Gruszczyk

URZĄD MIEJSKI
ul. Partyzantów 1
21-110 Ostrów Lubelski

ZA POTWIERDZENIEM
ODBIORU

R



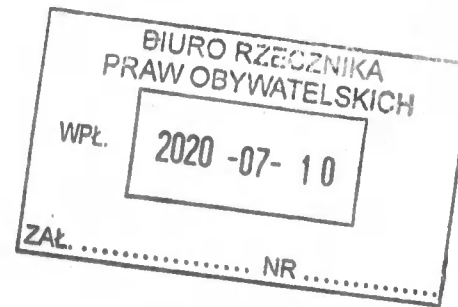
(00)759007734083612989

(00)759007734083612989

2019



OPŁATA POBRANA
umowa Nr 235/LU/2005
z OR CUP Lublin
z dnia 07.11.2005r.
Nadawca: Ostrów Lubelski



Sz. P. Adam Bodner
Pracownik Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw
Obywatelskich
ul. Solidarności 77
00-090 Warszawa