



RZECZNIK DYSCYPLINARNY  
SĘDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH

Warszawa, 5 czerwca 2020 r.

NR RDSP 713-15/20

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -06- 15
ZAL. ....	NR .....



RPW/45916/2020 P  
Data: 2020-06-15

Pan  
Adam BODNAR  
Rzecznik Praw Obywatelskich

*Szanowny Panie Rzeczniku*

W odpowiedzi na wystąpienie zawarte w piśmie z dnia 19 maja 2020 r., znak: VII.510.67.2020.PKR zajmuję następujące stanowisko.

1. Za nieporozumienie uważam wspieranie w piśmie Pana Rzecznika działań sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie Waldemara Żurka, kwestionujących skuteczność powołania sędziego Sądu Najwyższego Kamila Zaradkiewicza przez odwołanie się do argumentów związanych ściśle ze statusem służbowym sędziów Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego. Pan Kamil Zaradkiewicz nie był wszak i nie jest sędzią tej Izby S.N.
2. Konkluzja wyrażona w punkcie 1. odnosi się również do cytowanego w wystąpieniu Pana Rzecznika wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 19 listopada 2019 roku, sygn. akt C-585/18, C-624/18 i C-625/18, który w punkcie 67 stwierdza przecieź, że skutkiem powołania sędziów do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej jest - cytując - „ukonstytuowanie się” tej Izby. Punkt 145 powyższego wyroku zawiera natomiast znamienne, a pominięty przez Pana Rzecznika zapis, iż „decyzje Prezydenta RP w sprawach powołania sędziów Sądu Najwyższego nie mogą być przedmiotem kontroli sądowej”. Dlatego też doszukiwanie się przesłanek negacji statusu służbowego sędziego Kamila Zaradkiewicza w próbie podważenia polskiego systemu środków dyscyplinarnych wobec sędziów ze strony Komisji Europejskiej nie może mieć żadnego wpływu na ocenę działań sędziego Waldemara Żurka, będących przedmiotem Pańskiego wystąpienia.
3. Jakkolwiek zagadnienie wykonalności postanowienia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 8 kwietnia 2020 r. w przedmiocie środków tymczasowych budżet musi daleko idące wątpliwości prawne - nade wszystko zaznaczyć należy, że sednem tego orzeczenia jest funkcjonowanie Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego. Doszukiwanie się uwiarygodnienia akcji skierowanej przeciw sędziemu Kamilowi Zaradkiewiczowi w treści tego orzeczenia jest oczywistym, jaskrawym nadużyciem.
4. Przekonanie Rzecznika Praw Obywatelskich, że czynności Pana Waldemara Żurka, niezwiązane z zajmowanym przez niego urzędem sędziego nie mogą być przedmiotem badania Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych jest najzupełniej

sprzeczne z przepisami rozdziału 3 Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Sędziów (uchwała Krajowej Rady Sądownictwa nr 25/2017 z 13 stycznia 2017 r.), które normują zasady postępowania sędziego poza służbą. Sędzia może ponieść zatem, co zdaje się być niewątpliwym także dla Rzecznika Praw Obywatelskich, odpowiedzialność dyscyplinarną za złamanie ustaw w relacjach pozasłużbowych. Brak jakichkolwiek powodów, by moc wiążącą przepisu art. 42a ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych uznać za ograniczoną w sposób, prezentowany w Pańskim wystąpieniu.

*Z poważaniem*

**RZECZNIK DYSCYPLINARNY**  
**Sędziów Sądów Powszechnych**

*Piotr Schab*

RZECZNIK DYSCYPLINARNY  
SEDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH  
02-528 Warszawa, ul. Rakowiecka 30  
-11-

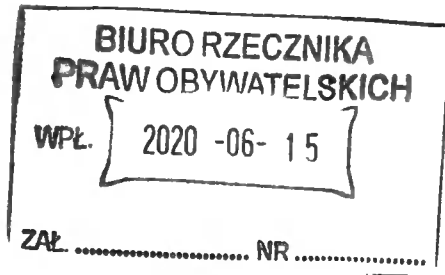
ROSP 713-15/20

BIURO  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA  
ul. Rakowiecka 30, 02-528 Warszawa  
WYMIANA KORESPONDENCJI

OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGN  
umowa z Poczta Polska S.  
ID nr 442971/W



Pan Adam BODNAR  
Rzecznik Praw Obywatelskich  
al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa



2020



(00)859007734081188667

(00)859007734081188667



(00)859007734081188667

(00)859007734081188667

R