



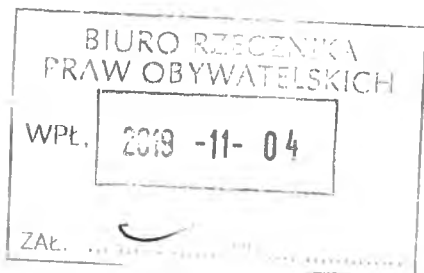
KR-19-63218

KR-PPR-A.0600.2462.2019.2



RPW/71643/2019 P  
Data:2019-11-04

Kraków, 2019-10-28



Biuro  
Rzecznika Praw Obywatelskich  
Zespół Prawa Pracy  
i Zabezpieczenia Społecznego  
Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa

Odpowiadając na pismo z 23.09.2008 r. nr rej. **III.7041.23.2019.JJ** w sprawie zwolnienia pracownic w Biurze Prasowym Kurii Metropolitarnej w Krakowie, wyjaśniam co następuje.

1. Kontrola wykazała, że osoby wskazane w piśmie nie były pracownikami Kurii w rozumieniu Kodeksu pracy. Ustalono, że Kuria zatrudniała w Biurze Prasowym osoby wymienione w piśmie na podstawie umowy zlecenia i na podstawie umowy o dzieło. Z dniem 31.10.2019 r. nastąpi rozwiązanie umowy z 3 zleceniobiorcami zachowując miesięczny okres wypowiedzenia w którym zleceniobiorców zwolniono z obowiązku wykonywania pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia. W wyniku przesłuchania (w charakterze świadków) osób z którymi rozwiązano umowy zlecenia ustalono, że zakres wykonywanych przez nich prac odpowiadał treści zawartych umów cywilnoprawnych. W tym stanie faktycznym nie doszło w ocenie kontrolujących, do wyczerpania definicji stosunku pracy z art. 22 Kodeksu pracy, wobec czego charakter zawartych kontraktów odpowiadał obowiązującym przepisom prawa. Powyższe stanowisko nie pozbawia zatrudnionych na podstawie umowy cywilnej możliwości samodzielnego wystąpienia do Sądu Pracy z pozwem o ustalenie istnienia stosunku pracy. Kontrola wypłaconego wynagrodzenia za pracę nie wykazała nieprawidłowości, poza uchybieniami w zakresie ewidencjonowania godzin pracy.

2. Ponadto ustalono, że na stronie internetowej Kurii Metropolitalnej w Krakowie ukazała się w dniu 21.09.2019 r. informacja, która w sposób domniemany mówiła o zwolnieniu osób z Biura Prasowego Kurii z przyczyn dotyczących ich życia osobistego-rodzinnego. Informacja ta została usunięta ze strony internetowej Kurii w dniu 23.09.2019 r. W tym miejscu należy podkreślić, że osoby zwolnione, w protokole przesłuchania na okoliczność przyczyn rozwiązania zawartych umów cywilnych, zeznały, że nie były informowane o przyczynach zwolnienia. Również w pismach wypowiedających wskazane umowy nie było żadnych zapisów dotyczących przyczyn rozwiązania umów.

3. Ustalenia faktyczne w czasie kontroli dały podstawę do skierowania wystąpienia do Kurii Metropolitalnej w Krakowie z wnioskiem o zapewnienie przedkładania stosownych informacji o liczbie godzin wykonywania zlecenia przez, przyjmującego zlecenie, w terminie poprzedzającym termin wypłaty wynagrodzenia, co jest wymogiem ustawowym.

Realizując funkcje prewencyjnego oddziaływania PIP skierowano też pismo do Kurii Metropolitalnej w Krakowie zwracające uwagę na poprawność zapisów na stronie internetowej Kurii, które mogą stanowić naruszenie dóbr osobistych osób świadczących pracę i tym samym uzasadniających dochodzenie roszczeń odszkodowawczych w ramach sądowej ochrony tych osobistych praw podmiotowych.

Starszy Inspektor Pracy  
Specialista  
mgr Michał Jeleński  
Nadinspektor Pracy  
mgr Paweł Dudziński