



Warszawa, *M. O.* 2020 r.

Sekretarz Stanu

DWMPC-IV.053.1.2020

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPŁ.	2020 -09- 29
ZAL.	NR

Pan

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Pan Rzeczniku,

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 9 lipca 2020 r. (znak IX.517.1307.2015.JP), dotyczące wykonania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach *Dejnek przeciwko Polsce* i *Milka przeciwko Polsce*, w którym szeroko omówiono problematykę związaną z przeprowadzaniem kontroli osobistych osób pozbawionych wolności w kontekście stwierdzonego przez Trybunał w tychże wyrokach naruszenia art. 8 *Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności*, uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Trybunał stwierdzając w obu sprawach naruszenie art. 8 Konwencji (prawo od poszanowania życia prywatnego i rodzinnego) wskazał, że wysoce inwazyjne i potencjalnie upokarzające środki, takie jak oględziny ciała lub kontrola osobista, wymagają wiarygodnego uzasadnienia, a wobec braku skutecznych środków odwoławczych, trudno jest egzekwować na etapie postępowania krajowego wystarczające uzasadnienie dla tego rodzaju czynności oraz badać jej proporcjonalność do uprawnionego celu. Jednocześnie uznał, że kontrole osobiste mogą być konieczne ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa oraz ochronę porządku i zapobieganie przestępstwom w więzieniu, zaznaczając, że powinny być przeprowadzone z poszanowaniem godności ludzkiej oraz w okolicznościach wskazujących na istnienie poważnych i uzasadnionych przesłanek. W obu sprawach Trybunał nie dopatrył się jakiegokolwiek elementu upokarzającego lub

poniżającego traktowania, które mogłoby stanowić naruszenie art. 3 Konwencji (zakaz tortur oraz niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania).

Po przedstawieniu przez Rząd RP Komitetowi Ministrów Rady Europy informacji o działaniach podjętych w celu wykonania wyroków w sprawach *Milka* i *Dejnek*, Departament Wykonywania Wyroków ETPCz Sekretariatu Rady Europy zauważył, że jedynym zagadnieniem budzącym zastrzeżenia jest kwestia każdorazowego przedstawiania osobie pozbawionej wolności uzasadnienia przeprowadzenia kontroli osobistej. Departament wskazał, że Rząd powinien skupić się na jednym szczególnym aspekcie, tj. przekazywaniu szczegółowego uzasadnienia kontroli osobistej w konkretnych przypadkach, a nie tylko powoływanie się na ogólny przepis prawa, przewidujący prawo do przeprowadzenia kontroli osobistej w wypadkach uzasadnionych względami porządku lub bezpieczeństwa.

Problematyka przeprowadzania kontroli osobistych wobec osób osadzonych w jednostkach penitencjarnych, w tym zagadnienia związane z ich uzasadnianiem, dokumentowaniem, ewidencjonowaniem oraz zaskarżaniem, jest aktualnie przedmiotem prac koncepcyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Celem tych prac jest wypracowanie najbardziej efektywnej formuły spełnienia standardów wynikających z *Konwencji* i wyznaczonych w wyrokach *Milka* oraz *Dejnek*. Szczegółowy charakter i kierunek rozwiązań prawnych w tym zakresie nie został jeszcze przesądzony, w związku z czym wyrażanie merytorycznego stanowiska wobec postulatów Pana Rzecznika jest przedwczesne.

Z poważaniem

SEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Sprawiedliwości

Michał Wójcik

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

**Departament Współpracy
Międzynarodowej i Praw Człowieka
Al. Ujazdowskie 11,
00-950 Warszawa P-33**

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -09- 29
ZAL.	NR



AGENCIJA POŠTARNA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A. ID 351509/W

DWMPC-IV.053.1.2020



995860 2020-09-23 00

Rzecznik Praw Obywatelskich
al.Solidarności 77
00-090 Warszawa

F

