



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
WICEPREZES
Robert Brochocki

RCL.DDUSL67.46/2015
 Dot.: VII.510.42.2015.KM/AJK

Warszawa, dnia 11 grudnia 2015 r.

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2015 -12- 11
ZAL. /	NR



Pan

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk

W związku z pismem z dnia 7 grudnia 2015 r. w sprawie publikacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego sygn. akt K 34/15 uprzejmie informuję, że Pani Beata Kempa Minister – Członek Rady Ministrów, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w swoim stanowisku skierowanym do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego, wyrażonym w piśmie z dnia 10 grudnia 2015 r., poinformowała, iż zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 1064 i 1928) Trybunał orzeka w pełnym składzie w sprawach „o szczególnej zawłości lub doniosłości”. Za taką sprawę uznany został wniosek grupy posłów dotyczący zgodności z Konstytucją ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (sprawa K 34/15). W uzasadnieniu zarządzenia z 18 listopada 2015 r. o wyznaczeniu rozprawy wskazano, iż z tymi unormowaniami ustawowymi wiążą się doniosłe zagadnienia ustrojowe. Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w przedmiotowym stanowisku poinformowała również, że ze względu na wcześniejszą aktywność legislacyjną w sprawie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, trzech sędziów zostało wyłączonych z udziału w rozpoznawaniu sprawy, liczba sędziów zdolnych do orzekania spadła poniżej ustawowego minimum przewidzianego dla pełnego składu, tj. 9 sędziów. Wówczas Trybunał podjął decyzję o zakwalifikowaniu sprawy do orzekania w składzie 5 sędziów. W zarządzeniu z 1 grudnia 2015 r. wskazano: „Do rozpoznania tego wniosku – zarządzeniem z 18 listopada 2015 r. – powołany został pełny skład Trybunału. Ze względu na upływ w dniu 6 listopada 2015 r. kadencji trojga sędziów Trybunału pełny skład liczy dwunastu sędziów Trybunału. Postanowieniem z 30 listopada 2015 r. Trybunał Konstytucyjny uwzględnił wnioski przedłożone Trybunałowi 25 listopada 2015 r. przez sędziów Andrzeja Rzeplińskiego, Stanisława Biernata i Piotra Tuleję i postanowił o ich wyłączeniu z udziału w rozpoznawaniu sprawy o sygn. K 34/15. W dniu 2 grudnia 2015 r. upływa kadencja sędziego Trybunału Zbigniewa Cieślaka, co powoduje, że skład orzekający Trybunału powołany do rozpoznawania wniosku grupy posłów będzie liczył 8 sędziów. Zgodnie zaś z art. 44 ust. 3

ustawy o TK orzekanie w pełnym składzie wymaga udziału co najmniej dziewięciu sędziów Trybunału. W związku z wyznaczoną na dzień 3 grudnia 2015 r. rozprawą w sprawie o sygn. K 34/15, a także z uwagi na konieczność niezwłocznego usunięcia przedstawionych we wniosku wątpliwości konstytucyjnych rozpoznanie sprawy powinno nastąpić w składzie pięciu sędziów Trybunału. W swoim stanowisku skierowanym do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów zauważyła, iż wyżej wskazana przesłanka zmiany składu orzekającego nie jest znana ustawie o Trybunale Konstytucyjnym. Jak wskazano powyżej pełny katalog przesłanek upoważniających Trybunał do orzekania w pełnym składzie określa art. 44 ust. 1 pkt 1 przedmiotowej ustawy. Jak podniosła w swoim stanowisku Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wskazana przez Prezesa Trybunału Konstytucyjnego, jako Przewodniczącego składu orzekającego, w zarządzeniu z 18 listopada 2015 r. przesłanka o szczególnej zawichości lub doniosłości sprawy nie odpadła. W przywołanym stanowisku Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów stwierdza, że do wyznaczenia składu orzekającego w przedmiotowej sprawie Trybunał zastosował pozaustawowe kryterium, co oznacza, że Trybunał naruszył art. 7 Konstytucji RP. Skutkiem tego działania – w ocenie Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – jest nieważność wyroku, bowiem zgodnie z art. 379 pkt 4 kpc, w związku z art. 74 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, nieważność postępowania z mocy prawa zachodzi jeżeli skład sądu orzekającego był sprzeczny z przepisami prawa.

Uprzejmie informuję Pana Rzecznika, iż Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w przywołanym stanowisku z dnia 10 grudnia 2015 r. poinformowała Prezesa Trybunału Konstytucyjnego o poważnych wątpliwościach co do możliwości publikacji w Dzienniku Ustaw RP przedmiotowego wyroku. Jednocześnie Prezes Trybunał Konstytucyjnego został poproszony przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i poinformowany o wstrzymaniu do tego czasu publikacji wyroku.

Ponadto uprzejmie informuję Pana Rzecznika, iż w związku z poleceniem Prezesa Rady Ministrów w dniu wydania wyroku przez Trybunał Konstytucyjny, tj. w dniu 3 grudnia 2015 r. przekazałem kopię wyroku Prezesowi Rady Ministrów z prośbą o podjęcie decyzji o skierowaniu go do ogłoszenia w Dzienniku Ustaw RP.

z pozdrowieniami
