



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

**Projekt Współpracy Ombudsmanów  
Państw Partnerstwa Wschodniego  
„Partnerstwo dla Praw Człowieka  
Polska-Azerbejdżan 2011”**

**Проект сотрудничества омбудсменов  
стран Восточного партнерства  
„Партнерство для прав человека  
Польша-Азербайджан 2011”**

**Dokumentacja**

**Документация**

*Warszawa, grudzień 2011*

*Варшава, декабрь 2011*

*Projekt był współfinansowany w ramach programu polskiej współpracy rozwojowej Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP w 2011 r.*

*Этот проект софинансирован в рамках программы польского сотрудничества для развития Министерства иностранных дел Республики Польша в 2011 г.*

*Publikacja wyraża wyłącznie poglądy autorów i nie może być utożsamiana z oficjalnym stanowiskiem Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP.*

*Данная публикация представляет исключительно мнение авторов, что может не совпадать с официальной позицией Министерства иностранных дел Республики Польша.*

[www.polskapomoc.gov.pl](http://www.polskapomoc.gov.pl)

## **Spis treści**

Sprawozdanie z projektu.....	4
Wystąpienia.....	29
Zdjęcia.....	285

## **Оглавление**

Отчет по проекту.....	141
Выступления.....	169
Фото.....	285

**Partnerstwo dla Praw Człowieka  
Polska – Azerbejdżan  
Seminarium w Polsce: Warszawa  
17 – 19 maja 2011 r.**

**- 17 maja 2011 r. -**

**- Rozpoczęcie seminarium -**

**- Pomoc ofiarom przestępstw –**

**Moderator: Krystyna Kupczyńska – Zespół Prawa Karnego**

- 8:30-8:55 Uroczyste otwarcie**
- 8:30-8:35 Stanisław Trociuk – Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
- 8:35-8:40 Hasan Aziz ogly Hasanov – Ambasador Republiki Azerbejdżanu
- 8:40-8:45 Artur Michalski – Dyrektor Departamentu Wschodniego Ministerstwa Spraw Zagranicznych
- 8:45-8:50 Zaur Aliyev – Przedstawiciel delegacji Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu
- 8:50-8:55 Wystąpienie obrońcy Praw Republiki Francuskiej  
List od Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego Jerzego Buzka
- 8:55-9:15 Prezentacja Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, prezentacja Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu**
- 8:55-9:05 Prezentacja Biura Rzecznika Praw Obywatelskich  
– z-ca dyr. Anna Błaszczak
- 9:05-9:15 Prezentacja Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu
- 9:15-10:30 Spotkanie z przedstawicielami Departamentu Praw Człowieka i Rady do Spraw Pokrzywdzonych Przystępstwem Ministerstwa Sprawiedliwości oraz z organizacjami pozarządowymi współpracującymi z Rzecznikiem Praw Obywatelskich**
- 9:15-9:30 Krystyna Kupczyńska – Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
- 9:30-9:40 Marzena Mazur – Departamentu Praw Człowieka Ministerstwa Sprawiedliwości
- 9:40-9:50 Marek Czachorowski – sędzia SSA, Rada ds. Pokrzywdzonych Przystępstwem
- 9:50-10:00 Lidia Mazowiecka – Prokurator Prokuratury Generalnej
- 10:00-10:10 Irena Dawid-Olczyk – Fundacja Przeciwko Handlowi Ludźmi i Niewolnictwu „La Strada”
- 10:10-10:20 Monika Sajkowska – Dyrektor Fundacji Dzieci Niczyje
- 10:20-10:30 Liliana Otręba – członek Zarządu Fundacji Centrum Praw Kobiet

- 10:30-11:00** Przerwa
- 11:00-12:00** Prezentacja przedstawicieli Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu na temat pomocy ofiarom przestępstw
- 12:00-12:30** Dyskusja
- 12:30-13:30** Lunch
- 13:30-16:00** Prezentacja lokalnego ośrodka udzielającego pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem – organizacja pozarządowa prowadzącej przyjazny pokój przesłuchań dzieci „Mazowiecka Fundacja Dzieci Niczyje” – towarzyszy z BRPO Pani Krystyna Kupczyńska

- 18 maja 2011 r. -

- Przeciwdziałanie dyskryminacji –

**Moderator: Magdalena Kuruś – Zespół Prawa Konstytucyjnego i Międzynarodowego**

- 8:30-9:30** Analiza zjawiska dyskryminacji przez przedstawicieli Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu: Prezentacja stanu prawnego
- 8:30-9:00 Prezentacja instytucji Rzecznika Praw Obywatelskich jako organu ds. równego traktowania – Magdalena Kuruś
- 9:00-9:30 Informacja o działaniach Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji
- 09:30-10:30** Analiza zjawiska dyskryminacji przez przedstawicieli Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu: Prezentacja stanu faktycznego w świetle skarg (wybór spraw z uwzględnieniem przesłanki: rasy, pochodzenia etnicznego, niepełnosprawności)
- 9:30-10:00 Wystąpienia przedstawicieli Biura Rzecznika Praw Obywatelskich  
- przeciwdziałanie rasizmowi – Maciej Szcząska-Wójcik – Zespół Prawa Konstytucyjnego i Międzynarodowego  
- działania na rzecz przestrzegania zasady równego traktowania osób z niepełnosprawnością – z-ca dyr. Anna Błaszczak
- 10:00-10:30 Wystąpienie przedstawiciela Biura Pełnomocnika Praw Republiki Azerbejdżanu
- 10:30-10:45** Przerwa
- 10:45-11:30** Prezentacje zaproszonych organizacji pozarządowych
- 10:45-11:00 Jacek Purski – Stowarzyszenie Nigdy Więcej
- 11:00-11:15 Michał Urban – Stowarzyszenie Integracja
- 11:15-11:30 Irmina Pacho – Helsińska Fundacja Praw Człowieka
- 11:30-12:00** Spotkanie z Pełnomocnikiem Rządu ds. Równego Traktowania dotyczące zadań i realizowanych działań

**12:00-12:30**      **Dyskusja**  
**12:30-13:30**      **Lunch**

**- Współczesne wyzwania dla praw człowieka w kontekście zagrożeń związanych  
z zastosowaniem nowych technologii –**

**Moderator: Katarzyna Łakomicz – Zespół Prawa Konstytucyjnego i Międzynarodowego**

**13:30-14:30**      **Prezentacja rozwiązań problemów z zakresu ochrony praw człowieka w kontekście rozwoju nowych technologii, w tym przede wszystkim działań polskiego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu**  
13:30-14:00      Katarzyna Łakomicz – Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
14:00-14:30      Prezentacja przedstawiciela Biura Pełnomocnika Praw Republiki Azerbejdżanu

**14:30-15:15**      **Wystąpienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych**

**15:15-15:30**      **Przerwa**

**15:30-16:30**      **Prezentacje zaproszonych organizacji pozarządowych**  
15:30-15:50      Katarzyna Szymielewicz – Dyrektor Fundacji Panoptikon  
15:50-16:10      Jakub Śpiewak – Prezes Fundacji Kidprotect.pl  
16:10-16:30      Wojciech Kulesza – Prezes Fundacji Widzialni

**16:30-17:00**      **Dyskusja**

**- 19 maja 2011 r. -**

**- Krajowy Mechanizm Prewencji –**

**Moderator: Przemysław Kazimirski – Krajowy Mechanizm Prewencji**

**8:30-9:15**      **Informacja o rozwiązaniach przyjętych w Polsce w zakresie realizacji OPCAT – metodologia wizytacji – Przemysław Kazimirski**

**9:15-10:00**      **Prezentacja przedstawicieli biura Ombudsmana Azerbejdżanu na temat metodologii wizytacji**  
- Przedstawiciel Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu

**10:00-10:15**      **Przerwa**

**10:15-11:00**      **Prezentacja zagadnień związanych z wizytacjami różnego rodzaju miejsc zatrzymań w Polsce oraz Azerbejdżanie: izby wytrzeźwień, placówki dla nieletnich, jednostki Policji, szpitale psychiatryczne oraz ośrodki dla cudzoziemców**  
10:15-10:40      Wystąpienie przedstawiciela Biura Rzecznika Praw Obywatelskich  
10:40-11:00      Wystąpienie przedstawiciela Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu

- 11:00-12:00**      **Spotkanie z przedstawicielami Centralnego Zarządu Służby Więziennej oraz z przedstawicielem „Porozumienia na rzecz wprowadzenia OPCAT”**
- 11:00-11:30      Michał Zoń – Dyrektor Biura Prawnego Służby Więziennej  
Bożena Zaporowska – Biuro Prawne Służby Więziennej
- 11:30-12:00      Maria Niełacznna „Porozumienia na rzecz wprowadzenia OPCAT”
- 12:00-13:30**      **Lunch**
- 13:30-16:30**      **Wizytacja Aresztu Śledczego Warszawa-Służewiec, dyskusja i wnioski płynące z wizytacji – towarzyszy z BRPO Pan Przemysław Kazimirski**

## **Seminarium „Partnerstwo dla Praw Człowieka”**

### **I etap**

**Warszawa, Polska – 17-19 maja 2011 r.**

W dniach 17-19 maja 2011 r. w Warszawie odbył się pierwszy etap projektu „Partnerstwo dla Praw Człowieka”.

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich reprezentowali: Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich, Anna Błaszczak, Zastępca Dyrektora Zespołu Prawa Konstytucyjnego i Międzynarodowego, Magdalena Kuruś, Katarzyna Łakomicz i Maciej Szczątka-Wójcik z Zespołu Prawa Konstytucyjnego i Międzynarodowego, Krystyna Kupczyńska z Zespołu Prawa Karnego oraz Justyna Lewandowska, Dyrektor Zespołu Krajowy Mechanizm Prewencji, Karolina Chytła, Justyna Józwiak, Wojciech Sadownik i Przemysław Kazimirski z Zespołu Krajowy Mechanizm Prewencji.

Delegacji z Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu przewodniczył Zaur Aliyev, Dyrektor Departamentu ds. Edukacji Prawnej, Naukowo-Analitycznych, Informacji i Stosunków Międzynarodowych. W skład delegacji wchodził również: Vugar Maharramov, Dyrektor Departamentu Kontroli nad Dokumentacją, Dyrektor Zespołu ds. Krajowego Mechanizmu Prewencji, Kamala Aghayeva, Dyrektor Departamentu Ogólnego, Fazail Hasanov, Dyrektor Wydziału ds. Ochrony Praw Żołnierzy oraz Fargana Mammadkhanova, Główny Specjalista Wydziału ds. Protokołu.

**17 maja 2011 r.**

### **Otwarcie seminarium**

Uroczystego otwarcia seminarium dokonał Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich, Stanisław Trociuk w obecności Hasana Aziz ogly Hasanova, Ambasadora Republiki Azerbejdżanu oraz Artura Michalskiego, Dyrektora Departamentu Wschodniego Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Po krótkim powitaniu zgromadzonych zostały odczytane dwa listy. W pierwszym z nich obrońca Praw Republiki Francuskiej potwierdził zaangażowanie Biura w projekt Partnerstwa i chęć uczestnictwa w kolejnych spotkaniach. W liście zostały także przedstawione najważniejsze kompetencje i uprawnienia urzędu po zmianie ustawy, która weszła w życie dnia 1 maja 2011 r.

W drugim liście prof. Jerzy Buzek, Przewodniczący Parlamentu Europejskiego, zapewnił o swoim poparciu dla projektu, a także wyraził nadzieję na owocną współpracę Polski i jej wschodnich partnerów.

Następnie została dokonana prezentacja działalności Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu.



## **Pomoc osobom pokrzywdzonym przestępstwem**

Celem pierwszego dnia seminarium było przedstawienie obowiązujących w Polsce oraz Azerbejdżanie regulacji prawnych w zakresie uprawnień procesowych osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz pomocy świadczonej tym osobom przez państwo i organizacje pozarządowe.

Problematyka dotycząca praw ofiar przestępstw przedstawiona przez Krystynę Kupczyńską wskazywała na obowiązujące w Polsce rozwiązania prawne, z podkreśleniem sytuacji osób pokrzywdzonych przestępstwem przemocy w rodzinie, przemocy seksualnej i handlu ludźmi. Wyróżniono te zmiany przepisów prawa w Polsce, które systematycznie, na przestrzeni kilkunastu lat obowiązywania nowej kodyfikacji prawa karnego i prawa karnego procesowego, zmierzają do zagwarantowania osobie pokrzywdzonej przestępstwem równorzędnej roli w procesie karnym, rekompensaty za uszczerbek psychiczny lub fizyczny doznany w wyniku przestępstwa, jak również do tego, aby uchronić taką osobę przed wiktyimizacją wtórną. Przytoczone zostały szczególnie unormowania prawne w zakresie ochrony pokrzywdzonego dziecka poniżej 15 roku życia, w tym dotyczące trybu jego przesłuchania.

Wskazane zostały dokumenty międzynarodowe, których zalecenia dotyczące postępowania z ofiarami przestępstw są systematycznie implementowane do polskiego prawodawstwa. Wprowadzane rozwiązania prawne czytelnie określają uprawnienia pokrzywdzonych przestępstwem, a ich naruszenie niejednokrotnie spotyka się ze skutecznymi działaniami podejmowanymi przez samych zainteresowanych, jak również przez Rzecznika Praw Obywatelskich.

W prezentacji, na przykładzie spraw Biura, podane zostały działania podejmowane, w sprawach indywidualnych, jak i o zakresie generalnym, w taki sposób, aby pokrzywdzony przestępstwem nie ponosił negatywnych konsekwencji z powodu niewłaściwego stosowania prawa przez organy ścigania lub sądy, jak i w przypadku wadliwych unormowań prawnych. Rzecznik monitoruje przebieg prac legislacyjnych zmierzających do uchwalenia Krajowego Programu na Rzecz Ofiar Przestępstw, którego pierwszy projekt został opracowany w Biurze Rzecznika w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości.

Przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, Marzena Mazur i Rady ds. Pokrzywdzonych Przestępstwem, sędzia Marek Czachorowski opisali działania Ministerstwa na rzecz pokrzywdzonych przestępstwem, wykorzystywanie inicjatywy legislacyjnej przez Ministra Sprawiedliwości, udostępnienie programów informacyjnych dla pokrzywdzonych przestępstwem, jak również możliwości uzyskania rekompensaty pieniężnej z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym.

Wystąpienia przedstawicieli zaproszonych fundacji zawierały informacje dotyczące zakresu ich działalności, programów wspierających ofiary przestępstw, a w szczególności kobiety i dzieci – ofiary przemocy domowej i seksualnej.

Irena Dawid-Olczyk, przedstawicielka Fundacji Przeciwno Handlowi Ludźmi i Niewolnictwu „La Strada”, istniejącej od 1996 r., przedstawiła rolę organizacji w pracy z ofiarami handlu ludźmi.

Zaprezentowała również statystyki ukazujące rozmiar problemu w Polsce. Do najważniejszych działań Fundacji zaliczyła pomoc ofiarom od momentu odnalezienia i uwolnienia, polegającą w głównej mierze na wsparciu ze strony prawnika w czasie czynności prawnych, a także później w trakcie rehabilitacji i reintegracji.

Monika Sajkowska, Dyrektor Fundacji Dzieci Niczyje, w swoim wystąpieniu skupiła się na specjalnych potrzebach dzieci będących świadkami lub ofiarami przestępstw. Przedstawiła listę publikacji skierowanych do pracowników biorących udział w przesłuchaniach małoletnich, a także rodziców i dzieci. Następnie zapoznała słuchaczy ze standardami obowiązującymi przy wydawaniu certyfikatów dla pokojów przesłuchań dzieci oraz z Kartą Praw Dziecka – Ofiary/Świadka Przestępstwa.

Liliana Otręba, członek Zarządu Fundacji Centrum Praw Kobiet, opowiedziała, w jaki sposób jej Fundacja łączy w swojej działalności pomoc indywidualnym kobietom z działalnością edukacyjną oraz monitorowaniem prawa i praktyki jego stosowania. Zarysowała również główne cele Fundacji, do których należy przeciwdziałanie wszelkim formom przemocy i dyskryminacji ze względu na płeć oraz działanie na rzecz równego traktowania kobiet i mężczyzn w prawie, jego stosowania w praktyce oraz w życiu społecznym, politycznym, gospodarczym i w rodzinie. Fundacja realizuje te cele poprzez organizowanie kampanii społecznych, konferencji, warsztatów i seminariów, monitorowanie ustawodawstwa, wydawanie poradników prawnych, psychologicznych oraz innych publikacji. Do bezpośrednich form pomocy należy również prowadzenie schroniska Temida dla kobiet – ofiar przemocy i ich dzieci, telefonu zaufania oraz telefonicznego dyżuru prawnika, a także szkoleń z samoobrony i asertywności WenDo.

Prezentacja przedstawiciela Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu wskazywała rozwiązania prawne dotyczące ochrony osób pokrzywdzonych przede wszystkim przemocą domową i handlem ludźmi, przestępstwami przeciwko pokojowi i ludzkości, jak również działania Biura na rzecz ofiar przestępstw. Zaur Aliyev wskazał na istniejący w Azerbejdżanie problem kobiet i dzieci uprowadzanych i przymuszanych do zawarcia związku małżeńskiego lub sprzedawanych w celu wykorzystania seksualnego przeważnie do Turcji, Iranu i Zjednoczonych Emiratów Arabskich. W Republice Azerbejdżanu działają 3 schroniska dla osób pokrzywdzonych handlem ludźmi, a od 2004 r. rozporządzeniem Prezydenta wprowadzony został narodowy plan działań przeciwko handlowi ludźmi.

W drugiej części dnia delegatom Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zaprezentowany został lokalny ośrodek udzielający pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem prowadzony przez Fundację „Dzieci Niczyje” w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 9, w tym tzw. przyjazny pokój przesłuchań dzieci oraz publikacje kierowane do dzieci, stanowiące element kampanii „Dziecko – świadek szczególnej troski.”

Należy podkreślić, iż polska procedura w zakresie sposobu przesłuchania małoletniego (poniżej 15 roku życia) pokrzywdzonego oraz istnienie certyfikowanych pomieszczeń dla przeprowadzenia takiej czynności procesowej zainteresowały uczestników delegacji, którzy zapewнили, że wprowadzone w Polsce rozwiązania będą inspiracją do podjęcia przez Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu działań na rzecz tej szczególnej kategorii osób pokrzywdzonych przestępstwem.

**18 maja 2011 r.**

### **Przeciwdziałanie dyskryminacji**

Drugi dzień seminarium poświęcony był m.in. zasadzie równego traktowania i niedyskryminacji. Bezpośrednią przyczyną wyboru tematu było powierzenie Rzecznikowi Praw Obywatelskich, obok Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania, wykonywania zadań dotyczących realizacji zasady równego traktowania na mocy ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. *o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej* i związana z tym chęć wymiany doświadczeń na temat działań o charakterze równościowym. Rzecznik Praw Obywatelskich przejął rolę krajowego mechanizmu równego traktowania od stycznia 2011 roku.

Spotkanie rozpoczęło się od referatu wprowadzającego Magdaleny Kuruś. Omówiła w nim krajowe i unijne regulacje w zakresie równego traktowania, w tym trzy dyrektywy równościowe UE: dyrektywę Rady 2000/43/WE z dnia 29 czerwca 2000 r. wprowadzającą zasadę równego traktowania osób ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, dyrektywę Rady 2004/113/WE z dnia 13 grudnia 2004 r. wprowadzającą zasadę równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług, a także dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/54/WE z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości szans oraz równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zatrudnienia i pracy. Powyższe regulacje prawne nakładają na państwa członkowskie obowiązek wskazania organu ds. promowania, analizowania i wspierania równego traktowania.

Ponadto przedstawiono najważniejsze aspekty ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. *o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania*.

Omówiono także najważniejsze mechanizmy przeciwdziałania dyskryminacji oraz zasady równego traktowania tj.: prawo do odszkodowania, przeniesienie ciężaru dowodu oraz zakaz retorsji.

Następnie uczestnicy seminarium wysłuchali referatu przedstawiciela Biura Pełnomocnika Praw Człowieka, który wskazał, że w Azerbejdżanie nie funkcjonuje niezależny organ ds. równego

traktowania, ale rolę tę spełnia Pełnomocnik koncentrując swoje działania na przeciwdziałaniu dyskryminacji ze względu na płeć, narodowość i niepełnosprawność.

Maciej Szcząska-Wójcik przedstawił najważniejsze aspekty działalności Rzecznika w zakresie przeciwdziałania rasizmowi i ksenofobii, związane z:

- problemami studiujących w Polsce obcokrajowców, zwłaszcza powtarzającymi się atakami o podłożu rasistowskim, problemami w komunikacji z funkcjonariuszami policji i urzędnikami.

- zachowaniami o charakterze rasistowskim lub antysemickim podczas manifestacji organizowanych przez organizacje nacjonalistyczne,

- rasistowskimi incydentami na stadionach piłkarskich, w tym zwłaszcza wypowiedziami kibiców podczas meczów piłki nożnej,

- reakcją organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości na publikacje o treści antysemickiej,

- aktami wandalizmu polegającymi na dewastacji cmentarzy różnych wyznań oraz innych miejsc pamięci, w tym na przykład na umieszczaniu antysemickiej symboliki lub napisów na obiektach cmentarzy żydowskich,

- rasistowskimi wypowiedziami prezydenta jednego z polskich miast, zgodnie z którymi w drużynie koszykarskiej miejskiego klubu sportowego mają grać tylko Polacy,

- rasistowskimi rysunkami w jednej z katolickich gazet przeznaczonych dla dzieci,

- stanem przestrzegania praw pracowniczych obcokrajowców nie będących obywatelami państw UE/EOG; Rzecznik skierował w tej sprawie wystąpienie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Głównego Inspektora Pracy.

Anna Błaszczak omówiła najważniejsze działania Rzecznika w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji osób z niepełnosprawnością, m.in.: realizację prawa wyborczego osób niepełnosprawnych oraz dostępność lokali wyborczych, sytuację prawną osób głuchych, w tym rozwiązania projektowane w ustawie o języku migowym oraz główne zadania Komisji Ekspertkiej ds. Osób z Niepełnosprawnością.

Następnie głos zabrali przedstawiciele organizacji pozarządowych, którzy zaprezentowali działalność organizacji w wybranych obszarach przeciwdziałania dyskryminacji.

Jacek Purski ze Stowarzyszenia Nigdy Więcej podczas swojej prezentacji opisał sytuacje, w których najczęściej dochodzi do zachowań o charakterze rasistowskim. Należą do nich przede wszystkim wydarzenia sportowe, demonstracje organizacji nacjonalistycznych oraz obozy młodzieżowe organizowane przez prawicowych ekstremistów. Stowarzyszenia o charakterze nacjonalistycznym propagują swoją działalność za pomocą Internetu. Powstały nawet gry

komputerowe, których treść opiera się na głoszonych przez ich przedstawicieli poglądach rasistowskich i antysemitycznych.

Michał Urban uczestniczył w seminarium jako przedstawiciel istniejącego od 1994 r. Stowarzyszenia Przyjaciół Integracji. Jest to organizacja pożytku publicznego, której misja polega na poprawie sytuacji osób z niepełnosprawnością, kształtowaniu świadomości obywatelskiej, a także działaniu na rzecz wyrównywania szans oraz integracji społecznej. Z przedstawionych informacji wynika, że w Polsce jest ok. 6,2 mln osób niepełnosprawnych, a na ich temat funkcjonuje wiele krzywdzących stereotypów. Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez kampanie społeczne, aktywizację zawodową i społeczną, szkolenia i warsztaty, publikację przewodników i map dotykowych oraz zwalczanie barier architektonicznych. Analizuje również dostępność serwisów internetowych i aplikacji oraz pomaga w pracach przy zmianach związanych z ich dostosowaniem dla potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami.

Przedstawicielka Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Irmina Pacho, w swoim wystąpieniu przybliżyła najważniejsze cele Fundacji, do których można zaliczyć rozwijanie kultury wolności i praw człowieka w kraju i za granicą. Ich realizacja odbywa się poprzez edukację międzynarodową w ramach Szkoły Praw Człowieka, edukację krajową skierowaną głównie do uczniów i studentów oraz programy prawne, w ramach których monitorowane jest tworzenie prawa i świadczona jest bezpłatna pomoc prawna dla obywateli polskich, uchodźców i osób należących do mniejszości narodowych.

Na zakończenie pierwszej części obrad głos zabrała Minister Elżbieta Radziszewska, Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania, która omówiła najważniejsze kompetencje urzędu tj.: koordynację działań wszystkich resortów i instytucji publicznych w celu zapewnienia właściwej realizacji zasady równego traktowania, prowadzenie polityki przeciwdziałania dyskryminacji z jakiegokolwiek powodu oraz zapewnienie równości szans dla grup marginalizowanych.

### **Współczesne wyzwania dla praw człowieka w kontekście zagrożeń związanych z zastosowaniem nowych technologii**

Druga część dnia seminarium poświęcona była tematyce „Współczesne wyzwania dla praw człowieka w kontekście zagrożeń związanych z zastosowaniem nowych technologii”.

Obrady rozpoczęły się wystąpieniem Katarzyny Łakomicz na temat wpływu rozwoju Internetu na rozumienie poszczególnych praw jednostki oraz ich gwarancji, a w szczególności w odniesieniu do wolności słowa i prawa do prywatności. Omówiono również powstawanie nowych zagrożeń dla prywatności (zbieranie informacji o użytkowniku, także w celach marketingowych, profilowanie, spam, monitoring pracowników, dziecko w sieci) wobec wpływu Internetu na kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego i związane z tym zjawisko cyfrowego wykluczenia. Kolejne

zagadnienie dotyczyło wykorzystania nowych technologii w kontekście zapewnienia przez państwo bezpieczeństwa i porządku publicznego (monitoring wizyjny, środki operacyjne, retencja danych telekomunikacyjnych).

Następnie głos zabrał przedstawiciel Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu przedstawiając odpowiednio zagadnienia związane z rozwojem technologii informacyjnych w Azerbejdżanie. Szczególny nacisk został położony na walkę z wykluczeniem cyfrowym kobiet oraz cyberprzestępczością.

Kolejnym punktem obrad było wystąpienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, który jest uprawniony do kontroli zgodności przetwarzania danych, wydawania decyzji administracyjnych i rozpatrywania skarg w sprawach wykonania przepisów o ochronie danych osobowych. Prowadzi też rejestr zbiorów danych oraz udziela informacji o zarejestrowanych zbiorach, opiniuje projekty ustaw i rozporządzeń, inicjuje i podejmuje przedsięwzięcia w zakresie doskonalenia ochrony danych osobowych. Uczestniczy także w pracach międzynarodowych organizacji i instytucji zajmujących się problematyką ochrony danych osobowych.

Dr Wojciech Wiewiórowski, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, przedstawił poszczególne aspekty ochrony danych osobowych w Internecie oraz działania swojego urzędu w odnośnym zakresie. Do poruszonych zagadnień należały: retencja danych telekomunikacyjnych, zbieranie danych o użytkownikach przez portale społecznościowe oraz reklamodawców, cloud computing, spam oraz tworzenie baz danych online.

Następnie zaprezentowana została działalność zaproszonych organizacji pozarządowych, która wiązała się bezpośrednio z zagadnieniami poruszonymi w tej części seminarium.

Do głównych tematów wystąpienia Katarzyny Szymielewicz, Dyrektora Fundacji Panoptikon, należały: retencja danych telekomunikacyjnych, ochrona danych użytkowników w sieci oraz blokowanie stron internetowych.

Fundacja Panoptikon stawia sobie za cel ochronę praw człowieka w kontekście zagrożeń, jakie niesie ze sobą dynamiczny rozwój społeczeństwa nadzorowanego. Diagnostyka ryzyka związane z funkcjonowaniem współczesnego nadzoru, prowokuje dyskusję społeczną na ich temat i stara się wypracowywać skuteczne narzędzia do interwencji, kiedy te ryzyka materializują się w postaci konkretnych naruszeń i nadużyć.

Jej członkowie w swoich działaniach zwracają uwagę na potrzebę zachowania równowagi między konkurencyjnymi wartościami, by takie cele jak zwiększanie bezpieczeństwa publicznego czy usprawnienia w zarządzaniu jednostkami jako „populacją” albo „bazą klientów” nie były realizowane za cenę nieproporcjonalnego ograniczenia naszej wolności, szczególnie prawa do prywatności i autonomii informacyjnej. Podkreślają również jak istotne jest by argumenty "bezpieczeństwa" i

"skuteczności" nie były wykorzystywane jako zasłona dymna do realizacji partykularnych interesów czy też wykluczania z życia społecznego pewnych kategorii osób zdefiniowanych jako „grupy ryzyka”.

Jednocześnie Fundacja stara się skupić wokół siebie ludzi zainteresowanych problematyką współczesnego nadzoru. W jej działalność zaangażowani są eksperci i wolontariusze z różnych dziedzin, m.in.: badacze społeczni, filozofowie, informatycy, prawnicy, aktywiści internetowi, dziennikarze.

Jakub Śpiewak, Prezes Fundacji Kidprotect.pl, przedstawił prezentację na temat zagrożeń dla dzieci w Internecie oraz działań Fundacji na rzecz bezpieczeństwa w Sieci.

Fundacja Kidprotect.pl jest organizacją pozarządową o charakterze non-profit. Jej celem jest szeroko pojęta ochrona dzieci i młodzieży przed zagrożeniami istniejącymi zarówno w świecie realnym, jak i w Internecie. Organizacja przyjmuje zgłoszenia dotyczące incydentów związanych z pornografią dziecięcą oraz pedofilią.

Fundacja stawia sobie za cel wspomaganie ofiar przemocy seksualnej, oferując uczestnictwo w eGrupach, a także pomoc prawną. Współpracuje ściśle z organami ścigania oraz wymiarem sprawiedliwości udzielając konsultacji, uczestnicząc w postępowaniach, prowadząc szkolenia dla policji, prokuratorów i sędziów.

Wojciech Kulesza, Prezes Fundacji Widzialni, przedstawił prezentację dotyczącą przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu w Polsce.

Celem Fundacji Widzialni jest zwrócenie uwagi opinii publicznej i administracji państwowej na problem dostępności stron internetowych dla osób niepełnosprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem osób niewidomych i niedowidzących oraz zainicjowanie ogólnopolskiej akcji promującej umożliwienie osobom niepełnosprawnym swobodnego dostępu do informacji publicznej w Internecie.

Działania Fundacji Widzialni obejmują nie tylko osoby z niepełnosprawnością sensoryczną (wzrok, słuch), ale również inne grupy społeczne narażone na wykluczenie cyfrowe. Należą do nich:

- osoby niepełnosprawne ruchowo, intelektualnie,
- osoby z ADHD,
- dyslektycy,
- osoby z zaburzeniami rozpoznawania barw (np. daltoniści),
- osoby biedne,
- społeczności z biednych regionów,
- osoby starsze,
- osoby korzystające ze starych typów komputerów,
- osoby korzystające z wolnych łącz internetowych (modem, GPRS),
- osoby korzystające z przeglądarek tekstowych oraz urządzeń mobilnych.

Na co dzień Fundacja walczy ze stereotypami, uświadamia instytucjom publicznym i organizacjom potrzeby niepełnosprawnych, uświadamia firmom komercyjnym, że dostępny firmowy serwis internetowy leży tak samo w interesie niepełnosprawnych i wykluczonych, jak i samych firm.

Obrazy drugiego dnia seminarium zakończyły się dyskusją mającą na celu podsumowanie oraz wymianę doświadczeń związanych z naruszeniami praw człowieka w przestrzeni Internetu. Uczestnicy Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu podkreślili zasadność wzajemnego czerpania z doświadczeń w odnośnym zakresie oraz chęć dalszej współpracy.

**19 maja 2011 r.**

### **Krajowy Mechanizm Prewencji**

Ostatni dzień seminarium został poświęcony wymianie doświadczeń wynikających z pełnienia przez Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu funkcji Krajowych Mechanizmów Prewencji.

Podstawą stworzenia w Polsce Krajowego Mechanizmu Prewencji jest art. 3 Protokołu fakultatywnego do Konwencji ONZ w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania (dalej OPCAT) przyjęty przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku w dniu 18 grudnia 2002 r. Prezydent RP, dnia 2 września 2005 r. ratyfikował wspomniany Protokół, który wszedł w życie z dniem 22 czerwca 2006 r. Pełnienie funkcji Krajowego Mechanizmu Prewencji powierzono Rzecznikowi Praw Obywatelskich w dniu 18 stycznia 2008 r.

Krajowy Mechanizm Prewencji dokonuje wizytacji miejsc zatrzymań, w rozumieniu art. 4 OPCAT. Bardzo szerokie określenie przedmiotowego zakresu działalności KMP zawarte we wspomnianym przepisie, oznacza w praktyce konieczność objęcia wizytacjami Mechanizmu około 1800 miejsc zatrzymań na terenie całego kraju, a wśród nich: zakładów karnych, aresztów śledczych, zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, pomieszczeń dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia jednostek organizacyjnych policji, policyjnych izb dziecka, izb wytrzeźwień, szpitali psychiatrycznych, wojskowych izb zatrzymań, strzeżonych ośrodków dla cudzoziemców oraz pomieszczeń do wykonywania aresztu w celu wydalenia. Działania KMP mają przede wszystkim zapobiegać torturom na poziomie krajowym.

Przemysław Kazimirski przedstawił metodologię przeprowadzania przez Krajowy Mechanizm Prewencji wizytacji zapobiegawczych w miejscach zatrzymań znajdujących się na terenie Polski. Następnie głos zabrał przedstawiciel Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, który zaprezentował procedurę przeprowadzania wizytacji w miejscach zatrzymań przez azerski



Mechanizm Prewencji. Zakończenie tej części obrad stanowiła dyskusja związana z zaprezentowanymi zagadnieniami. Była ona doskonałą okazją do porównania sposobu funkcjonowania mechanizmów prewencji w Polsce i Azerbejdżanie oraz sytuacji osób pozbawionych wolności w obu krajach. Goście pytali o możliwość uczestniczenia przedstawicieli organizacji pozarządowych w wizytacjach polskiego Mechanizmu oraz sposoby przeprowadzania rozmów z nieletnimi w miejscach zatrzymań.

Następnie głos zabrali pracownicy Biura Rzecznika z Krajowego Mechanizmu Prewencji, którzy podzielili się z uczestnikami seminarium wnioskami płynącymi z wizytacji różnego rodzaju miejsc zatrzymań.

Przedstawiciele Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu przedstawili problemy dostrzeżone w miejscach zatrzymań objętych wizytacjami ich Mechanizmu. Znaczne zróżnicowanie dotyczyło każdorazowo badanych przez Mechanizmy Prewencji warunków socjalno-bytowych w miejscach zatrzymań. Z relacji przekazanej przez przedstawicieli z Azerbejdżanu wynika, iż kwestia ta decyduje w czasie większości wizytacji o uznaniu, że warunki te mogą prowadzić do okrutnego lub nieludzkiego traktowania.

W obradach uczestniczyli również zaproszeni goście z Centralnego Zarządu Służby Więziennej oraz Koalicji „Porozumienie na rzecz wprowadzenia OPCAT”. Michał Zoń, Dyrektor Biura Prawnego CZSW, zaprezentował uczestnikom zagadnienia związane z funkcjonowaniem jednostek penitencjarnych, traktowaniem przebywających w nich osób pozbawionych wolności oraz z przeprowadzonymi i planowanymi reformami systemu penitencjarnego w Polsce.

Przedstawicielka Koalicji, Maria Niełacna, podzieliła się z uczestnikami seminarium wiedzą nt. podstaw współpracy z Krajowym Mechanizmem Prewencji oraz płynącymi z niej wnioskami.

Drugą część dnia stanowiła wizyta w Areszcie Śledczym Warszawa-Służewiec. W jej trakcie goście z Azerbejdżanu mieli możliwość obejrzenia pawilonów mieszkalnych aresztu, w tym poszczególnych cel. Podkreślić należy, że goście mieli pełną możliwość wyboru miejsc, które chcieliby zobaczyć i chętnie z niej korzystali. Podsumowanie wizyty, które odbyło się na terenie aresztu, pozwala na stwierdzenie, iż przedstawiciele urzędu Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu uznali ją za niezwykle istotną część programu seminarium.

**Seminarium „Partnerstwo dla Praw Człowieka”  
Polska - Azerbejdżan  
Seminarium w Azerbejdżanie: Baku  
11-13 października 2011 r.**

**- 1. dzień -**

**- Pomoc osobom pokrzywdzonym przestępstwem -**

9:00-9:30	Uroczyste otwarcie
9:30-10:00	Prezentacja dotycząca pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem w Polsce, prawa przysługujące osobom pokrzywdzonym przestępstwem (w tym m.in. Ramowa Decyzja RE o statusie ofiar w postępowaniu karnym i polska Karta Praw Ofiar), rola organów postępowania karnego i organizacji pozarządowych w zakresie ochrony pokrzywdzonego przestępstwem, formy naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem
10:00-10:30	Metodologia pracy Rzecznika Praw Obywatelskich w przypadku spraw dotyczących ofiar przestępstw i dotychczasowe doświadczenia Rzecznika Praw Obywatelskich w zakresie działalności na rzecz pokrzywdzonych oraz budowy ogólnopolskiego systemu pomocy ofiarom przestępstw (w tym m.in. Krajowy Program na Rzecz Ofiar Przestępstw, Ogólnopolska Sieć Pomocy Ofiarom Przestępstw) Dyskusja
10:30-11:00	Przerwa
11:00-11:30	Prezentacja przedstawicieli Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu na temat pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem
11:30-12:00	Metodologia pracy i doświadczenia Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu w przypadku spraw dotyczących ofiar przestępstw Dyskusja
12:00-13:00	Lunch
13:00-16:00	Wizytacja w lokalnym ośrodku udzielającym pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem działającym w ramach struktur rządowych, samorządowych lub pozarządowych

**- 2. dzień -**

**- Przeciwdziałanie dyskryminacji -**

9:00-9:30	Prezentacja Biura obrońcy Praw Francji dotycząca instytucji oraz misji walki z dyskryminacją
9:30-10:30	Regulacje prawne Prezentacja dotycząca standardów UE w zakresie równego traktowania

	Prezentacja dotycząca prawa antydyskryminacyjnego w Polsce
	Prezentacja dotycząca prawa antydyskryminacyjnego w Azerbejdżanie
	Dyskusja
10:30-10:45	Przerwa
10:45-12:00	Praktyka przeciwdziałania dyskryminacji
	Prezentacja dotycząca instytucji Rzecznika Praw Obywatelskich jako organu ds. równego traktowania, prezentacja wybranych spraw
	Informacja o działaniach Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji
	Dyskusja
12:00-13:00	Lunch

**- Współczesne wyzwania dla praw człowieka w kontekście zagrożeń związanych z zastosowaniem nowych technologii -**

13:00-16:00	Diagnozowanie obszarów problemowych dla ochrony praw człowieka w kontekście rozwoju nowych technologii przez przedstawicieli Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu: prezentacja ram prawnych i zagadnień problemowych w świetle dostępnych analiz i kierowanych skarg (zakres: nowe technologie w kontekście zapewnienia przez państwo bezpieczeństwa i porządku publicznego, szanse i zagrożenia związane z rozwojem sieci Internet)
	Dyskusja

**- 3. dzień -**

**- Krajowy Mechanizm Prewencji -**

9:00-10:15	Prezentacja dot. KMP w Polsce: organizacja KMP w ramach Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, finansowanie, współpraca z NGOs oraz instytucjami międzynarodowymi zajmującymi się problematyką zapobiegania torturom, rekomendacje, raporty KMP, dotychczasowe doświadczenia Rzecznika Praw Obywatelskich w zakresie działalności Krajowego Mechanizmu Prewencji,
10:15-10:45	Przerwa
10:45-12:00	Prezentacja przedstawicieli Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu na temat działalności podejmowanej w ramach KMP
12:00-13:00	Lunch
13:00-16:00	Wizytacja w ośrodku penitencjarnym/szpitalu psychiatrycznym
18:00-20:00	Uroczysta kolacja i podsumowanie seminariów

## **Seminarium „Partnerstwo dla Praw Człowieka”**

### **II etap**

**Baku, Azerbejdżan – 11-13 października 2011 r.**

W dniach 11-13 października 2011 r. w Azerbejdżanie odbył się drugi etap projektu „Partnerstwo dla Praw Człowieka”. Seminarium poświęcone było pogłębieniu dyskusji na tematy poruszone na spotkaniu w Polsce.

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich reprezentowali: Przemysław Kazimirski, główny specjalista w Zespole Krajowy Mechanizm Prewencji, a zarazem kierownik delegacji, Krystyna Kupczyńska, główny specjalista w Zespole Prawa Karnego, Katarzyna Łakomicz, referent prawny w Zespole Prawa Konstytucyjnego oraz Międzynarodowego oraz Dariusz Supeł, kierownik Działu Edukacji Obywatelskiej Zespołu Społecznego.

W całości seminarium uczestniczyli przedstawiciele Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych Azerbejdżanu. Ponadto w części seminarium poświęconej „Przeciwdziałaniu dyskryminacji” uczestniczyła Charlotte Clavreul, doradca w sprawach praw człowieka i kontaktów międzynarodowych w Biurze obrońcy Praw Republiki Francuskiej.

W trakcie pobytu w Baku przedstawiciele Biura Rzecznika Praw Obywatelskich mieli okazję poszerzenia wiedzy na temat aktualnej sytuacji społeczno-politycznej panującej w Azerbejdżanie dzięki dwóm spotkaniom z Michałem Łabendą, Ambasadorem RP w Azerbejdżanie i Sławomirem Misiakiem, radcą w Ambasadzie RP.

**11 października 2011 r.**

### **Otwarcie seminarium**

Uroczystego otwarcia seminarium dokonał Aydin Safikhanli, Dyrektor Departamentu ds. Edukacji Prawnej, Naukowo-Analitycznych, Informacji i Stosunków Międzynarodowych w Biurze Pełnomocnika Praw Człowieka Azerbejdżanu. Ze strony polskiej uczestników seminarium powitał Przemysław Kazimirski.

Na wzór seminarium w Warszawie została dokonana prezentacja działalności Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu.

## **Pomoc osobom pokrzywdzonym przestępstwem**

Pierwszy dzień seminarium poświęcony tematyce „Pomoc osobom pokrzywdzonym przestępstwem” dotyczył zagadnień związanych z prawami przysługującymi ofiarom przestępstw, realizacją tych uprawnień w toku postępowania przygotowawczego i sądowego, a także udzielanej im pomocy przez organizacje działające w ramach struktur rządowych i pozarządowych.

Na seminarium z ramienia struktur pozarządowych obecni byli przedstawiciele następujących organizacji: Youth Organization „Reliable Future”, Azerbaijan Women and Development Center, „Clean World Public Union”, Union of Disabled People Organizations of the Republic of Azerbaijan, Children’s Rights Legal Clinic.

Problematykę dotyczącą praw ofiar przestępstw w Polsce, przedstawiła Krystyna Kupczyńska. Prezentacja wskazywała na zalecenia kształtujące politykę postępowania z ofiarami przestępstw, ujęte w Deklaracji ONZ o podstawowych zasadach sprawiedliwości dla ofiar przestępstw i nadużyć władzy z 1985 r., Europejskiej Konwencji o kompensacie dla ofiar przestępstw popełnionych z użyciem przemocy z 1983 r., oraz Decyzji Ramowej Rady Unii Europejskiej z dnia 15 marca 2001 r. w sprawie pozycji ofiar w postępowaniu karnym. Zaprezentowane zostały również polskie standardy dotyczące problematyki pomocy ofiarom przestępstw, takie jak Polska Karta Praw Ofiary, Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, a także rozwiązania w tym zakresie zawarte w przepisach kodeksu postępowania karnego.

Ochrona pokrzywdzonego przestępstwem, zagwarantowanie mu szerokich uprawnień w toku postępowania karnego, w tym szczególna ochrona dzieci pokrzywdzonych przemocą w rodzinie lub przemocą seksualną, poprzez wprowadzenie odrębnej procedury ich przesłuchania, pozwala na stwierdzenie, iż zalecenia przedstawione w międzynarodowych dokumentach są systematycznie implementowane do polskiego prawodawstwa. Zaprezentowana została aktywność licznych organizacji pozarządowych, podejmujących działania na rzecz pokrzywdzonych. Celem tych organizacji jest przede wszystkim udzielanie pomocy prawnej, psychologicznej, a także tworzenie Ośrodków Interwencji Kryzysowej i ośrodków, w których przez określony czas, pokrzywdzeni mogą znaleźć bezpieczne schronienie przed sprawcą czynu.

Działalność organizacji pozarządowych na rzecz ofiar przemocy w rodzinie jest zauważalna w społeczeństwie, a przykładem jednej z inicjatyw jest Krajowe Partnerstwo na rzecz Ochrony Dzieci Przed Przemocą, zainaugurowane w dniu 23 lutego 2011 r. W ramach Partnerstwa organizacje pozarządowe z całej Polski świadczą pomoc dzieciom krzywdzonym i budują silną koalicję w celu podejmowania wspólnych działań, wymiany doświadczeń i lobbingu. Patronat nad Krajowym Partnerstwem na rzecz Ochrony Dzieci przed Przemocą objął m.in. Rzecznik Praw Obywatelskich.

Rozwiązaniem, które może zminimalizować tzw. wiktyzację wtórną jest możliwość odizolowania sprawcy od pokrzywdzonego poprzez orzeczenie zakazu kontaktowania się albo zbliżania na określoną odległość. Jest to również uregulowana procesowo możliwość przesłuchania pokrzywdzonego, który nie ukończył 15 lat, tylko raz w warunkach wyłączających możliwość zetknięcia się ze sprawcą, a jednocześnie w miejscu dostosowanym do potrzeb dziecka tzw. „przyjaznym pokoju przesłuchań”.

Prezentacja Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu przedstawiała rozwiązania prawne dotyczące ochrony pokrzywdzonych. Konstytucja Republiki Azerbejdżanu stanowi o tym, że chronione są prawa osób pokrzywdzonych przestępstwem. Sposób ich ochrony i uprawnienia pokrzywdzonego określone zostały w przepisach prawa karnego Republiki Azerbejdżanu, które weszły w życie w dniu 11 grudnia 1998 r. Przepisy nakazują udzielenie pokrzywdzonemu przestępstwem wszystkich informacji dotyczących jego uprawnień, pomocy w umieszczeniu w bezpiecznym dla niego miejscu. W wyjątkowych przypadkach, może zostać zmieniony jego wygląd zewnętrzny i dokumenty.

W szczególności wskazywano na sytuację pokrzywdzonych przestępstwem handlu ludźmi. W dniu 28 lipca 2005 r. weszło w życie prawo zakazujące handlu ludźmi. Uprowadzenie kobiety w celu zawarcia związku małżeńskiego, poprzednio zagrożone karą do 5 lat pozbawienia wolności, obecnie traktowane jest jako przestępstwo handlu ludźmi, zagrożone znacznie surowszą karą. W 2006 r. w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Republiki Azerbejdżanu utworzony został specjalny Wydział powołany do zwalczania handlu ludźmi. Od 2009 r. obowiązuje Rozporządzenie Prezydenta Republiki Azerbejdżanu, zwiększające zakres działań, podejmowanych w celu zwalczania tego przestępstwa. W roku 2010 o przestępstwo handlu ludźmi zostało oskarżonych 139 osób, a do września 2011 r. 32 osoby. W 2011 r. ujawniono 63 przypadki handlu ludźmi, jednakże śledztwo w niektórych sprawach jeszcze nie zostało zakończone albowiem dotyczy zorganizowanych grup przestępczych. Kobiety, ofiary handlu ludźmi, są wywożone przez sprawców w celu świadczenia usług seksualnych przeważnie do Iranu, Zjednoczonych Emiratów Arabskich i Turcji.

Działalność organizacji pozarządowej „Clean World” przedstawiła Mehriban Zeynalova. Organizacja powstała w 2008 r. i liczy 68 członków. Działa na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem handlu ludźmi. Udziela pomocy psychologicznej, medycznej i prawnej. W Ministerstwie Pracy Republiki Azerbejdżanu stworzony został program, z którego środki przeznaczone są również na działalność organizacji pozarządowych. Organizacja „Clean World” współpracuje z organizacjami państwowymi i sędziami, ma uruchomioną tzw. gorącą linię, na którą bezpłatnie można dzwonić nie tylko z kraju, ale i spoza jego granic oraz prowadzi kampanie edukacyjne np. „Przeciwko Handlowi Ludźmi”, „Niebieska Wstążka”. Organizuje wystawy malarskie, których tematyką jest handel ludźmi. Jedną z takich wystaw zatytułowaną „Let’s say Stop

to Human Trafficking” przedstawiała tematyczne obrazy namalowane przez młodych malarzy, którzy w ten sposób chcieli przyłączyć się do walki z tą przestępczością. Prowadzone są również akcje edukacyjne, mające na celu uświadomienie zagrożeń przy wyjazdach w celach zarobkowych lub naukowych poza granice kraju. Oprócz kampanii dystrybuowania broszur, kierowanych do różnych grup wiekowych, systematycznie prowadzone są szkolenia z zakresu profilaktyki i rozpoznawania zjawiska przestępstwa handlu ludźmi. Podane liczby w tym zakresie są imponujące. W 2010 r. przeprowadzone zostały takie szkolenia w każdej szkole wyższej, a w 2011 r. prowadzone są we wszystkich szkołach średnich, internatach, domach dziecka i zakładach karnych.

W drugiej części dnia program seminarium przewidywał wizytację w lokalnym ośrodku udzielającym pomocy osobom pokrzywdzonym.

W Republice Azerbejdżanu utworzone zostały 4 ośrodki dla pokrzywdzonych przestępstwem handlu ludźmi, w tym 2 znajdujące się na terenie miasta Baku. Zaprezentowany został rządowy ośrodek finansowany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, dla ofiar handlu ludźmi. Ośrodek znajduje się w Baku, jednakże z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa ofiarom przestępstwa handlu ludźmi, jego adres nie został podany. W wizytacji udział wzięli przedstawiciele Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu. Działalność tej placówki przedstawiła Kamala Aghazada. Z uwagi na to, iż w czasie wizytacji nie było żadnej osoby pokrzywdzonej (z informacji wynikało, iż ostatnia z osób pokrzywdzonych opuściła ośrodek w dniu 24 września 2011 r.), możliwe było również naoczne zapoznanie się z warunkami bytowymi, jakie zostały zapewnione tej szczególnej grupie pokrzywdzonych. Ośrodek przeznaczony jest dla kobiet a od 2010 r. również dla dzieci, do jednoczesnego pobytu 35-40 osób. W 2011 r., do końca września, łącznie przebywało w tym ośrodku 27 osób dorosłych osób, natomiast w 2010 r. w ośrodku przebywało dwoje dzieci. Kobiety i dzieci były wykorzystywane dla celów seksualnych. W 2010 r. w ośrodku przebywała kobieta, której organy, bez jej zgody, sprawca pobrał do transplantacji. Dla dzieci prowadzone były zajęcia szkolne, a nauczyciel był delegowany przez Ministerstwo Edukacji.

Z zewnątrz ośrodek nie jest oznaczony i strażnicy nie są umundurowani. W ośrodku pracują 3 pracownice socjalne oraz psychologowie. Ta grupa osób ma stały kontakt z ofiarami przestępstwa. Kontakt pokrzywdzonych z innymi osobami jest kontrolowany, obiekt monitorowany, w celu uchronienia pokrzywdzonych przed ich ewentualnym poszukiwaniem przez sprawców. Ważne jest przywrócenie ofiar przestępstwa do życia w społeczeństwie. Organizowane są w tym zakresie szkolenia, a każdy pokrzywdzony może otrzymać z państwowego funduszu jednorazową kompensatę o równowartości 200 euro.

Ośrodek został zorganizowany w sposób zapewniający pokrzywdzonym bezpieczeństwo, a jednocześnie dostosowany do zaspokojenia ich potrzeb bytowych.

Rozwiązania prawne, na jakie wskazywali prelegenci, jak również działania podejmowane na rzecz pokrzywdzonych przestępstwem, pozwalają na stwierdzenie, iż dostrzeżona została potrzeba

udzielenia pomocy w każdej możliwej formie. Zaprezentowane przez pracowników Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu działania, podejmowane wraz z organizacjami pozarządowymi mogą wskazywać, iż również w zakresie szczególnego trybu przesłuchania pokrzywdzonych dzieci ustanowione zostaną dobre praktyki.

**12 października 2011 r.**

### **Przeciwdziałanie dyskryminacji**

W tej części seminarium poświęconej tematyce „Przeciwdziałania dyskryminacji” wzięła udział przedstawicielka obrońcy Praw Republiki Francuskiej, która zaprezentowała misję francuskiego Ombudsmana w sferze prawa antydyskryminacyjnego. W wyniku reformy konstytucyjnej z 2008 roku, 1 maja 2011 roku powstał we francuskim systemie prawnym organ, jakim jest Obrońca Praw, który połączył kompetencje m.in. Mediatora Republiki Francuskiej, Rzecznika Praw Dziecka oraz Wysokiego Urzędu ds. *Zwalczania Dyskryminacji* i Promowania Równości. Dnia 22 czerwca 2011 r. obrońcą został Dominique Baudis. W wyniku tych zmian Obrońca Praw Człowieka stał się organem powołanym do zwalczania dyskryminacji oraz promowania zasady równości. Przedstawicielka urzędu zarysowała zakres kompetencji obrońcy oraz działania, zarówno urzędu centralnego, jak i oddziałów terenowych. Opowiedziała o trudnościach, z jakimi muszą sobie radzić przedstawiciele urzędu w pierwszym roku jego działalności.

Następnie głos zabrała przedstawicielka Biura Rzecznika Praw Obywatelskich Katarzyna Łakomic. Pierwsza część wypowiedzi dotyczyła standardów UE w zakresie zasady równości i zakazu dyskryminacji oraz ich wpływu na kształtowanie się prawa antydyskryminacyjnego w Polsce. Zostały w tym miejscu krótko scharakteryzowane regulacje dotyczące zasady równości i zakazu dyskryminacji, zawarte zarówno w prawie pierwotnym, jak i instrumentach prawa pochodnego Unii Europejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem dyrektyw równościowych, które nakładają na państwa członkowskie obowiązek wskazania organu ds. promowania, analizowania i wspierania równego traktowania. Dyrektywy pozostawiły państwom członkowskim swobodę decyzyjną w zakresie pozycji i struktury organizacyjnej takiego organu, jednocześnie wprowadzając kryterium niezależności.

W dalszej części zostały scharakteryzowane zadania Rzecznika jako organu równościowego. Ustawa równościowa, nowelizując ustawę o Rzeczniku Praw Obywatelskich, nałożyła na Rzecznika dodatkowe zadania związane z realizacją zasady równego traktowania. W zakresie podstawowych zadań Rzecznika pozostaje rozpatrywanie kierowanych do niego wniosków, w tym dotyczących naruszenia zasady równego traktowania, i podejmowanie odpowiednich czynności, zgodnie z ustawą o Rzeczniku Praw Obywatelskich, a także analizowanie, monitorowanie i wspieranie równego traktowania wszystkich osób, prowadzenie niezależnych badań dotyczących dyskryminacji,



opracowywanie i wydawanie niezależnych sprawozdań oraz wydawanie zaleceń odnośnie problemów związanych z dyskryminacją.

Przedstawienie doświadczeń w walce z dyskryminacją w Azerbejdżanie było tematem wystąpienia przedstawiciela Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu. Pierwsza część wypowiedzi skupiła się na objaśnieniu różnicy między nierównym traktowaniem, a dyskryminacją. Zgodnie z ustalonym orzecznictwem ETPCz nie każde różne traktowanie stanowi dyskryminację, nawet jeżeli opiera się na jednej z określonych przesłanek dyskryminacji. W sprawie *Belgian Linguistic* Trybunał wyjaśnił, że zróżnicowane traktowanie ma charakter dyskryminacyjny tylko wówczas, gdy nie ma obiektywnego ani rozsądnego uzasadnienia, to znaczy nie dąży do realizacji słusznego celu lub nie istnieje racjonalny związek proporcjonalności pomiędzy zastosowanym środkiem i celem. Tym samym, jeżeli takie uzasadnienie istnieje, różne traktowanie nie stanowi dyskryminacji. Nawiązując do wypowiedzi dotyczącej problemów osób starszych jako jednego z priorytetów polskiego Rzecznika na rok 2012 r., zostało wskazane, że analogiczne działania zostały podjęte przez Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, przypominając przy tym o dziesiątej rocznicy przyjęcia w Madrycie „Międzynarodowej Strategii Działania w Kwestii Starzenia Sie Społeczeństw”. Na koniec, ze względu na różnorodność etniczną Azerbejdżanu, zostało podniesione zagadnienie dyskryminacji grup etnicznych. Przedstawiciel Biura zaznaczył, że nie otrzymują oni sygnałów świadczących o istnieniu tego rodzaju dyskryminacji w Azerbejdżanie. Szczególnie podkreślił dbałość o ochronę praw Ormian w tym zakresie.

Po zakończeniu referatów przedstawiciele azerskich organizacji pozarządowych zwrócili się do przedstawicielki Biura Rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o przedstawienie rozwiązań związanych z nowymi sposobami głosowania przez osoby niepełnosprawne, zastosowanymi po raz pierwszy w wyborach parlamentarnych dnia 9 października 2011 r. W związku z tym zostały przedstawione następujące mechanizmy: głosowania korespondencyjnego, głosowania przez pełnomocnika oraz inne rozwiązania przyjęte w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. - *Kodeks wyborczy*, a mające na celu ułatwienie głosowania osobom niepełnosprawnym.

Sesja została zakończona podkreśleniem przez uczestników debaty wartości wzajemnej wymiany doświadczeń i deklaracją chęci dalszej współpracy.

### **Współczesne wyzwania dla praw człowieka w kontekście zagrożeń związanych z zastosowaniem nowych technologii**

Panel dotyczący współczesnych wyzwań dla praw człowieka w kontekście zagrożeń związanych z zastosowaniem nowych technologii, skupiający się w szczególności na zagadnieniach

dotyczących regulacji prawnej działalności jednostki w sferze Internetu rozpoczęło wystąpienie przedstawicieli Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu na temat zagadnień związanych z rozwojem technologii informacyjnych w Azerbejdżanie. Przedstawiono szeroką charakterystykę serwisu prasowego prowadzonego przez Biuro Pełnomocnika. Przedstawicielka Pełnomocnika opisała dynamikę relacji Biura z mediami, zarówno tradycyjnymi, jak i działającymi za pośrednictwem nowych technologii, która opiera się na generowaniu przez pracowników średnio trzech komunikatów prasowych dziennie. Wiadomości te są tłumaczone na język angielski. Podkreślono również, że wszystkie gazety i serwisy telewizyjne współpracują z Biurem Pełnomocnika.

Przedstawiciel Biura Pełnomocnika Azerbejdżanu podkreślił, iż prawo do informacji jest jednym z najważniejszych praw człowieka i jest traktowane priorytetowo zarówno przez Pełnomocnika, jak i całą administrację rządową. Nie chodzi przy tym tylko o prawa dziennikarzy, ale przede wszystkim o prawa zwykłych obywateli. Powyższe założenia były przyczyną wprowadzenia programu znanego pod nazwą „Elektroniczne państwo”, który ułatwia obywatelom kontakt z władzą publiczną za pośrednictwem Internetu. Od 2012 roku Pełnomocnik Praw Człowieka ma również pełnić funkcję organu ds. informacji. Przedstawiciele Biura Pełnomocnika zaznaczyli jednocześnie, iż w każdej kwestii związanej z prawem do informacji podejmowane są przez nich zdecydowane działania. Przykładem jest tu sprawa dziennikarza Eynulla Fatullayewa (Europejski Trybunał Praw Człowieka uznał, iż władze Azerbejdżanu naruszyły w tej sprawie art. 10 i art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (prawo do wolności słowa oraz gwarancje rzetelnego procesu), w której Pełnomocnik wielokrotnie interweniował.

Następnie głos zabrała Katarzyna Łakomicz, przedstawicielka Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. Scharakteryzowała wpływ rozwoju Internetu na rozumienie poszczególnych praw jednostki oraz ich gwarancji, w szczególności w odniesieniu do wolności słowa i prawa do prywatności zarówno w przestrzeni europejskiej, jak i odniosła się również bezpośrednio do zjawisk występujących w Polsce.

Obrady zakończyła dyskusja, z udziałem przedstawicieli Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu oraz organizacji pozarządowych, w której podkreślono potrzebę wymiany doświadczeń związanych z naruszeniami praw człowieka w kontekście nowych technologii. Wśród omawianych tematów znalazły się kwestie dotyczące przestępczości seksualnej w Internecie, e-sądów, serwisów internetowych organów administracji czy rozliczeń podatkowych przez Internet.

**13 października 2011 r.**

### **Krajowy Mechanizm Prewencji**

Instytucji Krajowego Mechanizmu Prewencji poświęcony został odpowiednio trzeci dzień seminarium w Baku. Wystąpienie ze strony polskiej wygłosił Przemysław Kazimirski. Dotyczyło ono rekomendacji wydawanych przez Krajowy Mechanizm Prewencji w odniesieniu do różnych typów miejsc zatrzymań objętych jego wizytacjami. Omówienie formułowanych zaleceń zostało połączone z przedstawieniem problemów zidentyfikowanych przez pracowników KMP w Polsce w poszczególnych typach miejsc zatrzymań. Zaprezentowano także szczegółowe informacje związane z organizacją i praktycznym funkcjonowaniem Krajowego Mechanizmu Prewencji w Polsce.

Następnie głos zabrał Vugar Maharammov, który przedstawił informacje związane z funkcjonowaniem Krajowego Mechanizmu Prewencji w Azerbejdżanie oraz wnioskami płynącymi z wizytacji miejsc detencji na terenie Azerbejdżanu. Z wystąpienia członka azerskiego KMP wynika, iż w trakcie prowadzenia wizytacji zapobiegawczych przedstawiciele KMP natknęli się na przypadki tortur w miejscach zatrzymań. O ile ujawnione sprawy nie budzą wątpliwości z punktu widzenia Konwencji o zakazie stosowania tortur, to zgodnie z definicją tortur zawartą w kodeksie karnym Azerbejdżanu, nie stanowią takowych. Z dodatkowych wyjaśnień szefa KMP Azerbejdżanu wynika, że Pełnomocnik Praw Człowieka zgłosił propozycję nowelizacji kodeksu karnego, która doprowadzi do wyeliminowania z obrotu prawnego artykułu, na podstawie którego stwierdzenie tortur jest w praktyce niemożliwe. W dążeniach do zmiany wspomnianego przepisu, Pełnomocnik wspierany jest przez Prokuratora Generalnego. Uzupełnieniem wypowiedzi było wystąpienie Kamali Aghayev, przedstawicielki KMP, które dotyczyło przeprowadzania wizytacji.

W związku z informacją o bardzo dużej liczbie wizytacji prewencyjnych przeprowadzanych w ciągu roku przez azerski KMP (ok. 400 rocznie), powstało pytanie dotyczące tak dużej częstotliwości wizyt w miejscach zatrzymań. Przeważającą część monitoringu prowadzonego przez KMP w Azerbejdżanie stanowią jednostki policji. Zgodnie z prawem, osoby zatrzymane mogą przebywać w takich miejscach maksymalnie 3 godziny. Stąd też wizyty azerskiego KMP w jednostkach policji są ograniczone do niezbędnych czynności, w trakcie których rozmowy prowadzone są przede wszystkim z zatrzymaną osobą. W ciągu jednego dnia, takie wizytacje przeprowadzane są w 7-8 jednostkach policji. Strona azerska wykazała zainteresowanie funkcjonowaniem tzw. widzeń intymnych w polskich zakładach karnych oraz umożliwieniem nieletnim w placówkach resocjalizacyjnych i terapeutycznych przebywania na świeżym powietrzu.

W ramach drugiej części obrad przedstawiciele Biura Pełnomocnika zorganizowali wizytę w areszcie śledczym znajdującym się w Baku. W wizytacji udział wzięli poza przedstawicielami Biura

Rzecznika Praw Obywatelskich i Biura Pełnomocnika Praw Człowieka, Sławomir Misiak, radca w Ambasadzie RP w Baku.

Jednostka oddana do użytku w dniu 29 maja 2009 r., przeznaczona jest dla tymczasowo aresztowanych mężczyzn oraz kobiet. Dysponuje 2500 miejscami zlokalizowanymi w 10 oddziałach mieszkalnych oraz zajmuje powierzchnię 20 ha. Zgodnie z informacją otrzymaną od dyrektora aresztu, za kilka miesięcy część oddziałów mieszkalnych zostanie oddana na potrzeby zakładu karnego dla kobiet i mężczyzn. W oddziałach dla skazanych miałyby przebywać osoby ukarane karą pozbawienia wolności do lat 5. Opisywana jednostka imponuje nie tylko powierzchnią, którą zajmuje, lecz również wysokim standardem warunków bytowych przygotowanych dla więźniów. Na uwagę zasługuje zwłaszcza kompleks pomieszczeń przeznaczonych do widzeń osób pozbawionych wolności z ich obrońcami (30 pomieszczeń) oraz pokoje do widzeń intymnych. Każde z pomieszczeń do spotkań z adwokatami wyposażone jest w komputer z dostępem do bazy zawierającej dane o konkretnej osobie, począwszy od etapu jej zatrzymania. Widzenia intymne dla osób pozbawionych wolności odbywają się w dwóch pokojach z własnymi węzłami sanitarnymi. Pokoje przeznaczone do widzeń z osobami bliskimi z kręgu rodziny (rodzeństwo, rodzice) wyposażony jest w dwa pojedyncze łóżka. Natomiast pokoje przeznaczone do spotkań z małżonkami wyposażone są w jedno podwójne łóżko. Widzenia intymne trwają 3 doby. W tym czasie osoba odwiedzająca nie opuszcza terenu aresztu.

Kolejnym ciekawym rozwiązaniem jest wyposażenie każdej z cel w przylegający do niej przestronny taras o powierzchni odpowiadającej powierzchni celi mieszkalnej. Dzięki takiemu rozwiązaniu częstotliwość wyjść na świeże powietrze limitowana jest jedynie godzinami otwarcia wyjść na taras (średnio 8 godzin dziennie). Zgodnie z obowiązującym w Azerbejdżanie prawem, minimum metrażowym przypadającym na 1 osobę pozbawioną wolności jest powierzchnia 4 m<sup>2</sup>.

Z informacji przekazanych przez dyrektora aresztu wynikało, że jednostka zostanie w pełni zaludniona do końca bieżącego roku. Na pytanie, czy tak wysoki standard jest właściwy wszystkim jednostkom penitencjarnym w Baku, dyrektor przyznał, że tylko nowobudowane areszty śledcze będą posiadały taki standard. Jego jednostka jest na razie jedyną w całym Azerbejdżanie.

Możliwość wzięcia udziału w wizycie w jednostce penitencjarnej, stanowiła kolejną znakomitą okazję do wymiany doświadczeń na temat praktycznych działań podejmowanych w trakcie wizytacji miejsc detencji przez Krajowe Mechanizmy Prewencji.

## **POMOC OSOBOM POKRZYWDZONYM PRZESTĘPSTWEM**

Problematyka, dotycząca praw ofiar przestępstw, przedstawiona zostanie na przykładzie rozwiązań prawnych, obowiązujących w Polsce. Zmiany przepisów prawa w Polsce, na przestrzeni kilkunastu lat, systematycznie zmierzają do zagwarantowania osobie pokrzywdzonej przestępstwem równorzędnej roli w procesie karnym, rekompensaty za uszczerbek psychiczny lub fizyczny doznany w wyniku przestępstwa jak również do tego, aby uchronić taką osobę przed wiktylizacją wtórną. Pojęcia „wiktylizacja wtórna” używa się na oznaczenie pokrzywdzenia, jakiego ofiara może doznać już po popełnieniu przestępstwa, ze względu na uciążliwość postępowania, np. długotrwałe postępowanie, wielokrotne przesłuchiwanie, często nieprawidłową reakcję otoczenia wobec ofiar niektórych przestępstw i niechcianą ingerencję w jego sferę prywatności.

Liczba przestępstw nie jest tożsama z liczbą ofiar tych czynów skoro czasami, jedno przestępstwo stanowi zamach na dobro kilku osób, a nie można pominąć, iż istnieje znaczna grupa ofiar pośrednich, jak również pokrzywdzeni, którzy nie ujawniają przestępstw popełnionych na ich szkodę z różnych powodów. Uzyskanie stanu pełnego zabezpieczenia praw i potrzeb ofiar przestępstw nie jest zadaniem jednorazowym i łatwym. Kolejne jednak zmiany przepisów procedury karnej jak również liczne inicjatywy podejmowane przez organizacje pozarządowe, które działają na rzecz ofiar przestępstw, wskazują, iż problem dotyczący zapewnienia pokrzywdzonemu szerszych uprawnień i skutecznego ich wykorzystania, może doprowadzić do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa pokrzywdzonego przed sprawcą już w toku postępowania przygotowawczego, a także doprowadzić do zrekompensowania, chociażby częściowego, doznanych cierpień i strat materialnych.

### **I. Pokrzywdzony w dokumentach międzynarodowych**

Zalecenia, wypracowane przez międzynarodową społeczność, kształtujące politykę postępowania z ofiarami przestępstw zostały, między innymi wskazane przez: Deklarację ONZ o podstawowych zasadach sprawiedliwości dla ofiar przestępstw i nadużyć władzy z 1985 r., Europejską Konwencję o kompensacji dla ofiar przestępstw popełnionych z użyciem przemocy z 1983 r., Decyzję Ramową Rady Unii Europejskiej z dnia 15 marca 2001 r. w sprawie pozycji ofiar w postępowaniu karnym.

Decyzja Ramowa zobowiązywała Państwa Członkowskie do podejmowania działań w zakresie zbliżenia swoich przepisów ustawowych i wykonawczych do osiągnięcia celu, jakim jest dostarczenie

ofiaram przestępstw wysokiego stopnia ochrony, unikając przy tym rozwiązań częściowych lub niespójnych, mogących powodować ponowne pokrzywdzenie. Wskazywała również na konieczność zapewnienia środków wspierania ofiary przestępstwa, mogących złagodzić skutki przestępstwa oraz na to, że wszystkie te zasady i praktyki powinny być wprowadzone ze szczególnym uwzględnieniem prawa ofiar przestępstw do bycia traktowanym z poszanowaniem godności, prawem do ochrony przed odwetem sprawcy, prawem do informacji i porady prawnej a także możliwości negocjowania rozwiązań ze sprawcą w drodze mediacji prowadzonej przez kompetentną osobę. Trudno jest wymienić, z uwagi na ich obszerność, wszystkie zalecenia wskazywane w aktach międzynarodowych. W Polsce nie zostały jeszcze zakończone działania, zmierzające do szerszej ochrony pokrzywdzonych, jednakże już obecne rozwiązania wskazują, iż prawa pokrzywdzonych zostały jasno określone, a ich naruszenie spotyka się często ze skutecznymi działaniami podejmowanymi przez samych zainteresowanych jak również przez Rzecznika Praw Obywatelskich.

## **II. Polskie standardy to:**

Polska Karta Praw Ofiary, Ustawa o Dniu Ofiar Przestępstw, Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, Kodeks postępowania karnego.

W Polsce, w celu poprawienia sytuacji ofiar przestępstw, podpisana została przez polskie organizacje, instytucje i osoby prywatne stykające się w swej pracy z ofiarami przestępstw, Polska Karta Praw Ofiary. Zawiera ona definicję ofiary przestępstwa jak również, wskazując na zalecenia międzynarodowe i gwarancje zawarte w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej podaje najważniejsze cele, jakie powinny zostać spełnione, jeżeli prawa pokrzywdzonego mają być respektowane.

Szczegółowe unormowania procedury znajdują się w kodeksie postępowania karnego. Kodeks ten, wskazując na cele postępowania karnego, zmierzające do wykrycia i pociągnięcia do odpowiedzialności karnej sprawcy przestępstwa, wskazuje również na uwzględnienie prawnie chronionych interesów pokrzywdzonego. Tak więc, przepisy Kodeksu przyznają ofiarom przestępstw szereg uprawnień procesowych, ale również i obowiązków, o których są informowani przez doręczenie pisemnego pouczenia. Z uwagi na szczegółowość tych rozwiązań, przykładowo można wskazać na najistotniejsze uprawnienia do: składania wniosków dowodowych, korzystania z pomocy pełnomocnika wyznaczonego przez sąd, złożenia wniosku o wyłączenie sędziego /prokuratora/ jeżeli istnieje okoliczność wskazująca na brak jego bezstronności w danej sprawie. Pokrzywdzonego, który nie może się stawić na wezwanie z powodu choroby, kalectwa lub innej niedającej się pokonać przeszkody, można przesłuchać w miejscu jego pobytu. Pokrzywdzony może złożyć wniosek lub wyrazić zgodę na złożony wniosek podejrzanego skierowanie sprawy przez prokuratora do instytucji lub osoby godnej zaufania w celu przeprowadzenia postępowania mediacyjnego między nim a podejrzanym. Przysługuje mu prawo do wniesienia zażalenia na postanowienia i zarządzenia, a także

na inne czynności procesowe, naruszające jego prawa. Istotnym uprawnieniem jest możliwość przystąpienia, na etapie postępowania sądowego, do działania w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego, a wtedy przysługują mu wszystkie uprawnienia strony postępowania.

Należy również wskazać na rozwiązania, gwarantujące pokrzywdzonemu ochronę przed sprawcą w toku postępowania. Jeżeli zachodzi uzasadniona obawa użycia przemocy lub groźby bezprawnej wobec pokrzywdzonego występującego w charakterze świadka lub wobec jego najbliższej osoby, może on zastrzec dane dotyczące miejsca zamieszkania do wyłącznej wiadomości sądu lub prokuratora. W razie okazania innej osoby pokrzywdzonemu, może on domagać się, aby czynność tę przeprowadzono w sposób wyłączający możliwość jego rozpoznania przez osobę rozpoznawaną. W przypadku uchylenia lub zmiany tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego na inny środek zapobiegawczy, prokurator powiadamia o tym niezwłocznie pokrzywdzonego, chyba, że pokrzywdzony oświadczy, iż z takiego uprawnienia rezygnuje, o czym winien być wcześniej pouczony.

Ponadto, pokrzywdzony może w toku postępowania karnego złożyć powództwo cywilne o zapłatę tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, złożyć wniosek o nałożenie przez sąd obowiązku naprawienia szkody, względnie o orzeczenia środka karnego w postaci zasądzenia, od sprawcy przestępstwa, stosownego odszkodowania. Z dniem 1 lipca 2011 r. weszła w życie nowelizacja kodeksu karnego wykonawczego, która między innymi stanowi o utworzeniu Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym. Fundusz jest państwowym funduszem celowym, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości. Środki Funduszu są przeznaczane na pomoc osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz członkom ich rodzin, zwłaszcza pomoc medyczną, psychologiczną, rehabilitacyjną, prawną, a także inną pomoc wskazaną w tej ustawie. W drodze otwartego konkursu zostaną wyłonione organizacje pozarządowe, które wykonywać będą powierzone im w tym zakresie działania i którym przekazywane będą dotacje celowe. To właśnie te wyłonione organizacje będą udzielać pomocy pokrzywdzonym w różnorodnej formie, a kontrola prawidłowości wykorzystania przyznanych dotacji celowych należy do Ministra Sprawiedliwości.

### **III. Mediacja – instytucja sprawiedliwości naprawczej dla ofiary przestępstwa**

Mediacje w Polsce prowadzone są od kilkunastu lat, a unormowanie dla takiego rozwiązania konfliktu znajduje oparcie w przepisach postępowania karnego. Instytucja ta powoduje, iż w centrum zainteresowania jest osoba pokrzywdzona, jej wizja zakończenia sporu i zadośćuczynienia za doznane krzywdy, a z drugiej strony pozwala sprawcy w zrozumieniu krzywdy, jaką wyrządził swoim czynem oraz niweluje chęć odwetu w sytuacji istniejącego konfliktu. Mediacja prowadzona jest na zasadzie dobrowolności, a więc strony muszą wyrazić zgodę na uczestniczenie i mogą z niej zrezygnować, jeżeli uznają, iż mediacja nie spełnia oczekiwań. Mediator musi być osobą bezstronną, bezinteresowną i wykazać profesjonalizm podczas przeprowadzania mediacji. Spisana w trakcie

postępowania mediacyjnego ugodą, przedłożoną sądowi, może skutkować warunkowym umorzeniem postępowania, odstąpieniem od wymiaru kary, jak również może w sposób znaczący wpłynąć na treść wyroku, poprzez uwzględnienie warunków zawartych w toku mediacji. Dla ofiary przestępstwa wydaje się jednak istotne to, iż może zostać mu naprawiona szkoda materialna i moralna (np. w formie przeproszenia). Obecnie prowadzone są prace w zakresie projektu zmian przepisów o postępowaniu mediacyjnym, jak również opracowywana jest tzw. „Zielona Księga Polskiej Mediacji”, która zainicjuje szerokie konsultacje społeczne, dotyczące stanu polskiej mediacji oraz metod jej usprawnienia. Rzecznik Praw Obywatelskich monitoruje tok tych prac.

#### **IV. Dziecko – ofiara przestępstwa i świadek szczególnej troski**

Bezdyskusyjny jest fakt, iż dziecko narażone jest na szczególnie dotkliwie, dla jego wieku i rozwoju psychicznego, obciążenie związane z postępowaniem karnym, którego skomplikowana procedura jest dla dziecka niezrozumiała i narażająca na traumatyczne przeżycia. Na to może składać się już sam fakt przesłuchania, szczególnie w sprawach, gdzie dziecko było głównym świadkiem, ale często i ofiarą przestępstwa o dużym stopniu społecznej szkodliwości. Jeżeli przy tym następuje długotrwałość postępowania, a zatem i pośredni kontakt ze sprawcą, budzącym w dziecku obawę i przerażenie, atmosfera przesłuchania na sali sądowej i obecność licznych osób, to oczywistym jest, iż celem postępowania powinno być zapewnienie takiego sposobu przeprowadzenia dowodów, aby grupie najmłodszych świadków zmniejszyć uciążliwość z tym związane. Ustawodawca określił, iż taką szczególną ochroną powinny zostają objęte dzieci w wieku do 15 lat - ofiary niektórych przestępstw. Rozwiązanie w tym zakresie wprowadzone zostało do procedury karnej w 2003 r., znowelizowane w 2005 r., a w obecnym brzmieniu stanowi, iż dzieci poniżej 15 roku życia, które doświadczyły przemocy w rodzinie lub przemocy seksualnej, a więc są ofiarami tych przestępstw i pokrzywdzonymi w sprawie, przesłuchuje się w charakterze świadka tylko raz. Przesłuchanie przeprowadza sędzia z udziałem biegłego psychologa, a udział w przesłuchaniu mają prawo wziąć prokurator i obrońca oskarżonego. Protokół przesłuchania małoletniego pokrzywdzonego odczytuje się na rozprawie, jak również odtwarza się zapis obrazu i dźwięku takiego przesłuchania, jeżeli przesłuchanie było utrwalone na nośniku audio/video. Istnieją oczywiście wyjątkowe sytuacje, które wymagają powtórnego przesłuchania dziecka, ale okoliczności te są ściśle w przepisie wskazane. Natomiast w innego rodzaju sprawach, od uznania sądu należy, czy z takiej procedury, w stosunku do dziecka, skorzysta. Dziecko ma prawo do przesłuchania w najlepszych dla niego warunkach, o co zadbać powinien organ prowadzący postępowanie. Takie warunki gwarantują tzw. przyjazne pokoje przesłuchań. Przyjazne warunki przesłuchania oznaczają przede wszystkim zapewnienie dziecku poczucia bezpieczeństwa, co pozwala ograniczyć lęk oraz odczucie bezradności i bezsilności związane z odtwarzaniem traumatycznego zdarzenia. Dzieciom stworzone zostają więc warunki dostosowane do ich potrzeb i zaadaptowane do ich wieku rozwojowego, a to powoduje, iż dowód w



taki sposób przeprowadzony staje się pełny i bardziej wiarygodny. Przy wyborze lokalizacji pomieszczenia bierze się pod uwagę to, aby w maksymalnym stopniu ograniczyć jakiegokolwiek nieprzyjemne skojarzenia wzbudzające lęk lub poczucie winy. W Polsce istnieje około 200 przyjaznych pokoi przesłuchań. Wprawdzie większość z nich umiejscowiona jest w komisariatach policji, jednak coraz częściej pokoje takie tworzone są w sądach, w centrach interwencji kryzysowej, centrach pomocy rodzinie, poradniach i placówkach prowadzonych przez organizacje pozarządowe. Ważna jest lokalizacja przyjaznych pokoi przesłuchań tak, aby każdy sąd na terenie swojej działalności miał je do dyspozycji.

#### Przyjazny pokój przesłuchań



**Przyjazny dziecku pokój przesłuchań to miejsce, w którym dziecko występujące w roli świadka będzie czuło się komfortowo.**

Obecnie toczy się dyskusja, czy nie jest celowym, aby taki sposób przesłuchania był stosowany również wobec starszych dzieci do 18 roku życia, a także dorosłych ofiar przestępstw, z ograniczoną sprawnością umysłową.

#### **V. Przemoc w rodzinie i molestowanie seksualne dzieci**

Jakkolwiek każdy rodzaj przestępstwa powinien spotkać się z nieuchronnym pociągnięciem sprawcy do odpowiedzialności karnej i potępieniem społecznym, to jednak wskazać należy na te, które z uwagi na statystykę ich popełniania i długotrwałe następstwa dla pokrzywdzonego, skutkują podejmowaniem nie tylko rozwiązań prawnych, ale też powstaniem inicjatyw społecznych i tworzeniem organizacji pozarządowych, w programie których jest pomoc ofiarom takich przestępstw. Do tej kategorii należy przemoc domowa oraz wykorzystywanie seksualne dzieci.

W Polsce przemoc domowa jest przestępstwem ściganym z urzędu, a przedmiotem takiego czynu jest nie tylko przemoc fizyczna, ale również psychiczna. Surowsza odpowiedzialność karna stosowana jest wobec sprawcy, którego postępowanie połączone jest ze stosowaniem szczególnego

okrucieństwa wobec pokrzywdzonego lub jeżeli następstwem czynu jest targnięcie się pokrzywdzonego na własne życie. W tej kategorii przestępstw znaczna była liczba nieujawnionych przestępstw, albowiem najczęściej to osoba najbliższa dla pokrzywdzonego jest sprawcą czynu. Kobiety, ofiary przestępstw, w wielu przypadkach obawiały się negatywnej opinii środowiska, a ponadto brak psychicznego i materialnego wsparcia i niewielkiej wiedzy o przysługujących prawach, skutkowało ukrywaniem istotnych okoliczności zdarzenia. Ofiarami takich przestępstw są także, bezpośrednio lub pośrednio, dzieci. Zainicjowanie kampanii społecznej przeciwko walce z przemocą domową miało na celu przerwanie zmywu milczenia i uzmysłowienie ofiarom, że nikt nie zasługuje na bicie i okrutne traktowanie, a takiemu zachowaniu sprawcy nie są winne ofiary. Kampania skierowana była również do środowisk lokalnych, celem uświadomienia, iż nie można pozostać obojętnym i każdy może coś zrobić, aby skutecznie powstrzymać zjawisko przemocy domowej. Uchwalona w dniu 29.07. 2005 r. ustawa o przeciwdziałaniu w rodzinie, znowelizowana następnie ustawą z dnia 10 czerwca 2010 r. wskazuje na to, iż prawa ofiar takich przestępstw zostały w szerokim zakresie zagwarantowane. Zagwarantowane zostało, ofiarom przemocy w rodzinie, poczucie bezpieczeństwa i możliwość skutecznego odizolowania od nich sprawcy na czas trwania postępowania.

Otóż, tytułem środka zapobiegawczego organ prowadzący postępowanie może, między innymi, nakazać sprawcy opuszczenie lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z osobą pokrzywdzoną, zakazać kontaktowania się z określonymi osobami, zbliżania się do określonych osób na wskazaną odległość. Takim samym instrumentem prawnym dysponuje sąd albowiem w wyroku może wobec sprawcy orzec takie same środki karne i obowiązki. W razie bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia dziecka w związku z przemocą w rodzinie, pracownik socjalny wykonujący obowiązki służbowe, posiada uprawnienie do odebrania dziecka z rodziny i umieszczenia go u innych osób najbliższych lub w całodobowej placówce opiekuńczo – wychowawczej. Taka decyzja podejmowana jest w uzgodnieniu z funkcjonariuszem Policji a także lekarzem lub inną osobą wykonującą zawód ratownika medycznego lub pielęgniarki i podlega kontroli sądu opiekuńczego. Osobie dotkniętej przemocą w rodzinie udziela się bezpłatnej pomocy, przykładowo w formie: badania lekarskiego, poradnictwa medycznego, psychologicznego, prawnego, wsparcia w ośrodkach interwencji kryzysowej, a także zapewnienia bezpiecznego schronienia w specjalistycznym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie.

W celu tworzenie warunków skutecznego przeciwdziałania przemocy w rodzinie ustawa przewiduje, przyjęcie przez Radę Ministrów, Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, który szczegółowo określi działania w zakresie podnoszenia świadomości społecznej na temat przyczyn i skutków przemocy w rodzinie oraz promowania metod wychowawczych bez użycia przemocy, oddziaływania korekcyjno – edukacyjne wobec osób stosujących przemoc w rodzinie, zapewnienia skutecznej ochrony ofiarom takich przestępstw oraz upowszechniania informacji o możliwościach i formach pomocy dla pokrzywdzonych. Fakt, iż coroczne sprawozdanie z realizacji

Krajowego Programu Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie składane będzie Sejmowi i Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej może świadczyć o tym, jak dużą wagę przywiązuje się do zminimalizowania zjawiska przemocy w rodzinie.

Działalność organizacji pozarządowych na rzecz ofiar przemocy w rodzinie jest zauważalna w społeczeństwie, a przykładem jednej z inicjatyw jest zainaugurowanie, w dniu 23 lutego 2011 r., Krajowego Partnerstwa na rzecz Ochrony Dzieci Przed Przemocą. Do działania w ramach tego Partnerstwa zaproszone zostały organizacje pozarządowe z całej Polski, które świadczą pomoc dzieciom krzywdzonym i mogą wspólnie zbudować silną koalicję w celu podejmowania wspólnych działań, wymiany doświadczeń i lobbingu. Patronat nad Krajowym Partnerstwem na rzecz Ochrony Dzieci przed Przemocą objął, między innymi, Rzecznik Praw Obywatelskich. Obowiązujący od dnia 1 sierpnia 2010 r. przepis Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, zakazujący rodzicom i osobom sprawującym opiekę, stosowania kar cielesnych wobec małoletnich, a jednocześnie nagłośnione przez media drastyczne przypadki zdarzeń, w których skutkiem zachowań sprawcy jest nawet śmierć dziecka, wskazuje, iż potrzebne są dalsze działania, które mogłyby doprowadzić do wyeliminowania tego rodzaju przestępstw. Zaznaczyć należy, iż linia ogólnopolskiego, bezpłatnego telefonu dla ofiar przemocy w rodzinie tw. „Niebieska Linia”, jak również procedura związana z rejestrowaniem zjawiska przemocy w formie sporządzenie tzw. „Niebieskiej Karty” ma na względzie podniesienie skuteczności działań na rzecz osób dotkniętych przemocą w rodzinie.

Przestępczość seksualnego wykorzystania małoletnich i prezentowanie im treści pornograficznych stanowi narastający problem z uwagi na ogólną dostępność internetu, z którego małoletni korzystają, często bez kontroli rodziców lub opiekunów. W Polsce, przepisy kodeksu karnego określają wiek małoletniego na poniżej 15 lat. Karalne jest wykorzystywanie seksualne lub prezentowanie treści pornograficznych takim osobom, a bez znaczenia dla odpowiedzialności karnej sprawcy jest zgoda małoletniego na takie zachowanie. Przestępstwa te ścigane są z urzędu, a zatem dla wszczęcia postępowania wystarczy informacja o zdarzeniu. Lęk dziecka przed odrzuceniem emocjonalnym ze strony osób dorosłych, poczucie wstydu i niejednokrotnie niemożność zwerbalizowania doznanej przemocy, szczególnie u bardzo małych dzieci, wpływa na trudność w ujawnianiu tego rodzaju przestępstw. Dodatkowa trudność występuje, jeżeli sprawcą jest osobą najbliższą. Tym większa staje się rola dorosłych, aby w sytuacji nie poinformowania o zdarzeniach przez dzieci, rozpoznać objawy wykorzystania seksualnego. Nie są odosobnione przypadki, iż sprawcami są osoby, które nawiązały kontakt z dziećmi za pomocą Internetu. Decyzja ramowa Rady Unii Europejskiej (2004/68/WSiSW) z 22 grudnia 2003 r. w sprawie zwalczania seksualnego wykorzystania dzieci i pornografii dziecięcej definiuje m. inn. pornografię dziecięcą i wprowadza karalność pobierania treści o charakterze pornograficznym z udziałem dzieci. W polskim kodeksie karnym przestępstwem jest zarówno prezentowanie małoletniemu poniżej 15 lat treści pornograficznych jak i produkowanie, utrwalanie, przechowywanie i rozpowszechnianie treści pornograficznych z udziałem takiego małoletniego.

Program Komisji Europejskiej "Safer Internet" uruchomiony został w 1999 r. i ma na celu promocję bezpiecznego korzystania z nowych technologii i Internetu wśród dzieci i młodzieży. Priorytetem programu na lata 2009–2013 jest zwalczanie cyberprzemocy i uwodzenia dzieci w Internecie.

W Polsce, od 2008 r. realizowany jest przez organizacje pozarządowe, program helpline.org.pl współfinansowany przez Komisję Europejską i w ramach programu tej Komisji pod nazwą „*Safer Internet*”. Program ma na celu diagnozę skali i specyfiki zagrożeń, profilaktykę zagrożeń dla najmłodszych internautów i pomoc dzieciom w sytuacjach stanowiących zagrożenia w Sieci. Przeprowadzane są między innymi, kampanie medialne skierowane do dzieci, uruchomione zostały serwisy edukacyjne a także prowadzone warsztaty i wykłady dla osób profesjonalnie zajmujących się problematyką bezpieczeństwa dzieci w Internecie.

## **VI. Ofiary Przepięstwa Handlu Ludźmi**

Konwencja Rady Europy w sprawie działań przeciwko handlowi ludźmi z 2005 r., podpisana przez Polskę w tym samym roku, weszła w życie w stosunku do Polski, w dniu 1 marca 2009 r. Konwencja zawiera definicję handlu ludźmi i nakazuje państwom – stronom m. inn. wzmoczenie kontroli granicznych nastawionych na wykrywanie osób przewożonych w ramach handlu ludźmi i szczególną dbałość o ochronę cudzoziemskich ofiar handlu ludźmi. W Polsce, handel ludźmi, jako zjawisko stosunkowo nowe i ulegające ciągłym przemianom, pozostaje nie do końca rozpoznane i opisane. Przykładowo przytoczyć można informacje, według danych prokuratorskich w latach 1995-2009 r. Otóż, w tym okresie na wszczętych łącznie 596 postępowań przygotowawczych, umorzonych zostało około 30 % spraw, a powodem tych umorzeń w większości spraw był fakt niezaistnienia przestęstwa.

W dniu 8 września 2010 r. weszła w życie nowelizacja kodeksu karnego wprowadzająca definicję przestęstwa handlu ludźmi i niewolnictwa, jak również wprowadzono karalność nie tylko handlu ludźmi ale również przygotowań do popełnienia takich przestęstw. Zgodnie z treścią definicji kodeksu karnego „Handlem ludźmi jest werbowanie, transport, dostarczanie, przekazywanie lub przyjmowanie osoby z zastosowaniem 1) przemocy lub groźby bezprawnej, 2) uprowadzenia, 3) podstępu, 4) wprowadzenia w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, 5) nadużycia stosunku zależności, wykorzystanie krytycznego położenia lub stanu bezradności, 6) udzielenia albo przyjęcia korzyści majątkowej lub osobistej albo jej obietnicy osobie sprawującej opiekę lub nadzór nad inną osobą – w celu jej wykorzystania, nawet za jej zgodą, w szczególności w prostytutce, pornografii lub innych formach seksualnego wykorzystania w pracy lub usługach o charakterze przymusowym, żebractwie, niewolnictwie lub innych formach wykorzystania poniżających godność człowieka lub w celu pozyskania komórek, tkanek lub narządów wbrew przepisów ustawy. W sytuacji, gdy zachowanie

sprawcy dotyczy małoletniego, stanowi ono handel ludźmi, nawet, gdy nie zostały zastosowane powyżej wskazane metody lub środki. Natomiast „Niewolnictwo” jest stanem zależności, w którym człowiek jest traktowany jako przedmiot własności.

Z dotychczasowych badań wynika, iż w przeważającej ilości przypadków handel ludźmi jest dziełem zorganizowanych grup przestępczych traktujących ten proceder jako dogodne źródło dochodów. Badania społecznej świadomości Polaków, dotyczącej zagrożeń związanych z handlem ludźmi, zostało zrealizowane w dniach 18-21 lutego 2010 r. przez Ośrodek Badania Opinii Publicznej w ramach projektu Ambasady Brytyjskiej w Polsce. Badania pokazały, że handel ludźmi najczęściej kojarzy się Polakom z prostytutką i niewolnictwem, a około 9 % Polaków znało osobiście przypadek osoby, która za granicą zmuszana była do pracy za darmo lub zaniżone wynagrodzenie. Jako ofiary handlu ludźmi Polacy najczęściej wskazywali kobiety (83 % badanych).

W realizacji międzynarodowych zobowiązań wynikających w szczególności z faktu podpisania i ratyfikowania Protokołu (dodatkowego do Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko zorganizowanej przestępczości międzynarodowej) o zapobieganiu, zwalczaniu oraz karaniu handlu ludźmi, w szczególności kobietami i dziećmi przyjęty został przez Radę Ministrów, w dniu 16 września 2003 r., Krajowy Program Zwalczania i Zapobiegania Handlowi Ludźmi.

Zagadnienie dotyczące zjawiska handlu ludźmi i metod jego zapobiegania ma charakter złożony i konieczna jest współpraca z organami administracji rządowej, samorządu terytorialnego oraz organizacjami pozarządowymi, Stąd też, w 2004 r. utworzony został Międzyresortowy Zespół do Spraw Zwalczania i Zapobiegania Handlowi Ludźmi, który jest organem doradczym Prezesa Rady Ministrów. Z uwagi na zakres kompetencji, do prac w Zespole zaproszony został również przedstawiciel Rzecznika Praw Obywatelskich.

W dniu 10 czerwca 2011 r. Rada Ministrów przyjęła *Krajowy Plan Działań przeciwko Handlowi Ludźmi na lata 2011-2012*, którego priorytetowe zadania można podzielić na trzy kategorie: 1) zadania o charakterze stałym, pojawiające się w kolejnych programach z uwagi na to, iż ich zasadność i efektywność została potwierdzona zdobytym doświadczeniem i stanowią swojego rodzaju „dobre praktyki”, 2) zadania nowe, związane z dynamiką zjawiska handlu ludźmi, 3) zadania niezrealizowane w ramach poprzedniego Planu.

Przykładowo, zadaniem stałym jest współpraca międzynarodowa z instytucjami właściwymi do zwalczania i zapobiegania handlowi ludźmi w celu wymiany doświadczeń, najlepszych praktyk i informacji na temat zmian zachodzących w zjawisku handlu ludźmi.

W zjawisku handlu ludźmi Polska spełnia potrójną rolę: kraju pochodzenia ofiar, kraju tranzytowego tj. rejonu, przez który odbywa się transfer ofiar do krajów Europy Zachodniej oraz kraju docelowego, do którego przywożone są ofiary handlu ludźmi w celach prostitucji lub niewolniczej pracy.

Według źródeł policyjnych, w niektórych sprawach pokrzywdzone osoby były świadome rodzaju wykonywanej pracy. Jednakże drastyczne formy eksploatacji tych osób, izolacyjne warunki,

w jakich przebywają oraz rodzaj stosowanych wobec pokrzywdzonych gróźb i wymierzanych im przez sprawców kar, powoduje trudności w ujawnianiu przestępstw i zbieraniu materiału dowodowego. Stąd też ofiary takich przestępstw, nierzadko, w obawie przed odwetem sprawcy, nie są również zainteresowane wynikiem prowadzonego postępowania. Oprócz kobiet, wywozonych w celach świadczenia usług seksualnych, narastającym problemem jest wzrost przypadków handlu ludźmi do pracy przymusowej w krajach europejskich, w tym w Polsce. Problem ten dotyczy zarówno polskich obywateli wykorzystywanych za granicą, jak i cudzoziemców pracujących w Polsce. Skala tego zjawiska jest trudna do określenia, ale polscy pracodawcy najczęściej zatrudniają obywateli państw Azji Centralnej i Dalekiego Wschodu. Narzędziem, które być może pozwoli w szerszym zakresie na ujawnianie handlu ludźmi w celu przymusowej pracy jest przyznanie w 2007 r. Państwowej Inspekcji Pracy kompetencji w zakresie kontroli legalności zatrudnienia, w tym cudzoziemców, oraz kontroli działalności agencji zatrudnienia.

Ofiary takich przestępstw objęte są szczególnym programem pomocy. Ustanowiona została krajowa sieć konsultantów wojewódzkich do spraw wsparcia udzielanego ofiarom handlu ludźmi. Ofiary przestępstw handlu ludźmi, które znalazły się na terenie Polski, najczęściej mają status cudzoziemca przebywającego nielegalnie. Przepisy ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach zawierają zapisy dotyczące takich osób, zidentyfikowanych jako ofiary handlu ludźmi. Umożliwiają zastosowanie tzw. „czasu do namysłu”, w stosunku do cudzoziemców nielegalnie przebywających w Polsce, którzy w momencie identyfikacji jako ofiary handlu ludźmi nie zdecydowali się od razu na złożenie zeznań i współpracę z organami ścigania. Jest to 3 – miesięczny okres, w trakcie którego, cudzoziemiec ma prawo do pomocy społecznej oraz opieki organizacji pozarządowej w ramach rządowego Programu wsparcia i ochrony ofiary handlu ludźmi. Cudzoziemiec ma wówczas prawo do świadczeń w formie schronienia, posiłku, niezbędnego ubrania oraz zasiłku celowego. Przewidziana jest również możliwość dłuższego pobytu ofiary handlu ludźmi na terytorium Polski, a dotyczy ona nielegalnie przebywających cudzoziemców, którzy zdecydują się na składanie zeznań i niezbędne jest prowadzenie czynności z ich udziałem. Warunkiem jest również to, aby ofiara handlu ludźmi zerwała kontakty z osobami podejrzanymi o popełnienie czynów związanych z handlem ludźmi. W celu podniesienia standardu pomocy pokrzywdzonym tym przestępstwem w kwietniu 2009 r. powołano Krajowe Centrum Interwencyjno – Konsultacyjne dla ofiar handlu ludźmi. Jest ono w całości finansowane z budżetu państwa i w drodze otwartego konkursu zlecone organizacji pozarządowej, obecnie jest to Fundacja Przeciwko Handlowi Ludźmi i Niewolnictwu La Strada. W jego ramach prowadzony jest Program wsparcia, o którym wyżej wspomniano. Według danych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji od kwietnia do grudnia 2009 r. w ramach programu udzielono wsparcia 193 ofiarom handlu ludźmi, w tym 116 cudzoziemcom. W przypadku, gdy ofiarą przestępstwa handlu ludźmi jest osoba poniżej 18 roku życia i przebywa w Polsce bez opieki, właściwy w Polsce sąd opiekuńczy ustanowi dla takiej osoby

kuratora tj. reprezentanta prawnego, który uczestniczy we wszystkich postępowaniach, w tym związanych z legalizacją pobytu małoletniego, bądź organizacją jego powrotu do kraju pochodzenia.

Podjęmowane są liczne działania prewencyjne, przykładowo kampania informacyjna, dotycząca handlu ludźmi do pracy przymusowej zarówno dla Polaków wyjeżdżających do pracy jak i kierowana do osób przybywających do Polski w celu podjęcia pracy. Ulotki tłumaczone są na wiele języków, kierowane głównie do obywateli krajów azjatyckich pracujących w Polsce, a także obywateli Ukrainy i Białorusi. W związku z organizacją rozgrywek piłkarskich w ramach EURO 2012 wskazuje się na celowość zamieszczenia i kolportowania informacji - na temat zagrożenia handlem ludźmi i organizacji, udzielającej pomocy ofiarom takich przestępstw - w materiałach skierowanych do uczestników rozgrywek i kolportowanie ich w miastach odbywania się EURO 2012. Nie można pominąć, iż kampania wskazująca na zjawisko handlu ludźmi, wskazuje również na problem dzieci, jako osób pokrzywdzonych takim przestępstwem.

## **VII. Działania Rzecznika Praw Obywatelskich na rzecz przestrzegania praw ofiar przestępstw**

Rzecznik Praw Obywatelskich podejmuje działania w celu zagwarantowania przestrzegania wolności i praw obywateli. W przypadku ofiar przestępstw, podstawową sprawą jest dostęp do informacji o możliwości uzyskania pomocy, a także przysługujących mu uprawnieniach procesowych. Rzecznik podejmuje zatem działania w celu ustawowego nałożenia na organy postępowania przygotowawczego obowiązku prawidłowego pouczenia pokrzywdzonego o jego uprawnieniach procesowych, obejmującego pełne i zrozumiałe dla niego informacje.

Na stronie internetowej Rzecznika Praw Obywatelskich dostępne są informacje dotyczące: organizacji świadczących pomoc ofiarom przestępstw, aktów prawnych regulujących sytuację prawną osoby pokrzywdzonej przestępstwem oraz środków prawnych, zmierzających do zadośćuczynienia pokrzywdzonemu wyrządzonej krzywdy.

Rzecznikowi Praw Obywatelskich przyznane zostały uprawnienia procesowe, o skorzystanie z których, zwracają się osoby pokrzywdzone, kwestionujące prawidłowość orzeczeń wydanych przez prokuratora lub sąd. Są to przede wszystkim przypadki, gdy prokurator odmawia wszczęcia dochodzenia lub umarza dochodzenie, nie stwierdzając zaistnienia przestępstwa. Również są to sprawy, które prawomocnie zakończyły się wyrokiem uniewinniającym oskarżonego lub zakończyły w sposób, który sprawia, iż sprawca uniknął odpowiedzialności karnej.

Rzecznik ma uprawnienie do żądania i przeglądania akt sądowych i prokuratorskich. W przypadku stwierdzenia uchybień postępowania przygotowawczego, może skierować do prokuratora wystąpienie, w którym wykaże zasadności dokonania dodatkowych czynności dowodowych i celowość ewentualnego podjęcia na nowo, umorzonego postępowania przygotowawczego. Rzecznikowi przysługuje również uprawnienie do wnoszenia kasacji do Sądu Najwyższego od

każdego prawomocnego orzeczenia sądu kończącego postępowanie. Uprawnienie to Rzecznik wykorzystuje, jeżeli stwierdzi rażące naruszenie prawa przez sąd.

Nie w każdej indywidualnej sprawie podejmowane przez Rzecznika działania kończą się w sposób zgodny z oczekiwaniami pokrzywdzonego. Powtarzające się jednak uchybienia procesowe w postępowaniu przygotowawczym lub sądowym skutkują podejmowaniem przez Rzecznika generalnych działań, zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości, względnie w kierunku przyjęcia rozwiązań prawnych, realizujących skutecznie uprawnienia pokrzywdzonego. Rzecznik Praw Obywatelskich przyznane mu uprawnienia wykonuje poprzez kierowanie wystąpięć generalnych do właściwego Ministra, lub innego organu, wnoszenie wniosków do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności kwestionowanego uregulowania prawnego z przepisami Konstytucji RP oraz kierowanie pytań prawnych do Sądu Najwyższego.

Konsekwencją wypełnienia zobowiązań wynikających, m.in. z orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wydanych w sprawach przeciwko Polsce, dotyczących przewlekłego postępowania, było uchwalenie w 2004 r. ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym (w obecnie obowiązującym brzmieniu także w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora) bez nieuzasadnionej zwłoki. Instytucja mediacji, jako elementu sprawiedliwości naprawczej, służącej także przyspieszeniu procedowania w postępowaniu karnym, również jest przedmiotem zainteresowania Rzecznika i monitorowany jest proces legislacyjny w tym zakresie.

Rzecznik kierował ponadto wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości o podjęcie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do skutecznego zagwarantowania uprawnień dzieci do swobodnego wyrażania poglądów we własnych sprawach oraz do pełnej ich ochrony przed wykorzystywaniem seksualnym, postulując przy tym, aby wszystkie przestępstwa przeciwko wolności seksualnej popełnione wobec osób małoletnich były ścigane z urzędu. Rzecznik monitoruje działania legislacyjne zmierzające do dostosowania polskiego prawa karnego do wymogów wynikających z Konwencji Rady Europy z dnia 23.11.2001 r. o cyberprzestępczości i wskazuje, że działania przystosowawcze w tym przedmiocie powinny również uwzględniać rozwiązania zawarte w innych aktach prawa międzynarodowego tak, by zapewnić spójność regulacji i możliwość przestrzegania zobowiązań międzynarodowych poprzez podniesienie granicy wiekowej ochrony małoletniego-ofiary przestępstwa.

Decyzja Ramowa Rady Unii Europejskiej dotycząca zwalczania seksualnego wykorzystywania dzieci i pornografii dziecięcej wymaga od krajów członkowskich podjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia, aby osoba fizyczna skazana za przestępstwo związane z seksualnym wykorzystaniem dzieci i pornografią dziecięcą mogła, jeśli zachodzi taka konieczność, zostać czasowo lub stale pozbawiona prawa do prowadzenia działalności zawodowej związanej z nadzorem nad dziećmi. Rzecznik monitoruje przebieg prac legislacyjnych nad poselskim projektem ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym jak również zmianie innych przepisów, regulujących wykonywanie



zawodów poprzez wprowadzenie wymogu niekaralności za określone przestępstwa. Uniemożliwi to zatrudnienie - polegające na bezpośrednim kontakcie z dziećmi - osób skazanych za przestępstwa przeciwko rodzinie i opiece, przestępstwa z użyciem przemocy, jak również za przestępstwa określone w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii.

Rzecznik monitoruje przebieg prac legislacyjnych zmierzających do uchwalenia Krajowego Programu na Rzecz Ofiar Przestępstw, którego pierwszy projekt został opracowany w Biurze Rzecznika w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości

Przepisy ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich nakładają na Rzecznika obowiązek współdziałania ze stowarzyszeniami, ruchami obywatelskimi i fundacjami na rzecz ochrony i wolności człowieka i obywatela, a odnoszą się one również do osób niebędących obywatelami polskimi, znajdujących się pod władzą Rzeczypospolitej Polskiej, w zakresie przysługujących im wolności i praw. W ramach tej współpracy, Rzecznik jest informowany nie tylko o generalnych problemach, ale i o indywidualnych sprawach, które w ocenie tych organizacji, wymagają podjęcia przez Rzecznika działań.

W Polsce dzień 21 lutego ustanowiony został Dniem Ofiar Przestępstw. Wprawdzie wiele zostało już zrobione, aby zapewnić ofiarom przestępstw wszechstronną pomoc, jednakże podnoszone problemy wskazują na konieczność podejmowania dalszych działań zarówno ze strony państwa, organizacji pozarządowych jak również Rzecznika Praw Obywatelskich.

## **OCHRONA OFIAR PRZESTĘPSTW I INFORMACJE OGÓLNE O KROKACH PODJĘTYCH W REPUBLICIE AZERBEJDŻANU**

### **Szanowne koleżanki i szanowni koledzy!**

Jeszcze raz witam Państwa. Jestem wdzięczny Rzecznikowi Praw Obywatelskich Rzeczypospolitej Polskiej Pani Irenie Lipowicz za zaproszenie na dzisiejsze spotkanie, dziękuję także pracownikom Biura za wielką gościnność.

A teraz, w wyznaczonym czasie, chciałbym przedstawić Państwu informacje dotyczące prac wykonanych w zakresie ochrony ofiar przestępstw w Republice Azerbejdżanu. Problem ofiar przestępstw i udzielania im pomocy prawnej sam w sobie jest przedmiotem szerokiej dyskusji i wymaga czasu. Dlatego postaram się przedstawić zagadnienie w formie krótkich tez.

Praktyka wskazuje, że zapewnienie nietykalności osobom zaangażowanym w karne postępowanie sądowe jest jednym z ważniejszych czynników wpływających na jakość wykonanej pracy w tym zakresie i na rzetelność dowodów.

Międzynarodowa praktyka walki z przestępczością, szczególnie z przestępczością zorganizowaną, potwierdza, że państwa, które stworzyły bazę prawną do ochrony praw ofiar przestępstwa, mają jeszcze większe osiągnięcia w tej dziedzinie.

W USA i większości krajów europejskich zostały przyjęte specjalne programy ochrony świadków i ofiar przestępstw oraz powstały służby odpowiadające za ich realizację (na przykład w USA – Służba Marszałkowska, w Rumunii – Krajowy Zarząd Ochrony Świadców, na Łotwie – Wydział ds. Zapewnienia Bezpieczeństwa Świadców, w Mołdowie – Departament Ochrony Świadców i inne). Każda osoba (świadek, ofiara przestępstwa) spełniająca przewidziane prawem warunki staje się uczestnikiem programu świadków i dopiero potem odpowiednie służby zaczynają podejmować kroki zmierzające do jej ochrony.

W Republice Azerbejdżanu, która szybciej integruje się z rodziną państw europejskich, po tym, jak stała się pełnoprawnym członkiem Rady Europy, trwają przemiany mające na celu zapewnienie w Republice Azerbejdżanu podstawowych praw i wolności człowieka i obywatela.

Należy zauważyć, że w wyniku przestępstw przeciwko pokojowi i ludzkości popełnionych przez Republikę Armenii przy udziale orędowników w związku z roszczeniami terytorialnymi wobec Azerbejdżanu, ponad milion mieszkańców Azerbejdżanu zostało uchodźcami i przymusowymi przesiedleńcami. Mimo iż ochrona ofiar tego przestępstwa w pewnym sensie została zapewniona przez

państwo Azerbejdżan, do dnia dzisiejszego niemożliwy okazał się ich powrót w swoje strony, odzyskanie przez nich praw majątkowych i innych.

Pragnę Państwa poinformować, że ochrona praw ofiar przestępstwa w Republice Azerbejdżanu jest również zapisana w Konstytucji Republiki Azerbejdżanu. Artykuł 68 głosi, że prawa człowieka pokrzywdzonego przestępstwem, a także nadużyciem władzy, są chronione prawem.

System przedsięwzięć przewidujący zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony socjalnej osób pokrzywdzonych w sprawach karnych, świadków i innych osób uczestniczących w sprawie karnej, określa Ustawa „O ochronie przez państwo osób uczestniczących w sprawie karnej” z dnia 11 grudnia 1998 roku.

Podczas analizy ustawodawstwa innych państw okazuje się, że środki bezpieczeństwa wdrażane w stosunku do osób uczestniczących w sprawie karnej, są takie same.

Zgodnie z artykułem 7 Ustawy Republiki Azerbejdżanu „O ochronie przez państwo osób uczestniczących w sprawie karnej”, takimi przedsięwzięciami są:

1. Ochrona osoby, jej mieszkania i majątku;
2. Wyposażenie osoby chronionej w środki ochrony indywidualnej, uprzedzenie jej o istniejącym zagrożeniu;
3. Tymczasowe ulokowanie osoby chronionej w bezpiecznym miejscu;
4. Zachowanie w tajemnicy informacji dotyczących osoby chronionej;
5. Przeniesienie osoby chronionej do innej pracy, zmiana miejsca jej pracy lub nauki, przeniesienie do innego miejsca zamieszkania;
6. Zmiana dokumentów i wyglądu zewnętrznego osoby chronionej;
7. Przeprowadzenie zamkniętej rozprawy sądowej w trybie przewidzianym prawem w przypadku występowania osoby chronionej w sądzie.

Zgodnie z punktem 2 Dekretu nr 86 Prezydenta Republiki Azerbejdżanu z dnia 01 lutego 1999 roku o stosowaniu tej Ustawy, podejmowanie kroków w zakresie bezpieczeństwa osoby chronionej w trybie określonym kodeksem postępowania karnego, powierza się Ministerstwu Bezpieczeństwa Narodowego Republiki Azerbejdżanu i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych Republiki Azerbejdżanu w ramach swoich uprawnień.

Informujemy, że Republika Azerbejdżanu po potwierdzeniu ustawą z dnia 13 maja 2003 roku Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (zwanej Konwencją z Palermo), uzupełniającego ją protokołu o zapobieganiu, zwalczaniu oraz karaniu za handel ludźmi, w szczególności kobietami i dziećmi, podjęła niezbędne kroki ustawodawcze mające na celu implementację norm zawartych w tych dokumentach międzynarodowych do porządku prawnego Republiki Azerbejdżanu.

A teraz postaram się przedstawić Państwu kroki podjęte przez Republikę Azerbejdżanu oraz rolę Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu w zakresie ochrony ofiar handlu ludźmi, które bardziej niż inne ofiary przestępstw potrzebują ochrony.

Handel ludźmi uznawany za jeden z rodzajów przemocy jest problemem międzynarodowym stwarzającym poważne zagrożenie dla życia, sprzecznym z godnością ludzką i kończącym się rażącym naruszeniem praw człowieka.

W naszym kraju stworzone zostały podstawy poważnej walki z tym problemem i powstała baza ustawodawcza.

Rozporządzeniem Prezydenta Republiki Azerbejdżanu z dnia 06 maja 2004 roku został potwierdzony „Krajowy Plan Działania w zakresie zwalczania handlu ludźmi w Republice Azerbejdżanu”, a dnia 28 czerwca 2005 roku została przyjęta Ustawa „O zwalczaniu handlu ludźmi”.

Równocześnie zostały wprowadzone uzupełnienia i zmiany do niektórych aktów ustawodawczych Republiki Azerbejdżanu, dodatkowe normy wprowadzono także do Kodeksu karnego. Określają one odpowiedzialność za handel ludźmi (artykuł 144.1 K.k.), pracę przymusową (artykuł 144.2 K.k.) oraz za inne przestępstwa kryminalne.

W związku z walką z handlem ludźmi, Gabinet Ministrów Republiki Azerbejdżanu przyjął szereg aktów normatywnych, w tym „Zasady tworzenia, finansowania, działania instytucji specjalnych oraz kontroli ich działalności”, „Zasady natychmiastowego i swobodnego przekazywania ofiar handlu ludźmi jednostce specjalnej policji”, „Zasady resocjalizacji ofiar handlu ludźmi”, „Decyzja w sprawie określenia kwoty zasiłku wypłacanego w okresie reintegracji osobom pokrzywdzonym przez handel ludźmi”, „Regulamin Funduszu Pomocy Ofiarom Handlu Ludźmi”.

Zgodnie z Krajowym Planem Działania, kontynuując przedsięwzięcia w zakresie zwalczania handlu ludźmi, kierując się przepisami prawa Republiki Azerbejdżanu, Organizacji Narodów Zjednoczonych dotyczącymi zwalczania handlu ludźmi, przepisami Konwencji Rady Europy i innych dokumentów międzynarodowych, w celu zapewnienia wykrywania wszystkich form handlu ludźmi i zapobiegania im, określenia rodzących go przyczyn i ich likwidacji, a także w celu ochrony, odzyskania praw, resocjalizacji i bezpiecznej repatriacji ofiar handlu ludźmi, uwzględniając równocześnie obowiązkową współpracę międzynarodową w zakresie walki z handlem ludźmi i wspierając inicjatywy realizowane w tej dziedzinie, Rozporządzeniem samego Prezydenta Republiki Azerbejdżanu z dnia 06 lutego 2009 roku został potwierdzony nowy Krajowy Plan Działania na rzecz zwalczania handlu ludźmi na lata 2009-2013.

Dokumenty te zostały przyjęte z uwzględnieniem Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej i uzupełniającego ją protokołu o zapobieganiu, zwalczaniu oraz karaniu za handel ludźmi, w szczególności kobietami i dziećmi, Protokołu fakultatywnego do Konwencji o prawach dziecka w sprawie handlu dziećmi, dziecięcej prostytucji i dziecięcej pornografii, Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania handlu ludźmi i eksploatacji prostytucji ze strony osób trzecich, postanowień Deklaracji Brukselskiej.

Potwierdzenie Ustawą Republiki Azerbejdżanu z dnia 11 maja 2010 roku Konwencji Rady Europy w sprawie handlu ludźmi podpisanej w dniu 16 maja 2005 roku w **Warszawie**, jest uznawane za dobry krok z punktu widzenia nasilenia walki w danej sferze.

Na podstawie Dekretu Prezydenta nr 433 z dnia 1 sierpnia 2006 roku utworzono Departament ds. zwalczania handlu ludźmi posiadający status departamentu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych.

Na podstawie „Krajowego Planu Działania w zakresie zwalczania handlu ludźmi w Republice Azerbejdżanu”, w celu przyjęcia napływających informacji o przestępstwach handlu ludźmi, zorganizowania w tej sferze operatywnych kontaktów pomiędzy organami policji i tymi osobami, udzielania natychmiastowej pomocy poszkodowanym tego rodzaju przestępstwem, stosownym rozporządzeniem MSW utworzono w strukturze Departamentu ds. zwalczania handlu ludźmi „Gorącą linię telefoniczną” świadcząca usługi w zakresie informacji i doradztwa.

W celu zorganizowania walki z handlem ludźmi powołano osobę odpowiedzialną za zwalczanie handlu ludźmi – Koordynatora Krajowego.

W celu stworzenia jednolitego systemu współpracy uczestników Krajowego Planu Działania i zapewnienia wymiany informacji pomiędzy nimi, została utworzona grupa robocza składająca się z przedstawicieli organów wykonawczych.

Chciałbym Państwa poinformować, że już od ponad 9 lat w niezależnym Azerbejdżanie działa Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, który jest ważną częścią systemu prawnego w nowoczesnym świecie.

W celu zapewnienia koordynacji pracy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu w zakresie ochrony praw i wolności różnych kategorii ludności, przy Pełnomocniku Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu działają wykwalifikowani doradcy ds. praw wojskowych, praw skazanych, praw uchodźców i przymusowych przesiedleńców, praw ludzi w podeszłym wieku, praw osób niepełnosprawnych, praw dzieci, praw kobiet i równości płci, doradcy ds. tortur, korupcji, w tym, zwalczania handlu ludźmi.

Wykwalifikowani doradcy stale analizują krajowe i międzynarodowe akty prawne w stosownych dziedzinach, sytuację w kraju w danej dziedzinie, opracowywane są propozycje i plany przedsięwzięć w poszczególnych sferach.

Przez cały okres działalności zwalczanie handlu ludźmi znajdowało się w centrum uwagi Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu.

W celu zwalczania handlu ludźmi ze strony Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu podejmowane są kroki w zakresie doskonalenia ustawodawstwa, edukacji prawnej, zgłaszania propozycji odpowiednim organom państwowym w celu podejmowania przedsięwzięć prewencyjnych, ochrony praw ofiar handlu ludźmi i wspieranie procesu ich integracji ze społeczeństwem.

Z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu wiele razy były organizowane okrągłe stoły i seminaria z udziałem przedstawicieli kompetentnych organów

państwowych i społeczeństwa obywatelskiego, w celu omówienia kierunków rozwiązywania problemów handlu ludźmi.

Należy zauważyć, że w zwalczaniu handlu ludźmi, wykrywaniu ofiar handlu ludźmi, wspomaganiu ich współpracy z organami ścigania, istotną rolę odgrywają organizacje pozarządowe.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zaproponował zorganizowanie warsztatów i kursów mających na celu przygotowanie specjalistów do schronisk dla ofiar handlu ludźmi.

Równocześnie Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zalecił przedsięwzięcia w zakresie szeroko pojętej edukacji (obejmujące również grupy ryzyka) w dziedzinie zwalczania handlu ludźmi oraz powołanie grupy monitoringu społecznego składającej się z przedstawicieli stosownych instytucji państwowych i organizacji pozarządowych.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu wystąpił także z szeregiem propozycji dotyczących tworzenia centrów ochrony praw człowieka, w tym centrów kryzysowych dla kobiet i dzieci – ofiar przemocy, tworzenia schronisk dla młodzieży zwolnionej z placówek penitencjarnych po odbyciu kary, zakładania ośrodków pomocy dzieciom pozbawionym opieki rodzicielskiej.

Chciałbym także poinformować, iż aktualnie w Azerbejdżanie działają 4 ośrodki dla ofiar handlu ludźmi. Jeden z nich otwarto w Baku (przy MSW), a 3 (2 w Baku i 1 w mieście Mingeczaur) – przy organizacjach pozarządowych.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu i pracownicy Biura wielokrotnie wizytowali schroniska dla ofiar handlu ludźmi, zapoznali się z aktualną sytuacją, spotkali się z przebywającymi w nich ofiarami, sprawdzili warunki, zapoznali się z problemami. Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu i pracownicy Biura interesowali się również losem dzieci zamieszkałych w domach dziecka i dzieci przysposobionych, aby w przyszłości nie stały się one ofiarami handlu ludźmi.

Na koniec chciałbym podać dane statystyczne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Azerbejdżanu za lata 2010 i 2011 dotyczące ofiar handlu ludźmi.

W 2010 roku wykryto 70 przypadków handlu ludźmi, 39 osobom postawiono zarzuty, stwierdzono 34 ofiary. Wśród nich był 1 mężczyzna, 33 kobiety, 32 osoby były eksploatowane seksualnie, a 2 (małoletnie) zostały sprzedane. 3 ofiary były w wieku 18-25 lat, 16 – w wieku 25-35 lat, dwie - ponad 35 lat. 9 ofiar były to osoby niepiśmienne, 9 – miało wykształcenie średnie, 5 – niepełne średnie, 1 – średnie wykształcenie zawodowe, wszystkie były Azerami i obywatelami Azerbejdżanu.

W pierwszym kwartale 2011 roku wykryto 43 przypadki handlu ludźmi, z tego powodu 11 osobom postawiono zarzuty, stwierdzono 11 ofiar.

Do handlu ludźmi dochodziło w następujących krajach: Zjednoczone Emiraty Arabskie, Turcja i Islamskiej Republice Iranu.

Wszystkie wykryte ofiary zostały umieszczone w schronisku przy MSW w Baku, uzyskały pomoc prawną, medyczną, psychologiczną i inną, otrzymały jednorazowy zasiłek, 27 osób skierowano na kursy zawodowe, a 7 z nich zapewniono pracę.

**Dziękuję za uwagę.**



„Pomoc rozwojowa 2011”



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

## Zasada równości i zakaz dyskryminacji



**Magdalena Kuruś**

**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich**

**Projekt Współpracy Ombudsmanów  
„Partnerstwo dla praw człowieka”**

## Standardy prawne dotyczące zasady równości i zakazu dyskryminacji

---

**Zasadę równego traktowania i zakaz dyskryminacji przewidują liczne konwencje międzynarodowe, prawo unijne i ustawodawstwo poszczególnych państw**

**Sprostanie ustanowionym w tym zakresie wysokim standardom nadal w niektórych sferach pozostaje ogromnym wyzwaniem**



## Standardy prawne UE dotyczące zasady równości i zakazu dyskryminacji

---

Traktat o Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana)

### Artykuł 2

Unia opiera się na wartościach poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, **równości**, państwa prawnego, jak również **poszanowania praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości**. Wartości te są wspólne Państwom Członkowskim w społeczeństwie opartym na pluralizmie, **niedyskryminacji**, tolerancji, sprawiedliwości, solidarności oraz na **równości kobiet i mężczyzn**

## Standardy prawne UE dotyczące zasady równości i zakazu dyskryminacji

---

Traktat o Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana)

### Artykuł 3

1. Celem Unii jest wspieranie pokoju, jej wartości i dobrobytu jej narodów.
3. Unia (...) **zwalcza wyłączenie społeczne i dyskryminację** oraz wspiera sprawiedliwość i ochronę socjalną, **równość kobiet i mężczyzn**, solidarność między pokoleniami i ochronę praw dziecka

# Standardy prawne UE dotyczące zasady równości i zakazu dyskryminacji

---

## KARTA PRAW PODSTAWOWYCH

### Artykuł 21 – Niedyskryminacja

**1. Zakazana jest wszelka dyskryminacja** ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub światopogląd, opinie polityczne lub wszelkie inne, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną

**2. W zakresie zastosowania Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską i bez uszczerbku dla jej postanowień szczególnych, zakazana jest wszelka dyskryminacja ze względu na przynależność państwową**

## Dyrektywy równościowe

---

- Dyrektywa Rady 76/207/EWG w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy
- Dyrektywa Rady 79/7/EWG w sprawie stopniowego wprowadzania w życie zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zabezpieczenia społecznego
- Dyrektywa Rady 86/378/EWG w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn w systemach zabezpieczenia społecznego pracowników
- Dyrektywa Rady 86/613/EWG w sprawie stosowania zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn pracujących na własny rachunek, w tym w rolnictwie, oraz w sprawie ochrony kobiet pracujących na własny rachunek w okresie ciąży i macierzyństwa
- Dyrektywa Rady 92/85/EWG w sprawie wprowadzenia środków służących wspieraniu poprawy w miejscu pracy bezpieczeństwa i zdrowia pracownic w ciąży, pracownic, które niedawno rodziły i pracownic karmiących piersią
- Dyrektywa Rady 97/80/WE dotycząca ciężaru dowodu w sprawach dyskryminacji ze względu na płeć
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/73/WE z dnia 23 września 2002 r. zmieniająca dyrektywę Rady 76/207/EWG w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy

## Dyrektywy równościowe

---

- **Dyrektywa Rady 2000/43/WE z dnia 29 czerwca 2000 r. wprowadzająca w życie zasadę równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne**

(Racial Equality Directive)

- **Dyrektywa Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiająca ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy**

(Employment Equality Directive)

## Dyrektywy równościowe UE

---

- **Dyrektywa Rady 2004/113/WE z dnia 13 grudnia 2004 r. wprowadzająca w życie zasadę równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług**

(Gender Goods and Services Directive)

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/54/WE z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości szans oraz równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zatrudnienia i pracy (wersja przededytowana)**

## Dyrektywy równościowe UE

---

Podstawą przyjęcia „równościowych” dyrektyw stanowił art. 13 ust. 1 TWE, na mocy którego Rada, stanowiąc jednomyślnie na wniosek Komisji i po konsultacji z Parlamentem Europejskim, może podjąć środki niezbędne w celu zwalczania wszelkiej dyskryminacji ze względu na:

płeć,  
rasę lub pochodzenie etniczne,  
religię lub światopogląd,  
niepełnosprawność  
wiek  
lub orientację seksualną

## Dyrektywy równościowe UE

---

Obecnie: art. 19 TfUE

- 1. Bez uszczerbku dla innych postanowień Traktatów i w granicach kompetencji, które Traktaty powierzają Unii, Rada, stanowiąc jednomyślnie zgodnie ze specjalną procedurą prawodawczą i po uzyskaniu zgody PE, może podjąć środki niezbędne w celu zwalczania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną
- 2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1, dla wsparcia działania podjętego przez Państwa Członkowskie w celu przyczyniania się do osiągnięcia celów określonych w ust. 1, PE i Rada, stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą prawodawczą, mogą przyjąć podstawowe zasady dotyczące unijnych środków zachęcających, z wyłączeniem harmonizacji przepisów ustawowych i wykonawczych Państw Członkowskich

## Dyrektywy równościowe

---

Podlegające implementacji dyrektywy tworzą ramy prawne zakazu dyskryminacji osób w zróżnicowanym zakresie, zależnie od przesłanki:

- rasa lub pochodzenie etniczne – dyskryminacja zakazana w zakresie zatrudnienia, pracy i szkolenia zawodowego, jak również w obszarach niezwiązanych z zatrudnieniem: ochrona socjalna, opieka zdrowotna, edukacja i dostęp do powszechnie dostępnych towarów i usług, w tym do mieszkań
- płeć – dyskryminacja zakazana jest w obrębie tych samych obszarów, z wyjątkiem edukacji
- wiek, religia i światopogląd, orientacja seksualna i niepełnosprawność – w zakresie zatrudnienia, pracy i szkolenia zawodowego

## Dyrektywy równościowe UE – projekt dyrektywy horyzontalnej

---

Obecnie w UE trwają prace nad przygotowaniem dyrektywy, która wprowadzać będzie w życie poza rynkiem pracy zasadę równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną

KOM(2008) 426 wersja ostateczna  
2008/0140(CNS)

## Dyrektywy równościowe UE

---

**Celem dyrektyw jest zapewnienie jednolitego minimalnego poziomu ochrony w obrębie UE dla osób, które doznały dyskryminacji**

## Organ ds. równości

---

### **3 dyrektywy równościowe UE**

dyrektywa Rady 2000/43/WE z dnia 29 czerwca 2000 r. wprowadzająca w życie zasadę równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne,

dyrektywa Rady 2004/113/WE z dnia 13 grudnia 2004 r. wprowadzająca w życie zasadę równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług oraz

dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/54/WE z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości szans oraz równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zatrudnienia i pracy

**nakładają na państwa członkowskie obowiązek wskazania organu ds. promowania, analizowania i wspierania równego traktowania**

## Organ ds. równości

---

Do **zadań** organu ds. równego traktowania powinno należeć:

- świadczenie niezależnej pomocy ofiarom dyskryminacji we wnoszeniu skarg w sprawach o dyskryminację
- prowadzenie niezależnych badań dotyczących dyskryminacji
- publikowanie niezależnych sprawozdań i wydawanie zaleceń na temat problemów związanych z dyskryminacją
- wymiana dostępnych informacji z właściwymi organami europejskimi, takimi jak Europejski Instytut ds. Równości Płci (ten dodatkowy obowiązek wynika z dyrektywy 2006/54/WE)

## Organ ds. równości

---

Dyrektywy pozostawiły państwom członkowskim **swobodę decyzyjną** w zakresie pozycji i struktury organizacyjnej takiego organu czy organów – może on stanowić część agencji odpowiedzialnych na szczeblu krajowym za ochronę praw człowieka

Organ lub organy ds. równego traktowania powinny posiadać cechę **niezależności**

Przy wykonywaniu swoich uprawnień i obowiązków organy te powinny działać w sposób zgodny z **zasadami paryskimi NZ** dotyczącymi statusu i funkcjonowania instytucji krajowych w zakresie ochrony i promowania praw człowieka (pkt 28 projektowanej dyrektywy horyzontalnej)

Rzecznik Praw Obywatelskich, jako jedyna tego typu instytucja w Polsce, posiada taką akredytację od 1999 r.

## Regulacje krajowe

---

# Rzecznik Praw Obywatelskich jako organ ds. równości

## Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania

---

**W świetle obowiązującego prawa Rzecznik jest organem, którego zasięg działania obejmuje ochronę wolności i praw człowieka i obywatela określonych w Konstytucji oraz w innych aktach normatywnych (art. 208 Konstytucji )**

**Rzecznik stoi zatem również na straży przestrzegania zasady równego traktowania oraz zakazu dyskryminacji z jakiegokolwiek przyczyny (art. 32 Konstytucji)**



## Konstytucja RP

---

### Art. 32.

1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.
2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym **z jakiegokolwiek przyczyny**

## Konstytucja RP

---

### Art. 33.

1. **Kobieta i mężczyzna** w Rzeczypospolitej Polskiej mają **równe prawa** w życiu rodzinnym, politycznym, społecznym i gospodarczym.
2. Kobieta i mężczyzna mają w szczególności równe prawo do kształcenia, zatrudnienia i awansów, do jednakowego wynagradzania za pracę jednakowej wartości, do zabezpieczenia społecznego oraz do zajmowania stanowisk, pełnienia funkcji oraz uzyskiwania godności publicznych i odznaczeń

## ***Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania***

---

- Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 roku, obowiązująca od dnia 1 stycznia 2011 roku
- Celem ustawy jest **prawidłowa implementacja do krajowego systemu prawnego postanowień kilku równościowych dyrektyw UE**, w związku z uprzednio formułowanymi przez Komisję Europejską zastrzeżeniami odnośnie do ich niewłaściwego lub niepełnego wdrożenia

## ***Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania***

---

Ustawa określa **obszary i sposoby przeciwdziałania** naruszeniom zasady równego traktowania ze względu na

- **płeć,**
- **rasę, pochodzenie etniczne,**
- **narodowość,**
- **religię, wyznanie, światopogląd,**
- **niepełnosprawność,**
- **wiek**
- **lub orientację seksualną**

oraz **organy właściwe w tym zakresie**

## ***Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – DEFINICJE***

---

**NIERÓWNE TRAKTOWANIE** – traktowanie osób fizycznych w sposób będący jednym lub kilkoma z następujących zachowań:

- dyskryminacją bezpośrednią
- dyskryminacją pośrednią
- molestowaniem
- molestowaniem seksualnym, a także
- mniej korzystnym traktowaniem osoby fizycznej wynikającym z odrzucenia molestowania lub molestowania seksualnego lub podporządkowania się molestowaniu lub molestowaniu seksualnemu, oraz
- zachęcaniem do takich zachowań i nakazywanie tych zachowań

## ***Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – DEFINICJE***

---

- **dyskryminacja bezpośrednia** – rozumie się przez to sytuację, w której osoba fizyczna ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną jest traktowana mniej korzystnie niż jest, była lub byłaby traktowana inna osoba w porównywalnej sytuacji
- **dyskryminacja pośrednia** – rozumie się przez to sytuację, w której dla osoby fizycznej ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na skutek pozornie neutralnego postanowienia, zastosowanego kryterium lub podjętego działania występują lub mogłyby wystąpić niekorzystne dysproporcje lub szczególnie niekorzystna dla niej sytuacja, chyba że postanowienie, kryterium lub działanie jest **obiektywnie uzasadnione** ze względu na zgodny z prawem cel, który ma być osiągnięty, a środki służące osiągnięciu tego celu są właściwe i konieczne

## **Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – DEFINICJE**

---

- **molestowanie** – rozumie się przez to każde niepożądane zachowanie, którego celem lub skutkiem jest naruszenie godności osoby fizycznej i stworzenie wobec niej zastraszającej, wrogiej, poniżającej, upokarzającej lub uwłaczającej atmosfery
- **molestowanie seksualne** – rozumie się przez to każde niepożądane zachowanie o charakterze seksualnym wobec osoby fizycznej lub odnoszące się do płci, którego celem lub skutkiem jest naruszenie godności tej osoby, w szczególności przez stworzenie wobec niej zastraszającej, wrogiej, poniżającej, upokarzającej lub uwłaczającej atmosfery; na zachowanie to mogą się składać fizyczne, werbalne lub pozawerbalne elementy

## **Wdrożenie przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – DEFINICJE**

---

Należy odnotować, że szczególne regulacje dotyczące równego traktowania w zatrudnieniu zawarte są w **Kodeksie pracy**

- **równe traktowanie w zatrudnieniu** oznacza niedyskryminowanie w jakikolwiek sposób, bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, a także bez względu na zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony albo w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy
- definicje dyskryminacji bezpośredniej, pośredniej, molestowania, molestowania seksualnego są podobne do zawartych w ustawie o *wdrożeniu...*

## ***Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – zakres stosowania***

---

Zakazuje się nierównego traktowania osób fizycznych ze względu na **pleć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną** w zakresie:

- podejmowania kształcenia zawodowego, w tym dokończenia, doskonalenia, przekwalifikowania zawodowego oraz praktyk zawodowych
- warunków podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej lub zawodowej, w tym w szczególności w ramach stosunku pracy albo pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej
- przystępowania i działania w związkach zawodowych, organizacjach pracodawców oraz samorządach zawodowych, a także korzystania z uprawnień przysługujących członkom tych organizacji
- dostępu i warunków korzystania z instrumentów rynku pracy i usług rynku pracy określonych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oferowanych przez instytucje rynku pracy oraz instrumentów rynku pracy i usług rynku pracy oferowanych przez inne podmioty działające na rzecz zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich i przeciwdziałania bezrobociu

## ***Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – zakres stosowania***

---

Zakazuje się nierównego traktowania osób fizycznych ze względu na **pleć, rasę, pochodzenie etniczne lub narodowość** w zakresie dostępu i warunków korzystania z:

- zabezpieczenia społecznego
- usług, w tym usług mieszkaniowych
- rzeczy oraz
- nabywania praw lub energii

jeżeli są one oferowane publicznie

## **Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania – zakres stosowania**

---

Zakazuje się nierównego traktowania osób fizycznych ze względu na **rasę, pochodzenie etniczne lub narodowość** w zakresie:

- opieki zdrowotnej oraz
- oświaty i szkolnictwa wyższego

## **Ustawowe środki prawne ochrony zasady równego traktowania**

---

### **Prawo do odszkodowania**

Każdy, wobec kogo zasada równego traktowania została naruszona, ma prawo do odszkodowania. W sprawach naruszenia zasady równego traktowania stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny

Dochodzenie roszczeń na podstawie ustawy o *wdrożeniu...* nie pozbawia prawa do dochodzenia roszczeń na podstawie przepisów innych ustaw

### Kodeks pracy

Osoba, wobec której pracodawca naruszył zasadę równego traktowania w zatrudnieniu, ma prawo do odszkodowania w wysokości nie niższej niż minimalne wynagrodzenie za pracę, ustalone na podstawie odrębnych przepisów

## Ustawowe środki prawne ochrony zasady równego traktowania

---

### Przeniesienie ciężaru dowodu

Zasada ta stanowi odstępstwo od ogólnej zasady, zawartej w art. 6 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którą ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne, czyli np. domaga się odszkodowania. W sprawach, w których formułowany jest zarzut dyskryminacji powód zobowiązany jest jedynie do **uprawdopodobnienia** okoliczności wskazujących na dyskryminację

***Kto zarzuca naruszenie zasady równego traktowania, uprawdopodobnia fakt jej naruszenia. W przypadku uprawdopodobnienia naruszenia zasady równego traktowania ten, któremu zarzucono naruszenie tej zasady, jest obowiązany wykazać, że nie dopuścił się jej naruszenia***

## Ustawowe środki prawne ochrony zasady równego traktowania

---

### Zakaz retorsji

Skorzystanie z uprawnień przysługujących z tytułu naruszenia zasady równego traktowania nie może być podstawą niekorzystnego traktowania, a także nie może powodować jakichkolwiek negatywnych konsekwencji wobec tego, kto z nich skorzystał, a także tego, kto udzielił w jakiegokolwiek formie wsparcia korzystającemu z uprawnień przysługujących z tytułu naruszenia zasady równego traktowania

## **Ustawowe środki prawne ochrony zasady równego traktowania**

---

### **Działania pozytywne**

Nie stanowi naruszenia zasady równego traktowania podejmowanie działań służących zapobieganiu nierównemu traktowaniu lub wyrównywaniu niedogodności związanych z nierównym traktowaniem, u podstaw których leży jedna lub kilka przyczyn takich jak płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientacja seksualna

## ***Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania***

---

**Wyzaczyła organy ds. równości:**

**wykonywanie zadań dotyczących realizacji zasady równego traktowania powierzone zostało**

**Pełnomocnikowi Rządu ds. Równego Traktowania oraz  
Rzecznikowi Praw Obywatelskich**



## Pełnomocnik Rządu

---

- Powoływany i odwoływany przez Prezesa Rady Ministrów
- Do zadań Pełnomocnika należy **realizowanie polityki rządu w zakresie zasady równego traktowania**, w tym przeciwdziałania dyskryminacji,  
w szczególności ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, wiek, niepełnosprawność oraz orientację seksualną

## Pełnomocnik Rządu

---

Do zadań Pełnomocnika należy w szczególności:

- opracowywanie i opiniowanie projektów aktów prawnych w zakresie zasady równego traktowania
- przeprowadzanie analiz i ocen rozwiązań prawnych pod kątem respektowania zasady równego traktowania, a także występowanie do właściwych organów z wnioskami o wydanie lub zmianę aktów prawnych w zakresie spraw należących do Pełnomocnika
- dokonywanie analiz i ocen sytuacji prawnej i społecznej w zakresie zasady równego traktowania
- monitorowanie sytuacji w zakresie przestrzegania zasady równego traktowania
- promowanie, upowszechnianie i propagowanie problematyki równego traktowania
- współpraca z krajowymi i zagranicznymi organami i organizacjami

Zadania związane z przeciwdziałaniem dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność Pełnomocnik wykonuje we współpracy z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych

## Pełnomocnik Rządu

---

Pełnomocnik opracowuje i przedkłada Radzie Ministrów **Krajowy Program Działań na rzecz Równego Traktowania**, określający cele i priorytety działań na rzecz równego traktowania, w szczególności w zakresie:

- 1) podnoszenia świadomości społecznej w zakresie równego traktowania, w tym na temat przyczyn i skutków naruszenia zasady równego traktowania
- 2) przeciwdziałania naruszeniom zasady równego traktowania
- 3) współpracy z partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie równego traktowania

Pierwszy raport z realizacji Programu zostanie przedstawiony do 31 marca 2013 r.

## Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania

---

W odniesieniu do spraw, w których podniesiony jest zarzut naruszenia zasady równego traktowania lub zakazu dyskryminacji zastosowanie mają przepisy Konstytucji RP oraz ustawy z dnia *o Rzeczniku Praw Obywatelskich*, określające kompetencje Rzecznika

### **Ograniczenia w zakresie sporów horyzontalnych**

Zgodnie z art. 80 Konstytucji każdy ma prawo wystąpienia do Rzecznika z wnioskiem o pomoc w ochronie swoich wolności lub praw naruszonych przez **organy władzy publicznej**.

W zakresie realizacji zasady równego traktowania **między podmiotami prywatnymi** Rzecznik, po zapoznaniu się z wnioskiem, może poprzestać na wskazaniu wnioskodawcy przysługujących mu środków działania

Istnieje jednak możliwość pośredniego działania Rzecznika w niektórych sprawach, np. w przypadku skargi uprawdopodobniającej dyskryminację pracownika Rzecznik, poza poinformowaniem o przysługujących środkach prawnych, może wystąpić do Państwowej Inspekcji Pracy z prośbą o przeprowadzenie odpowiednich czynności kontrolnych

## Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania – ZADANIA

---

W zakresie podstawowych zadań Rzecznika pozostaje **rozpatrywanie** kierowanych do niego **wniosek**ów, w tym dotyczących naruszenia zasady równego traktowania, i podejmowanie odpowiednich czynności, zgodnie z ustawą o *Rzeczniku Praw Obywatelskich*

Ustawa o *wdrożeniu...*, nowelizując ustawę o *Rzeczniku Praw Obywatelskich*, nałożyła na Rzecznika dodatkowe zadania związane z realizacją zasady równego traktowania:

- **analizowanie, monitorowanie i wspieranie równego traktowania wszystkich osób**
- **prowadzenie niezależnych badań dotyczących dyskryminacji**
- **opracowywanie i wydawanie niezależnych sprawozdań i wydawanie zaleceń odnośnie do problemów związanych z dyskryminacją**

## Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania – ZADANIA

---

Ustawa o *wdrożeniu...*, nowelizując ustawę o *Rzeczniku Praw Obywatelskich*, nałożyła na Rzecznika dodatkowe zadania związane z realizacją zasady równego traktowania:

**wykonywanie dodatkowych obowiązków informacyjnych**, polegających na corocznym informowaniu Sejmu i Senatu (Parlamentu)

- **o prowadzonej działalności w obszarze równego traktowania oraz jej wynikach**
- **o przestrzeganiu zasady równego traktowania w Rzeczypospolitej Polskiej, przygotowanej w szczególności na podstawie prowadzonych przez Rzecznika niezależnych badań**
- **oraz przekazywaniu wniosków oraz rekomendacji dotyczących działań, które należy podjąć w celu zapewnienia przestrzegania zasady równego traktowania**

Rzecznik w zakresie równego traktowania powinien ponadto **prowadzić systematyczną współpracę z krajowymi organizacjami pozarządowymi oraz z zagranicznymi i międzynarodowymi organami i organizacjami** na rzecz ochrony wolności i praw człowieka i obywatela, także **w zakresie równego traktowania**

## Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania – EFEKTYWNOŚĆ

---

Rzecznik otrzymał nowe zadania. Nie został jednak wyposażony w adekwatne środki finansowe na ich realizację

Mając na względzie dążenie do zapewnienia możliwie najbardziej efektywnego poziomu podejmowanych w takich warunkach działań, należy:

- **przyjąć strategiczne podejście – wybrać priorytety** (3 priorytety RPO: osoby starsze, osoby z niepełnosprawnością oraz imigranci, z uwzględnieniem problematyki płci; cykliczne spotkania z organizacjami LGBT)
- **zapewnić łatwy dostęp do pomocy udzielanej przez RPO (rozwój sieci punktów przyjęć interesantów)**
- **włączyć do realizowanych działań podmioty o zbieżnych celach** (tj. działanie na rzecz równego traktowania, włączenia/inkluzji społecznej) **i zbudować sieć współpracy** (rozwój programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i organami państwowymi, które w zakresie swoich kompetencji mają również sprawy związane z przestrzeganiem zasady równego traktowania)

## Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania – EFEKTYWNOŚĆ

---

### Organizacje pozarządowe kluczowym partnerem RPO

Organizacje realizują szereg działań, które mają na celu wspieranie równego traktowania wszystkich osób, tj. m. in.:

- **edukują** – od indywidualnej porady po akcje społeczne (upowszechnianie wiedzy o prawie, niwelowanie stereotypów)
- **wspierają ofiary dyskryminacji** – od udzielenia informacji o prawie po pomoc prawną w konkretnych sprawach (art. 61 – 4 KPC)
- **kreują i upowszechniają dobre praktyki** – RPO udziela szczególnego wsparcia takim inicjatywom, np. w ramach Komisji ekspertów ds. Osób Starszych ma zostać opracowany zbiór dobrych praktyk
- **prowadzą monitoring i dostarczają informacji** – w ten sposób ułatwiają RPO identyfikację rzeczywistych problemów oraz ocenę ich skali/znaczenia społecznego, co jest szczególnie istotne wobec stosunkowo niewielkiej liczby wpływających do RPO skarg dot. dyskryminacji (jest to problem dość powszechnie raportowany przez organy ds. równości w państwach UE)

## Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania – KLASYFIKACJA

---

zasada równości wobec prawa  
zakaz nierównego traktowania/dyskryminacji

### PRZESŁANKI SZCZEGÓŁOWE

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| • płeć                                 | sytuacja materialna i prawna  |
| • niepełnosprawność                    | wykształcenie, zawód          |
| • rasa lub pochodzenie etniczne        | pochodzenie społeczne         |
| • religia lub wyznanie                 | poglądy polityczne            |
| • światopogląd (w tym bezwyznaniowość) | Zakaz dyskryminacji           |
| • orientacja seksualna                 | grup społeczno-zawodowych     |
| • tożsamość płciowa                    | osób bez stałego zameldowania |
| • wiek                                 | podatkowej                    |
| • narodowość                           | inne przyczyny                |

## Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania – STATYSTYKA

---

- W I kwartale 2011 r. do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło **216 spraw** dotyczących problematyki równego traktowania
- W roku 2010 łącznie wpłynęło **2635 wniosków** (z czego 2217 dot. jednej wypowiedzi Pełnomocnika Rządu) – 418

## **Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania – STATYSTYKA**

---

**W sprawach (216), które wpłynęły w I kwartale 2011 r. dominowały następujące problematyki:**

- ogólna przesłanka zakazu nierównego traktowania/dyskryminacji – 17,6%

**i przesłanki szczegółowe:**

- ze względu na inne przyczyny – 11,1%
- ze względu na płeć – 9,3%
- ze względu na wiek – 9,3%
- ze względu na sytuację materialną i prawną – 8,8%
- ze względu na niepełnosprawność – 7,8%

## **Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania – STATYSTYKA**

---

**W I kwartale 2011 r. rozpatrzono 226 spraw z zakresu równego traktowania:**

- podjęto do prowadzenia – 40,7%
- udzielono wyjaśnień, wskazano wnioskodawcy przysługujące środki działania – 50,9%
- inne (przekazano wg właściwości, zwrócono się o uzupełnienie wniosku, nie podjęto) – 8,4%

## **Rzecznik Praw Obywatelskich organem ds. równego traktowania**

---

### **Prezentacja wybranych spraw dotyczących naruszeniu zasady równego traktowania**

## **Dane kontaktowe**

---

**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
Aleja Solidarności 77  
00 – 090 Warszawa**

**centrala (+48) 22 565 17 700  
fax (+48) 22 827 64 53  
e-mail: [rzecznik@rpo.gov.pl](mailto:rzecznik@rpo.gov.pl)**

# Dziękuję za uwagę!

---



„Pomoc rozwojowa 2011”

**Projekt Współpracy Ombudsmanów**  
**„Partnerstwo dla praw człowieka”**





## **DZIAŁALNOŚĆ RZECZNIKA W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA RASIZMOWI**

Wśród spraw badanych i załatwianych przez Rzecznika Praw Obywatelskich, skargi w sprawach osób należących do mniejszości narodowych oraz skargi w sprawach cudzoziemców odnośnie do dyskryminacji na tle przynależności narodowej, etnicznej bądź rasowej, stanowią wąski margines. W okresie od początku kadencji poprzedniego Rzecznika, tj. od dnia 14 lutego 2006 roku do chwili obecnej, **podjęto do prowadzenia 140** takich spraw, z czego 7 w formie wystąpienia generalnego, a pozostałe stanowiły sprawy indywidualne.

Niewielka skala wpływu skarg do Rzecznika nie jest jednak przesądzająca dla oceny stanu przestrzegania praw mniejszości narodowych i etnicznych, a także przebywających na terytorium RP cudzoziemców. Na liczbę skarg rzutują bowiem różne czynniki, jak choćby niewystarczająca wiedza tych osób o instytucjach służących ochronie praw obywateli, czy też obserwowana nieraz niechęć do deklarowania tożsamości narodowej w kontaktach z instytucjami publicznymi. Niezależnie więc od stosunkowo niewielkiej liczby tych skarg, ze względu na specyfikę tej problematyki oraz rangę poszanowania praw mniejszości jako jednego z podstawowych standardów demokratycznego państwa prawnego, Rzecznik poświęca wiele uwagi przeciwdziałaniu rasizmowi, ksenofobii oraz związanej z nimi nietolerancji, traktując to jako jeden z priorytetowych kierunków swojej aktywności.

Z inicjatywy Rzecznika realizowane były badania nad sytuacją mniejszości narodowych w Polsce oraz przebywających na terytorium RP cudzoziemców. Wiele uwagi Rzecznik poświęcał również tworzeniu pozytywnego klimatu społecznego wokół mniejszości narodowych i etnicznych oraz ich praw do zachowania własnej kultury, tradycji i języka ojczystego. Wielokrotnie kwestie te podejmowane były w różnych wystąpieniach publicznych, w środkach masowego przekazu, na licznych konferencjach i spotkaniach poświęconych prawom mniejszości oraz tolerancji i przeciwdziałaniu dyskryminacji.

Działania Rzecznika dotyczyły w szczególności:

- problemów studiujących w Polsce obcokrajowców, zwłaszcza powtarzających się ataków o podłożu rasistowskim, problemów w komunikacji z funkcjonariuszami Policji i urzędnikami. Sprawa została podjęta w związku ze zorganizowanym przez nas spotkaniem ze studentami oraz ich opiekunami naukowymi, takie spotkania odbywają się cyklicznie;
- zachowań o charakterze rasistowskim lub antysemitycznym podczas manifestacji organizowanych przez organizacje nacjonalistyczne;

- reakcji organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości na publikacje o treści antysemitki (wrzesień 06);

- aktów wandalizmu polegających na dewastacji cmentarzy różnych wyznań oraz innych miejsc pamięci, w tym na przykład na umieszczaniu antysemitki symboliki lub napisów na obiektach cmentarzy żydowskich. (kwiecień 08);

- pozbawienia osób nie posiadających obywatelstwa polskiego możliwości kontynuowania działalności handlowej na błoniach Stadionu Dziesięciolecia w Warszawie (maj 07);

- stanu przestrzegania praw pracowniczych obcokrajowców nie będących obywatelami państw UE/EOG, RPO skierował wystąpienie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Głównego Inspektora Pracy (grudzień 09);

- efektywnego ścigania przestępstw z nienawiści przez organy ścigania (wystąpienie do Prokuratora Generalnego). W swojej odpowiedzi Prokurator Generalny wyraził zainteresowanie współpracą w odniesieniu do problematyki przestrzegania w Polsce zasad równego traktowania i poinformował o działaniach prokuratury mających na celu zwiększenie efektywności ścigania przestępstw dyskryminacyjnych (marzec 11);

- jak również dyskryminacji obywateli polskich za granicą – w Wielkiej Brytanii, Irlandii, w Niemczech, a także nierównego traktowania Polaków w konkursach unijnych, organizowanych przez Europejski Urząd Doboru Kadr (maj 08);

W następstwie powtarzających się incydentów polegających na wnoszeniu podczas meczów piłkarskich zarówno przez kibiców, jak i samych zawodników, okrzyków faszystowskich oraz wywieszaniu flag i transparentów odwołujących się do treści faszystowskich, rasistowskich, czy antysemitki, RPO kierował wystąpienia do Prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej. Problem antysemitki zachowań na polskich stadionach jest komentowany również za granicą. Ponadto, prócz szeroko opisywanych w mediach wydarzeń z pierwszo- lub drugoligowych spotkań, liczne incydenty mają także miejsce w rozgrywkach niższych lig, przybierając nieraz jeszcze bardziej agresywną formę, np. zastraszania zawodników czy władz klubów, w celu niedopuszczenia do zatrudnienia zawodnika odmiennej rasy czy wyznania.

Takie jawne zachowania mogą rodzić podejrzenie, iż są podejmowane przy cichym przyzwoleniu władz klubu lub pracowników agencji ochrony, do których należy obowiązek utrzymania porządku na stadionie. Daje się bowiem zauważyć brak reakcji ze strony organizatorów na powtarzające się podobne incydenty. Na apele kierowane do związków sportowych, aby ściagały w trybie dyscyplinarnym tego typu wybryki, Rzecznik otrzymywał informację, że w statutach i regulaminach związków brak jest przepisów pozwalających na wszczynanie postępowań dyscyplinarnych w tych sprawach.

Rzecznik zwrócił się o rozważenie podjęcia przez Ministerstwo Sportu i Turystyki odpowiednich działań nadzorczo-kontrolnych w celu ustalenia, czy obowiązujące regulacje

wewnętrzne polskich związków sportowych przewidują efektywne środki zapobiegania oraz sankcjonowania wybryków o charakterze rasistowskim, a w przypadku braku takich środków - o zasugerowanie związkom stosownych zmian w ich statutach i regulaminach (wystąpienie z 29 stycznia 2009 r.). Następnie RPO wystąpił do Ministra Sportu i Turystyki w sprawie uwzględnienia w statutach i regulaminach związków sportowych postanowień dotyczących zapobiegania wybrykom o charakterze rasistowskim (pismo z 11 grudnia 2009 r.). Minister Sportu i Turystyki poinformował o realizowanych programach i działaniach w zakresie podnoszenia świadomości na temat problemu zjawisk patologicznych w sporcie oraz inicjatywach mających zachęcać kibiców do postaw potępiających przypadki rasizmu i antysemityzmu w sporcie.

Rzecznik zwrócił uwagę, iż próba rozwiązania tych problemów nie może ograniczać się wyłącznie do stosowania surowych kar. Celowe byłoby podjęcie długofalowych i zorganizowanych działań edukacyjnych i wychowawczych, mających na celu pogłębienie wrażliwości kibiców na odmienności kulturowe czy rasowe. Szczególnie w Polsce i na Ukrainie konieczne jest podejmowanie wszelkich możliwych działań w walce z rasizmem w kontekście zbliżających się Mistrzostw Europy EURO 2012.

Zachowania rasistowskie dotyczą także innych dyscyplin sportu. RPO wystąpił do Prezesa Polskiego Związku Motorowego w sprawie incydentu o podłożu rasistowskim podczas zawodów żużlowych, kiedy to czarnoskóry zawodnik został obrzucony wyzwiskami ze strony polskich kibiców. Podjęliśmy też sprawę rasistowskich wypowiedzi prezydenta jednego z polskich miast, zgodnie z którymi w drużynie koszykarskiej klubu miejskiego mają grać tylko Polacy – sprawa jest w toku.

## **DZIAŁALNOŚĆ PEŁNOMOCNIKA PRAW CZŁOWIEKA REPUBLIKI AZERBEJDŻANU W ZAKRESIE ZAPEWNIENIA PRAWA DO NIEDYSKRYMINACJI**

Jednym z kierunków działalności Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu jest walka z dyskryminacją, zapobieganie podobnym przypadkom, a także prowadzenie pracy oświatowej w tym zakresie.

Przykładając szczególną wagę do przystąpienia kraju do międzynarodowych dokumentów prawnych dotyczących zapobiegania dyskryminacji, Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zwrócił się do Parlamentu z wnioskiem o podpisanie i ratyfikację Protokołu nr 12 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka o zakazie dyskryminacji. W rezultacie, protokół ten został podpisany dnia 12 listopada 2003 roku, jednak do dnia dzisiejszego nie został ratyfikowany. Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zwrócił się do Parlamentu z wnioskiem o przyspieszenie procesu ratyfikacji protokołu.

Jednym z kierunków działalności Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu w zakresie walki z dyskryminacją jest prowadzenie w tej dziedzinie pracy oświatowej.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu okresowo prowadzi działalność oświatową w zakresie agitacji praw i wolności człowieka przewidzianych prawem krajowym, umowami międzynarodowymi, stroną, których jest RA, w tym, Międzynarodową Konwencją w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji rasowej.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu okresowo odbywa spotkania z ludnością różnych regionów Azerbejdżanu, szczególnie w miejscach będących skupiskami mniejszości narodowych, a także organizuje warsztaty i seminaria w celu edukowania tej ludności.

Na spotkaniach krajowych i międzynarodowych, które odbyły się z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, były omawiane kwestie tolerancji religijnej, stosunków wzajemnych ludzi o różnych poglądach religijnych, kultury poprzez religię, rola tolerancji narodowościowej, etnicznej i religijnej w tej dziedzinie, rozwój dialogu międzykulturowego i współpracy międzyreligijnej, prowadzenie działalności oświatowej w placówkach edukacyjnych celem wpajania dzieciom i młodzieży wartości tolerancji religijnej, uczestnictwa uczonych-teologów i specjalistów ds. islamu w danych przedsięwzięciach, rozwoju dialogu międzyreligijnego pomagającego w umacnianiu pokoju, „Kształtowania w Azerbejdżanie ruchu na rzecz pokoju i jego rozwoju”, zapoznania społeczności międzynarodowej z polityką tolerancji, zaangażowania w ten

proces całego społeczeństwa, struktur państwa, społeczeństwa obywatelskiego i wspólnot religijnych (islamskiej, chrześcijańskiej i żydowskiej).

W okresie swojej działalności Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu otrzymywał zgłoszenia od obywateli Republiki Azerbejdżanu różnej narodowości, w tym również od Ormian, rozpatrywał je bez jakiegokolwiek dyskryminacji i w związku z tym, podejmował stosowne kroki przewidziane prawem.

W trakcie spotkań z mieszkańcami stolicy i innych regionów kraju nie stwierdzono żadnych przypadków braku tolerancji wobec obywateli narodowości ormiańskiej.

Równocześnie, na adres Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu w pewnym okresie wpływały wnioski od Ombudsmanów różnych krajów o potwierdzenie dokumentów archiwalnych Ormian określających swój status prawny. Wnioski te zostały odesłane do stosownych organów państwowych w celach uzyskania odpowiedzi w trybie przewidzianym prawem i w wielu przypadkach zostały one załatwione na korzyść wnioskodawcy.

Z inicjatywy Ombudsmana utworzono „Sojusz pokoju i rozwoju”, w skład, którego weszli przedstawiciele organizacji pozarządowych i wspólnot religijnych.

W 2008 roku Pełnomocnik na terenie całej republiki zrealizował szereg przedsięwzięć (warsztaty, seminaria, okrągłe stoły, konferencje, konkursy itd.) z okazji 60-lecia Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, która jest podstawowym dokumentem w zakresie praw człowieka i po dziś dzień nie utraciła swojej aktualności; treść Deklaracji w języku azerskim została na nowo zredagowana, opublikowana w postaci książkowej i rozpowszechniona.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, uważając za konieczne nauczanie „Praw człowieka” jako samodzielnego przedmiotu w średnich szkołach ogólnokształcących, średnich szkołach specjalistycznych i na wyższych uczelniach, zaproponował wprowadzenie danego przedmiotu do wykazu niezbędnych przedmiotów nauczania. Na Uniwersytecie Państwowym w Baku „Prawa człowieka” zaczęto wykładać najpierw na wydziale prawa, a następnie na wszystkich wydziałach uczelni. Równocześnie, do podręczników szkół średnich zostały dodane odrębne rozdziały traktujące o prawach człowieka.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu wystąpił z inicjatywą przygotowania odpowiednich modułów (programów) dla poszczególnych etapów kształcenia w średnich szkołach ogólnokształcących (odpowiednio dla klas 1-4, 5-8, 9-11) w zakresie nauczania praw dziecka dostosowanego do poszczególnych etapów kształcenia i stosownego wieku. Program został przygotowany wspólnie przez Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu i Ministra Edukacji i wprowadzony w 3 szkołach miasta Baku. Został przygotowany także podręcznik dla nauczycieli i uczniów mający na celu edukację w zakresie praw dziecka. Istota danego projektu polega na tym, że uczniowie sami wykładają Konwencję o prawach dziecka dzieciom uczącym się o klasę niżej.

W książkach tych znalazły się tematy oparte o Konstytucję RA, krajowe akty ustawodawcze, a także o Powszechną Deklarację Praw Człowieka i Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawach dziecka. W interaktywnym procesie edukacyjnym uczestniczyło 300 uczniów, 204 z wynikiem pozytywnym ukończyło kurs, nabyło wiedzę prawną i uzyskało tytuł honorowy „Ambasadorów Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu”.

Uczniowie z ogromnym zainteresowaniem i chęcią studiują swoje prawa, prowadzą agitację w tym zakresie w swoim środowisku, uczą się bronić zarówno swoich praw, jak i praw swoich krewnych i przyjaciół. Podczas seminariów szczególną uwagę poświęca się zagadnieniom dyskryminacji, szczegółowo przedstawiane jest meritum danego pojęcia.

Nawyki wykształcone podczas realizacji danego projektu pomagają uczniom zająć godne miejsce w życiu, zapobiegać jakiegokolwiek łamaniu prawa, a także aktywnie uczestniczyć w życiu społeczeństwa.

Dana inicjatywa przewiduje pracę na terenie całego kraju i jest nadal z powodzeniem realizowana.

Jednym z kierunków działalności oświatowej jest przybliżanie Krajowego Planu Działania (KPD).

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zaproponował pierwszy Krajowy Plan Działania w sprawie praw człowieka, który został zatwierdzony Dekretem Prezydenta z dnia 28 grudnia 2006 roku. Plan będący dość ważnym dokumentem z punktu widzenia rozwoju i gwarancji realizacji praw człowieka obejmuje takie sfery, jak doskonalenie bazy normatywno-prawnej, współpraca z organizacjami międzynarodowymi w zakresie praw człowieka, wzmocnienie ochrony praw różnych kategorii ludności, doskonalenie działalności organów państwowych z punktu widzenia praw człowieka, przeprowadzenie działań oświatowych, naukowo-analitycznych i koordynacyjnych w zakresie praw człowieka.

Monitoring, ocena i sprawozdanie z realizacji Planu są okresowo przeprowadzane przez niezależny instytut Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu.

W celu skutecznej realizacji postanowień KPD, a także w celu koordynacji działań w danym kierunku, z powodzeniem działa grupa robocza pod kierownictwem Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu. Zgodnie z KPD, grupę podzielono na 5 podgrup, w skład, których wchodzi zarówno przedstawiciele 31 organów państwowych odpowiedzialnych za realizację Planu, jak i licznych organizacji pozarządowych działających w sferze praw człowieka.

Szczególną rolę w agitacji na rzecz KPD, jego omawianiu z ludnością i organami państwowymi, odgrywają debaty publiczne organizowane w każdym rejonie i mieście w kraju. Tak, więc, w celu monitorowania realizacji KPD, Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu organizuje w całym kraju, w tym w Baku, debaty z udziałem posłów, przedstawicieli lokalnych organów władzy wykonawczej, organów sądowych i organów ścigania, samorządów miejskich, lokalnych organizacji pozarządowych, mediów, a także przedstawicieli wspólnot

uchodźców, przymusowych przesiedleńców i mniejszości narodowych. Nowa dla nas praktyka debat publicznych jest stosowana na skalę masową i spotyka się z dużym zainteresowaniem ze strony mieszkańców, a także aktywnością uczestników danego procesu. Debaty publiczne służą swobodnemu wypowiedzeniu swego zdania oraz składaniu przez ludzi propozycji, umacnianiu idei posiadania wszystkich praw przez każdego człowieka, bez jakiegokolwiek dyskryminacji, skutecznemu zapewnieniu wolności słowa i prawa do zgromadzeń, a także doskonaleniu demokratycznego systemu zarządzania. Jednym z wyników debat publicznych jest masowość. Równocześnie, podczas debaty publicznej rozpatrywane są na miejscu skargi, powiadamiane są o nich odpowiednie władze państwowe, czasami zaś problem zostaje rozwiązany od razu na miejscu.

Wszystkie organy państwowe odpowiedzialne za wykonanie KPD okresowo przekazują Ombudsmanowi informacje o wykonanej pracy, zaś Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu podsumowuje te informacje i przedstawia je w postaci sprawozdania najwyższym władzom państwowym i podaje do wiadomości publicznej. W celu rozpatrzenia wykonania postanowień Planu raz do roku jest organizowana ogólnokrajowa konferencja z udziałem przedstawicieli odpowiedzialnych organów państwowych, organizacji międzynarodowych, ambasad innych krajów, organizacji pozarządowych, mediów. Materiały tej konferencji są publikowane w formie książkowej i rozpowszechniane wśród organów państwowych, przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, ludności kraju. Są one także wykorzystywane jako podręcznik służący do wymiany doświadczeń.

Równocześnie, z inicjatywy Ombudsmana i pod jego kierownictwem przy wsparciu ze strony Wysokiego Komisarzatu ONZ ds. Praw Człowieka oraz OBWE 15 podręczników książkowych przetłumaczono z języka angielskiego na język azerski i przedstawiono społeczeństwu. Na podstawie tych książek organizowane są warsztaty i seminaria. Jednym z tematów poruszanych w trakcie warsztatów jest walka z dyskryminacją, prawo do nie podlegania dyskryminacji.

Uwzględniając specyfikę przejawów czystek etnicznych, dyskryminacji rasowej, a szczególnie szkody wyrządzone w związku z tym Azerbejdżanowi, Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu występował ze specjalnym oświadczeniem na temat czystki etnicznej, jej ciężkich skutków i konieczności zapobiegania. Oświadczenie to było następnie przedstawione Sekretariatowi ONZ ds. Praw Człowieka.

Jednym z kierunków działalności Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu jest ochrona praw uchodźców, przymusowych przesiedleńców i migrantów zgodnie z konwencjami międzynarodowymi, a także innymi podobnymi dokumentami międzynarodowymi i prawem krajowym. Od chwili utworzenia Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu w jego strukturze funkcjonuje sektor ochrony praw uchodźców i przymusowych przesiedleńców, a także działa specjalny doradca Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zajmujący się tymi sprawami.

W celu rozwiązywania problemów imigrujących do Azerbejdżanu z różnych krajów cudzoziemców i bezpaństwowców, a także obywateli, którzy wyemigrowali z Azerbejdżanu, nawiązano współpracę z Ombudsmanami różnych krajów.

Z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu z Ombudsmanami innych krajów zawarto dwanaście dwustronnych porozumień o współpracy. Wśród tych krajów znajdują się: Federacja Rosyjska, jej podmioty (Moskwa, Swierdłowski, obwód saratowski, Tatarstan, Republika Dagestanu), a także Ukraina, Gruzja, Uzbekistan. W wyniku dwustronnej działalności z wymienionymi instytucjami są przywracane prawa zarówno naszych obywateli zamieszkałych za granicą, jak i cudzoziemców zamieszkałych na terenie Azerbejdżanu, następuje też wymiana doświadczeń, prowadzone są wspólne debaty.

Uwzględniając fakt, iż wolność wyznania jest częścią składową praw i wolności człowieka, a także fakt jej ustanowienia zarówno w prawie krajowym, jak i w dokumentach międzynarodowych, których stroną jest Republika Azerbejdżanu, Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu od pierwszych dni swojej działalności szczególnie nacisk kładzie na zapewnienie wolności sumienia i wyznania.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, który działa już od ponad 9 lat, zorganizował szereg przedsięwzięć mających na celu zapewnienie swobody wyznania. Na organizowanych z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu spotkaniach występował on z konstruktywnymi wnioskami w sprawie tolerancji religijnej, wychowania duchowego i wzajemnych stosunków ludzi o różnych poglądach religijnych.

Wśród danych propozycji znalazły się: rozwój dialogu międzykulturowego i współpraca międzyreligijna, zaangażowanie w dany proces całego społeczeństwa, struktur państwowych i pozarządowych, społeczeństwa obywatelskiego, prowadzenie działalności oświatowej w placówkach edukacyjnych w celu wyjaśnienia uczniom i studentom pojęcia tolerancji religijnej, udział w tych przedsięwzięciach uczonych-teologów i specjalistów ds. islamu, rozwój dialogu międzyreligijnego w celu umacniania pokoju i współpracy pomiędzy narodami i cywilizacjami, przygotowanie różnorodnych publikacji na dany temat, pozyskanie mediów na rzecz działalności oświatowej, doskonalenie i monitorowanie ustawodawstwa krajowego, umacnianie religijnej działalności oświatowej, propagowanie wychowania w duchu poszanowania wolności sumienia, informowanie społeczności międzynarodowej o polityce tolerancji Azerbejdżanu i inne podobne propozycje.

W celu wpojenia dzieciom i młodzieży wartości tolerancji religijnej (tolerancji wyznania) Ombudsman utrzymuje stałe kontakty z „Siecią religijną dla dzieci”.

Zapewnienie wolności sumienia i ochrona danego prawa to zadania, do których Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu przywiązuje dużą wagę. Należy zauważyć, że wśród skarg, jakie wpłynęły do Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, ani razu nie wystąpił



przypadek prześladowania na tle religijnym, zmuszania do wyrzeczenia się religii lub przejścia na inną wiarę. Jest to jeszcze jeden dowód potwierdzający fakt, że państwo nie preferuje jednej religii.

Znamienne jest przetłumaczenie z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu i pod jego ogólną redakcją przy wsparciu ze strony UNESCO z języka angielskiego na język azerski i rosyjski książki pod tytułem „Tworzenie kultury światowej przez pryzmat genderowy” poświęconej zapobieganiu konfliktom rodzinnym i domowym, na podstawie, której wśród różnych wspólnot przeprowadzono warsztaty i seminaria.

Jeżeli chodzi o rejestrację wspólnot religijnych, w danej kwestii Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu nie zwracał się do Państwowego Komitetu ds. współpracy z organizacjami religijnymi i dana procedura jest realizowana zgodnie z prawem.

Wśród organów państwowych, z którymi współpracuje Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, szczególne miejsce zajmują organy spraw wewnętrznych. Jednym z kierunków współpracy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu z organami policji jest działalność oświatowa mająca na celu podniesienie poziomu wiedzy prawniczej i kultury zawodowo-prawnej pracowników policji. W związku z tym, przygotowanie i publikacja różnych podręczników, informatorów, broszur edukacyjnych, folderów i poradników ma znaczenie szczególne.

W punkcie 40 Krajowego Planu Działania w sprawie praw człowieka, szczególnie podkreślona jest konieczność regularnego wydawania różnych książek mających na celu edukację prawną ludności.

Należy przy tym zauważyć, że z inicjatywy i pod redakcją Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu została przetłumaczona z języka angielskiego na język azerski książka „Policja i prawa człowieka” znanego specjalisty w dziedzinie obrony praw człowieka, profesora Uniwersytetu Esseks, Wielka Brytania, Ralfa Crochona. Dana książka jest przeznaczona dla pracowników policji, pedagogów, ekspertów i obrońców praw. Na podstawie tej książki wydano także szereg innych podręczników, a dla pracowników policji zorganizowano różnego rodzaju warsztaty z zakresu obrony praw i podstawowych wolności człowieka.

Zgodnie z wyżej wymienionym podręcznikiem Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu wspólnie z Akademią Policyjną przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych RA, przygotował moduł szkoleniowy na temat „Policja i prawa człowieka”. Celem danego modułu jest podniesienie poziomu wiedzy prawniczej wśród pracowników policji, doskonalenie procesu edukacyjnego i przeprowadzenie wspólnych warsztatów.

Dany moduł szkoleniowy obejmuje system obrony praw człowieka, działalność policji i prawa człowieka, etykę zawodową, policję i wybory oraz inne zagadnienia. Szczególna uwaga została poświęcona dyskusji podczas zajęć edukacyjnych – innymi słowy – interaktywnemu charakterowi szkolenia, roli trenera, zasadom włączania danego kursu do programów edukacyjnych.

W celu podnoszenia poziomu zawodowego policjantów w zakresie obrony praw i swobód obywatelskich, wspólnie z Akademią Policyjną przygotowano dla pracowników policji poradnik zatytułowany „Policja i prawa człowieka”.

W broszurze znalazły się: prawa i obowiązki policjantów, zasady stosowania przez policję siły fizycznej, środków specjalnych i broni palnej, a także główne zasady etyki zawodowej.

W zakresie powyższych zagadnień, wspólnie z Akademią Policyjną, dla pracowników Policji zorganizowano specjalne warsztaty. Podczas zajęć szczególną uwagę poświęcano etyce postępowania nie tylko pracowników policji, ale również innych organów ścigania, zwracano dużą uwagę na całokształt kultury i etyki prawnej.

Bardzo dużo uwagi podczas warsztatów poświęcono także prawu do nie poddawania dyskryminacji, wspólnie z uczestnikami rozpatrzono postanowienia Międzynarodowej Konwencji w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji rasowej.

### **Likwidacja dyskryminacji osób niepełnosprawnych**

1. Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych — jest to konwencja ONZ przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne w dniu 13 grudnia 2006 roku, która weszła w życie dnia 3 maja 2008 roku (w trzynastym dniu po przystąpieniu lub ratyfikowaniu przez dwadzieścia państw). Dnia 30 marca 2007 roku dana konwencja została ogłoszona jako otwarta do podpisu. Republika Azerbejdżanu ratyfikowała daną Konwencję i Protokół dodatkowy do niej w dniu 2 października 2008 roku i już w dniu 28 stycznia 2009 roku Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych nabrała mocy prawnej na terenie naszego kraju.

Zgodnie z postanowieniami danej Konwencji „dyskryminacja ze względu na niepełnosprawność” oznacza jakiegokolwiek różnicowanie, wykluczenie, lub ograniczenie ze względu na niepełnosprawność, którego celem lub skutkiem jest naruszenie lub zniweczenie uznania, korzystania z lub wykonywania wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności w dziedzinie gospodarki, społecznej, kulturalnej, obywatelskiej lub w jakiegokolwiek innej dziedzinie, na zasadach równości z innymi osobami. Obejmuje to wszelkie przejawy dyskryminacji, w tym odmowę racjonalnego usprawnienia. Ratyfikując daną konwencję kraj nasz zobowiązał się do zapewnienia likwidacji dyskryminacji osób niepełnosprawnych i wcielenia w życie wszystkich ich praw i wolności.

2. Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu analizuje sytuację w zakresie wcielania w życie Krajowego Planu Działania w sprawie praw człowieka. Dlatego w celu agitacji prowadzonej na rzecz tego planu wśród ludności i organów państwowych, Ombudsman wspólnie z organami władzy wykonawczej, organizacjami pozarządowymi, mediami, organami policji i prokuratury, wspólnotami, samorządami miejskimi, przedstawicielami okręgowych komisji wyborczych, przeprowadzili debaty publiczne w 58 rejonach i miastach Republiki. Szczególna uwaga

w tych debatach była poświęcona prawom osób niepełnosprawnych i ich obronie przed dyskryminacją.

3. Szczególną wagę Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu przykładą do obrony praw osób, które stały się niepełnosprawne w wyniku zachorowania na wirus nabytego niedoboru odporności (AIDS), ponieważ jakakolwiek dyskryminacja tych osób jest niedopuszczalna. Tak, więc, z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu a, pracownicy Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu i Komitet Komisji Socjalnej Parlamentu wspólnie przygotowali Ustawę „O walce z chorobą nabytego niedoboru odporności człowieka” z dnia 11 maja 2010 roku. Zgodnie z artykułem 27.3 osobę, która zaraziła się AIDS uznaje się za niepełnosprawną w trybie przewidzianym prawem. Szczególne miejsce zajmuje w tej Ustawie ochrona socjalna nosicieli wirusa niedoboru odporności człowieka.

4. Sam Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, bądź na podstawie jego rozporządzenia – pracownicy Biura Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, przeprowadzają wizyty okresowe w różnych placówkach Ministerstwa Pracy i Ochrony Socjalnej Ludności. Przy wcielaniu w życie danych monitoringów, z osobami niepełnosprawnymi zamieszkałymi w danych placówkach prowadzone są rozmowy na osobności mające na celu określenie czy ma miejsce naruszanie ich praw, czy są one poddawane dyskryminacji lub jakiemuś innemu nieludzkiemu traktowaniu. Szczególną uwagę poświęca się ich warunkom socjalno-bytowym, a także zapewnieniu prawa do ochrony zdrowia i edukacji. Od uczestników monitoringu napływają różne wnioski mające na celu poprawę warunków bytowych tych osób, rozwiązywanie problemów natury socjalnej i innej.

5. Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu kieruje się zasadą „równych praw i możliwości dla wszystkich” i niedopuszczania do dyskryminacji w powodu niepełnosprawności. Tak na przykład, z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, środki komunikacji miejskiej zostały wyposażone w nowoczesne urządzenia ułatwiające przemieszczanie się osobom niepełnosprawnym. Również na podstawie wniosków Ombudsmana utworzono specjalne miejsca ułatwiające osobom poruszającym się na wózkach wejście i wyjście do/z budynków, domów, ambulatoriów i innych placówek, zaś w celu wcielenia w życie prawa osób niepełnosprawnych do edukacji, w placówkach oświatowych zainstalowano specjalne podjazdy dla niepełnosprawnych uczniów (studentów). Z inicjatywy Ombudsmana Gabinet Ministrów Republiki Azerbejdżanu przyjął „Program Rozwoju (na lata 2005-2009) edukacji dla dzieci specjalnej troski (niepełnosprawnych)”.

Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu wniósł nowe propozycje w przygotowanie danego Programu Rozwoju na rok bieżący i lata następne. Tak, więc, zgodnie z rocznym Planem Działania podpisanym pomiędzy Ministerstwem Edukacji i UNICEF przygotowywany jest Nowy Program Rozwoju zmierzający do zaangażowania w proces edukacyjny dzieci niepełnosprawnych.

6. Zgodnie z wystąpieniem Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, do naszego kraju przywieziono 69 niemieckich autobusów marki MAN i białoruskich autobusów marki MAZ odpowiadających standardom międzynarodowym i wyposażonych w specjalne środki zapewniające komfort osobom niepełnosprawnym z ograniczeniami ruchu na skutek uszkodzenia narządów ruchu. Aktualnie dane autobusy przystosowane do eksploatacji przez osoby niepełnosprawne, realizują przewozy pasażerów w mieście.

Również z inicjatywy Ombudsmana do kraju sprowadzono nowoczesne samochody, spełniające wszystkie standardy europejskie w zakresie wygodnego przemieszczania się osób niepełnosprawnych i dzieci. Samochody te są wyposażone w specjalne pochylnie przeznaczone do podnoszenia osób niepełnosprawnych i dzieci do samochodów. Dwanaście z wymienionych samochodów są to tak zwane „Londyńskie Taksówki”, modele TX 4, spełniające wszystkie wymagania Avro-4. Na umieszczonych naprzeciwko siebie tylnych siedzeniach samochodu może komfortowo pomieścić się pięciu pasażerów. Samochód jest wyposażony we wszystko, czego wymaga komfort ich jazdy.

7. Z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, w wielu miejscach publicznych, a także w miejscach gęsto zasiedlonych, w domach i instytucjach, zostały zainstalowane szerokie windy dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach oraz pochylnie niezbędne do ich przemieszczania się.

8. Z inicjatywy Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu Ministerstwo Łączności i Technologii Informacyjnych zainstalowało na ulicach miasta niewysokie aparaty telefoniczne pozwalające na wygodne korzystanie z nich osobom niepełnosprawnym poruszającym się na wózkach inwalidzkich. W niektórych zaś rejonach i rozmównicach centralnych zainstalowano nie tylko aparaty telefoniczne na odpowiedniej wysokości, ale również specjalne pochylnie przy wejściach do pomieszczeń.

9. Zgodnie z zaleceniami Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu, w celu zapewnienia bezpieczeństwa poruszania się osobom niepełnosprawnym, w stolicy Azerbejdżanu Baku przy wsparciu Głównego Zarządu Policji Drogowej zainstalowano około 30 głosowych sygnalizatorów świetlnych. Oczywiście, nikt nie zamierza na tym poprzestawać. W najbliższej przyszłości oczekiwane jest zwiększenie liczby takich sygnalizatorów świetlnych.

10. Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu przywiązuje także szczególną uwagę do zapewnienia prawa do swobody informacyjnej. W celu likwidacji dyskryminacji przy wcielaniu w życie prawa do swobodnego otrzymywania informacji przez osoby niepełnosprawne, Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zwrócił się ze stosowną petycją do Krajowego Komitetu Radia i Telewizji. Zgłoszono szereg propozycji zmierzających do likwidacji problemów w tym zakresie. Dla osób całkowicie lub częściowo pozbawionych słuchu, programy mające charakter informacyjny lub duże znaczenie społeczne, audycje poświęcone problemom integracji osób niepełnosprawnych ze społeczeństwem, winny posiadać stosowne napisy. W odpowiedzi Krajowy

Komitet Radia i Telewizji poinformował, że propozycje Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu zostaną rozpatrzone.

11. Przez okres swojej działalności Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu doprowadził do udoskonalenia w kraju systemu obrony praw osób niepełnosprawnych, zlikwidowania możliwości dyskryminacji tych osób, nawiązywania współpracy pomiędzy różnymi organizacjami państwowymi, pozarządowymi i międzynarodowymi, zwrócenia uwagi nie tylko państwa, ale również społeczeństwa na rozwiązywanie tych problemów i najbardziej skutecznej obrony konstytucyjnych praw obywateli. W tym celu Biuro Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu wcieliło w życie liczne przedsięwzięcia. Materiały powyższych konferencji i okrągłych stołów znalazły odzwierciedlenie w licznych książkach i były rozpowszechniane wśród ludności. Mogę podać tytuły niektórych książek: „Prawa osób niepełnosprawnych”, „Rola kontaktów wzajemnych i monitoringu w obronie praw osób niepełnosprawnych”. „Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych: równe prawa i możliwości dla wszystkich”, „Informacje dotyczące HIV/AIDS”. W minionym okresie zarówno Ombudsman, jak i jego pracownicy opublikowali różne artykuły o charakterze naukowo-analitycznym dotyczące likwidacji dyskryminacji osób niepełnosprawnych.

12. Szczególnie należy podkreślić, że działalność Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu została wysoko oceniona przez organizacje pozarządowe, które bronią praw człowieka. W zeszłym roku Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu został wyróżniony Dyplomem przez Prezydium Związku Organizacji ochrony praw osób niepełnosprawnych za aktywną pomoc w integracji osób niepełnosprawnych ze społeczeństwem i obronę ich praw. Z kolei decyzją podjętą przed Międzynarodowym Dniem Cukrzycy (14 listopada) przez Ligę Cukrzyków Azerbejdżanu, nasz Ombudsman otrzymał Pismo – Podziękowanie za szczególną troskę o osoby chore w naszym kraju na cukrzycę.

## Wpływ rozwoju Internetu na prawa człowieka



Katarzyna Łakomic  
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Projekt Współpracy Ombudsmanów  
„Partnerstwo dla praw człowieka”

### Główne zagrożenia jakie niesie ze sobą rozwój nowych technologii komunikacyjnych

- zagrożenia dla prywatności (zbieranie informacji o użytkowniku sieci, także w celach marketingowych, profilowanie, spam, monitoring pracowników, dziecko w sieci);
- zjawisko wykluczenia cyfrowego;
- nadużywanie narzędzi stworzonych dla zapewnienia przez państwo bezpieczeństwa i porządku publicznego (środki operacyjne, retencja danych telekomunikacyjnych);
- inne.

## Prywatność w sieci

---

### ■ Priorytety reformy ochrony danych osobowych w Unii Europejskiej:

- wytworzenie zasad, które doprowadzą do udzielania jasnej czytelnej informacji odnośnie do tego kto i w jakich okolicznościach przetwarza ich dane użytkownikom przez dostawców usług w środowisku sieciowym;
- zapewnienie jednostce „prawa do bycia zapomnianym”;
- precyzyjne określenie zasad monitorowania aktywności jednostki w Internecie dla celów reklamy behawioralnej.

## Prywatność w sieci

---

### ■ Retencja danych telekomunikacyjnych.

Obowiązek retencji wynika z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/24/WE z dnia 15 marca 2006 r. Zgodnie z preambułą tej dyrektywy, zważywszy na znaczenie, jakie dane o ruchu i lokalizacji mają w dochodzeniu, wykrywaniu i ściganiu przestępstw, istnieje potrzeba zapewnienia na poziomie europejskim zatrzymywania przez pewien czas danych generowanych lub przetwarzanych przez dostawców dostępnej publicznie łączności elektronicznej lub sieci łączności publicznej podczas świadczenia usług łączności. Jednocześnie przy wprowadzeniu opisanych wyżej obowiązków konieczne jest zapewnienie pełnego przestrzegania praw podstawowych obywateli, w szczególności w zakresie poszanowania prywatności i tajemnicy korespondencji oraz ochrony danych osobowych.

## **Przesłanki konieczne dla zapewnienia ochrony prywatności w przypadku retencji danych telekomunikacyjnych**

---

- Przepisy muszą regulować w sposób precyzyjny cel gromadzenia danych.
- Przepisy muszą wskazywać precyzyjnie kategorie osób, w stosunku do których niezbędne jest respektowanie ich tajemnicy zawodowej.
- Warunkiem uzyskania dostępu do danych musi być wyczerpanie innych, mniej inwazyjnych w sferę praw i wolności jednostki, możliwości pozyskania niezbędnych informacji.
- Tryb pozyskiwania danych musi podlegać zewnętrznej formie kontroli
- Dane gromadzone przez służby w przypadku gdy okazały się nieprzydatne z punktu widzenia realizowanych zadań muszą podlegać zniszczeniu.

## **Wpływ rozwoju Internetu na kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego**

---

- możliwość wyrażenia przez obywateli opinii w dyskursie społecznym;
- uniezależnienie jednostki od tradycyjnych środków masowego przekazu (prasa, telewizja);
- ułatwienie konsolidacji grup interesów;
- szerszy udziałowi obywateli w życiu publicznym (e-demokracja).



## Wykluczenie cyfrowe

---

Wykluczenie cyfrowe to zjawisko o charakterze globalnym polegające na podziale społeczeństwa na osoby z dostępem do nowoczesnych form komunikacji (w tym Internetu) oraz bez dostępu do niego. Zjawisko dotyczy nie tylko dostępu, ale także umiejętności i zasobów niezbędnych do ich użycia. Wraz z przenoszeniem kolejnych sfer życia do cyberprzestrzeni osoby, które nie będą mogły (nie będą potrafiły) korzystać z nowych technologii, będą coraz bardziej upośledzone i wykluczone z życia społecznego. *(źródło: materiały Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej)*

## Dziecko w sieci

---

Zagadnienie blokowania stron internetowych zawierających niedozwolone treści jako środka walki z seksualnym wykorzystywaniem nieletnich.

- wątpliwości odnośnie do skuteczności blokowania stron;
- ryzyko niewspółmiernych ograniczeń wolności słowa.

---

## Dziękuję za uwagę!

Katarzyna Łakomic  
Zespół Prawa Konstytucyjnego i Międzynarodowego  
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
e-mail: k.lakomic@brpo.gov.pl



„Pomoc rozwojowa2011”

Projekt Współpracy Ombudsmanów  
„Partnerstwo dla praw człowieka”



## WPLYW ROZWOJU INTERNETU NA PRAWA CZŁOWIEKA

### Wstęp

Zagrożenia jakie niesie dla ochrony praw człowieka nasilający się w ostatnich dekadach dynamiczny rozwój nowych technologii są bardzo rozległą oraz wieloaspektową problematyką.

Jako jedne najważniejszych zagadnień należy tu wyróżnić kwestie związane z wpływem rozwoju Internetu na **rozumienie poszczególnych praw jednostki oraz ich gwarancji**. Szczególnymi obszarami, jakie w tym kontekście zarysowały się w działalności RPO są sfery **wolności słowa** oraz **prawa do prywatności**.

Obecnie przedmiotem refleksji jest konieczność redefiniowania niektórych zagrożeń dla prywatności wobec rozwoju nowych technologii komunikacyjnych. Mamy tu do czynienia z takimi zjawiskami, jak: zbieranie informacji o użytkowniku, także w celach marketingowych, profilowanie, spam, monitoring pracowników, zagrożenia dla dziecka w sieci.

Nie można jednak zapominać o szansach, jakie niesie ze sobą Internet. Frank La Rue w opublikowanym w maju 2011 r. raporcie ONZ pisze m.in.: „W odróżnieniu od innych środków masowego przekazu, Internet pozwala wszystkim ludziom szukać, odbierać i przekazywać informacje idee w sposób natychmiastowy i bez ponoszenia wysokich kosztów. Rozszerzając możliwość poszczególnych osób do realizacji swoich praw do wolności opinii i ich wyrażania, które stanowią podstawę innych praw człowieka, Internet pobudza rozwój ekonomiczny, społeczny i polityczny i przyczynia się do całościowego postępu rozwoju ludzkości.” Komisarz kładzie nacisk na konieczność likwidacji przeszkód w swobodnym przepływie informacji przez Internet. Ograniczenia powinny mieć charakter **rzadki, wyjątkowy i uwzględniający międzynarodowe prawa człowieka**. Pełna gwarancja możliwości realizowania prawa do wolności wypowiedzi powinna być normą, a ograniczenia wyjątkiem. Raport zaleca też dekryminalizację zniesławienia, jako ograniczenia wolności wypowiedzi.

Nie można pominąć **wplywu Internetu na kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego**, a także związanego z tym procesem **zjawiska cyfrowego wykluczenia**.

Kolejnym zagadnieniem jest wykorzystanie Internetu jako narzędzia zapewnienia przez państwo bezpieczeństwa i porządku publicznego (środki operacyjne, retencja danych telekomunikacyjnych). Analizie w tym kontekście podlegają zagadnienia dostępu do danych

dotyczących obywateli przez organy państwa, a w szczególności istnienie regulacji w zakresie bezpieczeństwa i sposobów wykorzystania tych danych.

Nie należy wreszcie tracić z oczu wpływu rozwoju nowych technik informacyjnych na **horyzontalne rozumienie praw człowieka**.

Jak Państwo widzą nie sposób w tak krótkim czasie dokonać analizy wszystkich z poruszanych zagadnień, w związku z czym przedstawione zostaną problemy, które szczególnie wyróżniły się w działalności polskiego ombudsmiana lub są przez niego uznane za potencjalnie kluczowe ze względu na możliwość naruszenia praw człowieka i obywatela.

### **Prywatność w sieci**

Dzięki szybkiemu Internetowi, urządzeniom przenośnym posiadającym łączność z siecią i treściom tworzonym przez użytkowników, wymiana informacji stała się łatwiejsza, szybsza i zyskała globalny charakter. Przez te zmiany obywatele zyskali aktywną rolę w „zarządzaniu” informacjami o sobie, co wymogło na twórcach polityki ochrony danych osobowych zmianę punktu odniesienia. Portale społecznościowe, przetwarzające dane osobowe, w tym dane wrażliwe, na masową skalę zyskały w ostatnich latach ogromną popularność. Proces ten został rozpoznany w przestrzeni europejskiej, co doprowadziło do podjęcia działań, mających na celu aktualizację polityki ochrony danych dotyczących obywateli. Fakt, iż obecnie dane nie są ograniczone granicami państwowymi czyni jeszcze bardziej widoczną potrzebę wspólnych, harmonizowanych zasad które będą chronić informacje dotyczące obywateli oraz osób prawnych.

Wprowadzana obecnie reforma polityki ochrony danych w Unii Europejskiej opiera się na kilku założeniach. Przede wszystkim za priorytet uznawane jest wytworzenie zasad, które doprowadzą do udzielania jasnej czytelnej informacji użytkownikom przez dostawców usług w środowisku sieciowym. Obywatele powinni korzystać z pełnej i precyzyjnej informacji odnośnie do tego kto i w jakich okolicznościach przetwarza ich dane.

Podkreślana jest także konieczność zapewnienia „prawa do bycia zapomnianym”, czyli do usunięcia danych, które nie są już potrzebne dla celów, dla których zostały zebrane. 20 czerwca 2011 r. podczas trwającej w Londynie konferencji na temat ochrony danych osobowych i prywatności, zorganizowanej przez Brytyjskie Stowarzyszenie Bankowców Viviane Reding komisarz ds. sprawiedliwości, wymiaru sprawiedliwości i obywatelstwa w Komisji Europejskiej poruszała sprawę planowanej reformy unijnego systemu ochrony danych osobowych. Szczególny nacisk położyła na to właśnie, aby wprowadzić do nowych regulacji mechanizm „prawa do bycia zapomnianym”. 16 czerwca 2011 r. Eurobarometr opublikował badania na temat. ochrony danych w Internecie i tożsamości elektronicznej<sup>1</sup>, które pokazują, że aż 75 procent osób chciałoby korzystać z „prawa do

---

<sup>1</sup> zob. [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_359\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_359_en.pdf)

bycia zapomnianym”, czyli usuwać w dowolnym momencie informacje on-line, które ich dotyczą. 90 procent badanych uważa także, że w całej Europie powinny obowiązywać zharmonizowane uregulowania.

Przejrzyste powinny być także zasady dotyczące monitorowania aktywności jednostki w Internecie dla celów reklamy behawioralnej.

W związku z powyższym Komisja Europejska planuje rewizję i uaktualnienie przyjętej w 1995 r. dyrektywy o ochronie danych osobowych (95/46/WE). W roku 2011 mają zostać zaproponowane nowe, ogólne ramy prawne dla ochrony danych osobowych w UE.

W ostatnim roku zarówno w działalności Rzecznika Praw Obywatelskich, jak i w przestrzeni debaty publicznej w Polsce, szczególnie wyraźnie zarysował się problem sposobu realizacji przez organy krajowe nałożonego przez prawodawstwo unijne obowiązku zatrzymania i przechowywania przez operatorów danych telekomunikacyjnych niezbędnych w celu dochodzenia, wykrywania i ścigania poważnych przestępstw. Obowiązek ten wynika z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/24/WE z dnia 15 marca 2006 r. Zgodnie z preambułą tej dyrektywy, zważywszy na znaczenie, jakie dane o ruchu i lokalizacji mają w dochodzeniu, wykrywaniu i ściganiu przestępstw, istnieje potrzeba zapewnienia na poziomie europejskim zatrzymywania przez pewien czas danych generowanych lub przetwarzanych przez dostawców dostępnej publicznie łączności elektronicznej lub sieci łączności publicznej podczas świadczenia usług łączności. Jednocześnie przy wprowadzeniu opisanych wyżej obowiązków konieczne jest zapewnienie pełnego przestrzegania praw podstawowych obywateli, w szczególności w zakresie poszanowania prywatności i tajemnicy korespondencji oraz ochrony danych osobowych. Wspomniana dyrektywa została implementowana do polskiego porządku prawnego ustawą z 24 kwietnia 2009 r. Od początku niektóre kwestie związane z implementacją budziły wątpliwości z perspektywy ochrony praw i wolności człowieka i obywatela, co uzasadniało podjęcie działań przez Rzecznika Praw Obywatelskich.

W Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich zbadany został stan prawny obowiązujący w odniesieniu do pozyskiwania przez poszczególne służby informacji objętych tajemnicą komunikowania się. Wyniki analizy pozwoliły sformułować stanowisko, że sposób uregulowania tego zagadnienia jest niezgodny z Konstytucją RP oraz z Europejską Konwencją o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

Problem ten został zasygnalizowany Prezesowi Rady Ministrów, przy wskazaniu na pięć najistotniejszych kwestii.

Po pierwsze, zwrócono uwagę na to, że omawiane przepisy nie regulują w sposób precyzyjny celu gromadzenia danych. Odwołują się jedynie do zakresu zadań poszczególnych służb bądź ogólnego stwierdzenia, iż dane te są pozyskiwane w celu zapobiegania lub wykrywania przestępstw. Warto w tym przypadku zastanowić się nad koniecznością pozyskiwania danych a także sposobem informowania obywateli o zaistnieniu takiej potrzeby. Czy we współczesnych społeczeństwach demokratycznych możliwe jest tajne pozyskiwanie danych przez organy państwowe? ETPCz nie

wykluczył takiej możliwości. Jednakże swoje stanowisko oparł na konkretnym przypadku, który stanowił wyjątek od reguły z art. 8 Konwencji przewidującego prawo każdego człowieka do ochrony prywatności. W sprawie *Klass i inni przeciwko Niemcom*<sup>2</sup>, w której spór dotyczył niemieckiego ustawodawstwa antyterrorystycznego ograniczającego tajemnicę korespondencji i rozmów telefonicznych. Sprawa ta na pozór może odbiegać od poruszanych tutaj kwestii związanych z rozwojem nowych technologii i ich wpływu na prawa człowieka. Jednakże Trybunał w tym wyroku wypowiedział się odnośnie do tworzenia mechanizmów, które są konieczne w demokratycznym społeczeństwie. Chodziło o mające pozostać tajemnicą dla zainteresowanych podsłuchy prowadzone w związku z podejrzeniami o terroryzm a także o proporcjonalność zastosowanego ograniczenia i zapewnienia odpowiednich środków odwoławczych i kontrolnych. Uznano, że ustawodawca niemiecki trafnie wyważył proporcje wartości pozostających w konflikcie. Europejski Trybunał Praw Człowieka uznał w tym wypadku kontrolowanie jednostek w sposób tajny „za konieczne w realiach dnia dzisiejszego w społeczeństwie demokratycznym dla bezpieczeństwa państwa i ze względu na ochronę porządku i zapobieganie przestępstwom”, przy czym przyjął, że fakt „niezawiadomienia o obserwacji” nie narusza art. 8 Konwencji. W innym zaś wyroku, *Malone przeciwko Wielkiej Brytanii*<sup>3</sup>, Trybunał stwierdził, iż brak precyzyjnych przepisów regulujących okoliczności stosowania podsłuchu i nagrywania rozmów stanowi naruszenie prawa do prywatności przez stosowanie podsłuchu i rejestrowanie rozmów telefonicznych na podstawie prawa nie dość precyzyjnego i niedającego gwarancji ochrony przed arbitralną ingerencją. W konsekwencji, prawo musi wskazać zakres ingerencji właściwych organów i sposób jej wykonywania z zachowaniem odpowiedniej przejrzystości, uwzględniając uzasadniony cel danego środka, aby dać osobie właściwą ochronę przed arbitralną ingerencją (*sprawa Amann przeciwko Szwajcarii*<sup>4</sup>).

Po drugie, przepisy nie wskazują kategorii osób, w stosunku do których niezbędne jest respektowanie ich tajemnicy zawodowej.

Po trzecie, warunkiem uzyskania dostępu do danych nie jest wyczerpanie innych, mniej inwazyjnych w sferę praw i wolności jednostki, możliwości pozyskania niezbędnych informacji.

Po czwarte, tryb pozyskiwania danych nie podlega żadnej zewnętrznej formie kontroli (a w szczególności – nie podlega kontroli sądowej). W ugruntowanym stanowisku Trybunału Praw Człowieka nie tyle chodzi o kontrole sądowa, choć ona byłaby najpełniejszym gwarantem ochrony wolności i praw, ile o przewidzianą przepisami prawa procedurę kontroli pozyskiwania danych a także słuszności celów, dla których są zbierane.

Po piąte, istotna część danych gromadzonych przez służby nie podlega zniszczeniu również wtedy, gdy dane te okazały się nieprzydatne z punktu widzenia realizowanych zadań. Nie ma znaczenia przy tym, czy gromadzone dane zostały wykorzystane czy też nie. Warto tu zwrócić uwagę

---

<sup>2</sup> Wyrok ETPCz z 6 września 1978 r. w sprawie *Klass i inni przeciwko Niemcom*, skarga nr 5029/71.

<sup>3</sup> Wyrok ETPCz z 16 maja 1984 r. w sprawie *Malone przeciwko Wielkiej Brytanii*, skarga nr 8691/79.

<sup>4</sup> Wyrok ETPCz z 16 lutego 2000 r. w sprawie *Amann przeciwko Szwajcarii*, skarga nr 27798/95.

na jedno z wielu, poruszających tę problematykę, orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach *Kruslin i Huvig*<sup>5</sup> przeciwko Francji dotyczących podsłuchu sądowego stosowanego w ramach procedury karnej i w związku z toczącym się postępowaniem. Podsłuch został zastosowany na skutek orzeczenia sędziego śledczego, na podstawie obowiązującego kodeksu postępowania karnego. Trybunał, stwierdzając naruszenie przez Francję art. 8 EKPCz, wypowiedział się co do jakości prawa stanowiącego podstawę ingerencji. Francuskie prawo nie definiowało kategorii osób, wobec których można stosować podsłuch na podstawie nakazu sędziego, rodzaju przestępstw, w związku z którymi można go stosować, nie określało sposobu i okoliczności niszczenia zapisów. Skutkiem tych wyroków była zmiana prawa we Francji w tym zakresie.

Należy również zwrócić uwagę na – będącą przedmiotem debaty na poziomie europejskim – kwestię dopuszczalności (w świetle zasad demokratycznego państwa prawa) wprowadzenia prewencyjnego, nieuzasadnionego jakimś precyzyjnie określonym powodem, mechanizmu przechowywania danych telekomunikacyjnych przez prywatne podmioty świadczące usługi telekomunikacyjne. Warto ponadto wskazać na liczne zastrzeżenia co do implementacji dyrektywy przedstawiane zarówno przez poszczególne państwa członkowskie jak i organizacje społeczne.

### **Wykluczenie cyfrowe**

Rozwój nowych technologii nie pozostaje również bez wpływu na współczesne społeczeństwo obywatelskie. W związku z oferowanymi przez Internet możliwościami, każdy zyskał szansę wyrażenia własnej opinii w dyskursie społecznym, a siła głosu poszczególnego obywatela przestała być zależna od, co do zasady dla niego niedostępnych, tradycyjnych środków masowego przekazu (prasa, telewizja).

Internet ułatwia konsolidację grup interesów, wcześniej niemożliwą ze względu na brak możliwości komunikowania swoich zainteresowań i opinii z nieograniczonym gronem nieokreślonych adresatów.

Obecnie, poprzez strony internetowe, fora czy blogi, taka możliwość istnieje, a skorzystanie z niej nie zależy od sytuacji finansowej, wykształcenia, statusu społecznego czy wieku. Dzięki nowym technologiom także odległość dzieląca ludzi przestała mieć decydujące znaczenie z punktu widzenia ich zdolności do stworzenia zwartej grupy reprezentującej określone interesy. Ułatwia to także tworzenie grup nacisku na organy władzy publicznej, sprzyja szerszemu udziałowi obywateli w życiu publicznym. Zjawisko to nosi nazwę e-demokracji (pod którą rozumie się wspieranie mechanizmów demokratycznych za pomocą elektronicznych technologii komunikacyjnych, a także elektroniczny dostęp obywateli do informacji wytworzonych przez organy administracyjne).

---

<sup>5</sup> Wyrok ETPCz z 24 kwietnia 1990 r. w sprawach *Kruslin* oraz *Huvig* przeciwko Francji, skargi nr 11801/85 oraz nr 11105/84.

Ciemną stroną e-demokracji jest jednak fakt, że rozwój nowych technologii sprzyja także pogłębianiu istniejących i tworzeniu nowych podziałów społecznych. Brak dostępu do Internetu oznacza obecnie pozostawanie poza istotnym forum debaty publicznej, pozbawia możliwości zdobycia wiedzy łatwo dostępnej do innych osób. Dotyczy to także wymiany informacji pomiędzy państwem a obywatelem. Już teraz informacje zamieszczane np. na stronach internetowych jednostek samorządu terytorialnego spełniają funkcję, jaką kiedyś zwyczajowo pełniły drukowane ogłoszenia. W związku z powyższym kluczowe jest podejmowanie przez państwo wysiłków w celu upowszechnienia dostępu do Internetu.

Cyfrowe wykluczenie dotyka w szczególności osoby najslabiej zarabiające (które ze względów finansowych nie mogą sobie pozwolić na sprzęt konieczny do korzystania z sieci). Problem jest tym większy, że brak dostępu do wiedzy i informacji z Internetu zamyka drogę do zdobywania nowych kwalifikacji przez co utrudnia wyjście z ciężkiej finansowej sytuacji. Brak biegłości w obsłudze komputera zamyka także szanse na znalezienie dobrze płatnej pracy.

Wykluczenie cyfrowe dotyka w znacznym stopniu także osoby niepełnosprawne, które ze względu na stan zdrowia nie są w stanie korzystać z możliwości oferowanych przez sieć. Także w Polsce podejmowane są próby ułatwienia osobom niepełnosprawnym korzystania z Internetu (w szczególności dotyczy to dostosowywania układu stron do potrzeb osób niedowidzących) także poprzez odpowiednie regulacje. Obecnie jednak propozycje zmian przepisów mają wyłącznie charakter deklaracji tzn. nie nakładają na twórców stron obowiązku dostosowania ich do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Ważnym problemem jest także wykluczenie osób starszych, które ze względu na wiek nie są w stanie przyswoić sobie nowości technicznych. Dla tych, którzy pozostają w wieku produkcyjnym często oznacza to bezrobocie lub pracę poniżej własnych kwalifikacji.

### **Dziecko w sieci**

Ostatnim problemem, jaki chciałabym poruszyć jest kwestia bezpieczeństwa dziecka korzystającego z Internetu. Jest to niewątpliwie złożone zagadnienie. Dotyczy bowiem nie tylko zachowań i treści nielegalnych (pedofilia, pornografia dziecięca, handel narkotykami, zniesławienie), ale także działań zwykle neutralnych z punktu widzenia prawa (przemoc, pornografia, w tym tzw. pseudopornografia dziecięca np. animowana lub tworzona z udziałem dorosłych ucharakteryzowanych jak dzieci). Co więcej na wiele z potencjalnych niebezpieczeństw dziecko naraża się samo, poprzez własne działanie, którego, ze względu na swój wiek, nie jest w stanie prawidłowo rozpoznać jako ryzykowne. Dlatego też, do pewnego stopnia, środki używane do ochrony najmłodszych użytkowników Internetu mogą różnić się regulacji dotyczących osób dorosłych.

Kwestia dziecięcej pornografii wiąże się z koniecznością dostosowania prawa do wyzwań wynikających z powszechności nowych technologii. Państwo musi więc przyjąć regulacje na tyle



elastyczne, by obejmowały także przypadki uwodzenia dzieci za pomocą środków porozumiewania się na odległość. Musi także zapewnić środki konieczne do wyegzekwowania obowiązujących przepisów (np. poprzez działające w wielu krajach specjalne jednostki policji uprawnione do stosowania prowokacji w celu wykrycia pedofilii działających w sieci, czy możliwość zablokowania strony internetowej zawierającej niedozwolone treści).

Równolegle za konieczne należy uznać także działania informacyjne oraz edukacyjne skierowane do rodziców, często nieświadomych zagrożeń wiążących się z korzystaniem z Internetu. Postęp technologii sprawia, że często mają oni mniejszą wiedzę z dziedziny informatyki, przez co nie umieją zastosować dostępnych środków kontroli treści, z jakimi styka się ich dziecko (np. filtry rodzinne blokujące dostęp do niektórych stron).

Nie ulega wątpliwości, że działania edukacyjne powinny być skierowane również do dzieci. Dotyczy to nie tylko rad jak zachować się w sytuacji otrzymania seksualnych propozycji, ale także informacji o zagrożeniach wynikających z samodzielnego umieszczania materiałów (np. zdjęć) w Internecie.

Podobnie w kwestii tzw. cyberbullyingu (znęcania się, poniżania, ośmieszania poprzez środki komunikacji na odległość), handlu produktami nieprzeznaczonymi dla dzieci czy scen przemocy oprócz zdecydowanych działań państwa niezbędna jest także odpowiednia edukacja.

Należy podkreślić, iż w tej dziedzinie ogromne znaczenie ma współpraca z organizacjami pozarządowymi. W tej kwestii międzynarodowe porozumienie organizacji zajmujących się tą tematyką European NGO Alliance for Child Safety Online (eNASCO) sformułowało zalecenia dla państw (The Right Click, w Polsce znane pod nazwą „Dziecko w Sieci”), w których zawarta jest pogłębiona analiza problemu wraz ze wskazaniem potencjalnych możliwości ich rozwiązania (nie tylko wyzwań stojących przed państwem, ale także przed społeczeństwem obywatelskim np. ustalenie i przestrzeganie dobrych praktyk reklam w sieci). Działania mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa w sieci prowadzą także instytucje Unii Europejskiej. Komisja Europejska stworzyła program Safer Internet Action Plan (SIAP), którego celem jest popularyzacja informacji na temat bezpieczeństwa dzieci korzystających z Internetu. Przygotowano także projekt dyrektywy dotyczącej przemocy seksualnej i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz dziecięcej pornografii.

### **Blokowanie treści w Internecie**

Jedną z przewidzianych w dyrektywie metod walki z seksualnym wykorzystywaniem nieletnich jest blokowanie stron internetowych zawierających niedozwolone treści. O ile jednak sam cel wydaje się łączyć wszystkie państwa członkowskie oraz zajmujące się tą tematyką organizacje pozarządowe, o tyle sam zaproponowany środek budzi poważne wątpliwości.

Warto w tym kontekście zauważyć, iż zdaniem Rzecznika Generalnego Pedra Cruza Villalóna (opinia Rzecznika Generalnego w sprawie C-70/10 Scarlet Extender) środek, który nakazuje dostawcy

dostęp do Internetu wdrożenie systemu filtrowania i blokowania połączeń elektronicznych w celu ochrony praw własności intelektualnej, narusza co do zasady prawa podstawowe. Aby być dopuszczalnym, tego typu środek powinien przestrzegać warunków, na jakich ogranicza się wykonywanie praw zawartych w Karcie praw podstawowych. Środek ten powinien zatem między innymi posiadać podstawę prawną spełniającą wymogi odnoszące do „jakości ustawy” będącej przedmiotem sporu. uważa, że wdrożenie tego systemu filtrowania i blokowania stanowi ograniczenie prawa do poszanowania tajemnicy połączeń telekomunikacyjnych i prawa do ochrony danych osobowych chronionych Kartą praw podstawowych. Tym samym, stworzenie takiego systemu ograniczyłoby swobodę informacji, która jest również chroniona Kartą praw podstawowych. Niemniej jednak, Rzecznik Generalny przypomina, że Karta praw podstawowych dopuszcza możliwość ograniczenia wykonywania gwarantowanych przez nią praw i wolności, pod warunkiem, między innymi, że tego typu ograniczenie jest „przewidziane ustawą”. Opierając się na rozwiniętym w tym zakresie przez Europejski Trybunał Praw Człowieka orzecznictwie, P. Cruz Villalón uważa, że ograniczenie wykonywania gwarantowanych Kartą praw podstawowych praw i wolności powinno posiadać podstawę prawną, która spełnia wymogi w odniesieniu do „jakości ustawy” będącej przedmiotem sporu. Jego zdaniem takie jak przedmiotowe ograniczenie praw i wolności internautów byłoby dopuszczalne jedynie wówczas, gdyby posiadało krajową podstawę prawną, która jest dostępna, jasna i przewidywalna. Wydaje się, iż można te uwagi zastosować odpowiednio w omawianej sprawie.

Internet stwarza w zasadzie nieograniczone możliwości rozpowszechniania informacji. Łączy się zatem bezpośrednio z gwarancją wolności słowa. Dlatego też wszelka ingerencja państwa w kwestie swobody korzystania z Internetu musi być rozpatrywana jako nakładanie ograniczeń na wolność wyrażania opinii. Nie ulega wątpliwości, że w demokratycznym państwie prawa niektóre takie ograniczenia są nie tylko dozwolone, ale nawet konieczne (np. ze względu na bezpieczeństwo publiczne, moralność publiczną, ochronę dobrego imienia osób trzecich). Zasada ta dotyczy także Internetu. W sprawie *Handyside przeciwko Wielkiej Brytanii*<sup>6</sup> Trybunał uznał, że sądowy nakaz konfiskaty i zniszczenia książek zawierających treści mogące niebezpiecznie wpływać na moralność dzieci i młodzieży stanowią ingerencję władzy publicznej w korzystanie ze swobody wypowiedzi przewidzianej w art. 10 Konwencji. Ograniczenia i sankcje nie naruszają jednak tego artykułu jeżeli są przewidziane przez prawo. W przedmiotowej sprawie była to angielska ustawa o pornograficznych publikacjach. Należy jednak badać, czy cel podjętych środków jest uprawniony. Należy się zgodzić, iż ochrona moralności publicznej często wymaga podjęcia przez Państwo odpowiednich kroków. Czy jednak ochrona moralności na pewno wymagała podjęcia takich a nie innych środków? Aby to ocenić wystarczy stwierdzić, czy sądy, tym przypadku brytyjskie działały racjonalnie, w dobrej wierze i w granicach marginesu swobody oceny, pozostawionego państwom-stronom Konwencji przez art. 10

---

<sup>6</sup> Wyrok ETPCz z 7 grudnia 1976 r. w sprawie *Handyside przeciwko Wielkiej Brytanii*, skarga nr 5493/72.

ust. 2. Trybunał podkreślił, iż mechanizm obrony, ustanowiony przez Konwencję jest posiłkowy w stosunku do krajowych systemów ochrony praw człowieka, co odnosi się również do art. 10 ust. 2. Na podstawie prawa wewnętrznego różnych państw-stron Konwencji nie sposób znaleźć jednolitej europejskiej koncepcji moralności. Poglądy prawne w tej dziedzinie różnią się w zależności od czasu i miejsca, w szczególności dziś, w dobie charakteryzującej się szybkimi zmianami opinii o moralności. Władze krajowe, ze względu na stały kontakt z tymi problemami na miejscu, potrafią lepiej od międzynarodowego sędziego ocenić wymagania dotyczące "ochrony moralności" i konieczność stosowania ograniczeń lub kar.

Ze względu na techniczne trudności związane z usunięciem bezprawnych treści ze strony internetowej i konieczność natychmiastowej reakcji (informacje, zdjęcia, nagrania umieszczone w sieci można dowolnie kopiować, co oznacza, że wraz z momentem umieszczenia w Internecie nawet autor traci nad nimi kontrolę) procedury dotyczące blokowania bezprawnych treści w sieci muszą różnić się od zwykłych środków stosowanych np. w celu sprostowania nieprawdziwej informacji w środkach masowego przekazu.

Problemem, przed jakim staje każde państwo jest przede wszystkim znalezienie równowagi pomiędzy koniecznością ochrony wolności słowa, a ochroną osób trzecich przed bezprawnymi publikacjami. Oznacza to na przykład, że samo żądanie usunięcia treści (np. bloga) bez odpowiedniego uzasadnienia może zostać uznane za zbyt mocno ingerujące w wolność słowa, z drugiej jednak strony np. wymóg uzyskania wyroku sądowego również wydaje się zbyt daleko idący.

Drugim poważnym problemem związanym z blokowaniem treści jest wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za rozpowszechnienie informacji. Autor treści, choć oczywiście może ponieść karne lub cywilnoprawne skutki swoich działań, zwykle nie ma uprawnień do usuwania raz zapisanych treści. Oznacza to, że podmiotem, na którym spoczywa obowiązek kontrolowania i blokowania treści jest usługodawca (podmiot udostępniający stronę). Nie należy zaś do rzadkości sytuacja, w której usługodawca nie podlega jurysdykcji kraju, którego obywatelem jest poszkodowany. Co do zasady przyjmuje się także, że odpowiedzialność za bezprawne treści nie może być obciążony podmiot oferujący usługi wyszukiwania w sieci (np. wyszukiwarka internetowa) czy zamieszczający jedynie odesłanie do strony zawierającej kwestionowane informacje (np. linki).

Warto również wspomnieć, iż część podmiotów zaangażowanych w opracowanie odpowiednich przepisów w Polsce (w tym organizacje społeczne) w ogóle sprzeciwia się blokowaniu stron internetowych uznając tę metodę nie tylko za sprzeczną z konstytucyjną zasadą wolnością wypowiedzi, ale także za nieskuteczne. Zablokowana strona nie znika bowiem z Internetu, dostęp do niej może być utrudniony, ale nie jest niemożliwy.

Podsumowując widać, że rozwój nowych technologii, w szczególności Internetu stwarza poważne zagrożenia. Z jednej strony stanowi ważne źródło informacji oraz możliwość komunikowania się, nawet na duże odległości z drugiej jest coraz bardziej realnym zagrożeniem. Coraz więcej osób udostępnia, w większości nieświadomie swoje dane osobowe, które cały czas krążą

w sieci i nigdy nie są z niej na zawsze usuwane. Pojawiają się strony internetowe naruszające poczucie moralności, nawołujące do przemocy, przestępstw.

Jak wskazałam Państwu na wstępie Internet jest narzędziem, dzięki któremu jego użytkownicy mogą w miarę nieskrępowanie wyrażać swoje poglądy i opinie. Jednak z uwagi na pewne wartości, powszechnie akceptowalne w demokratycznym społeczeństwie obywatelskim, należy się zastanowić czy państwo oraz społeczność międzynarodowa skutecznie chroni prawa osób, których treści umieszczane w sieci mogą dotyczyć. Palącym problemem jest przecież pozyskiwanie wiadomości o obywatelach przez władze publiczne. Czy jest to uprawnione i na jakiej podstawie? Widzą, więc Państwo, iż potrzeba publicznej debaty, w której poruszone zostałyby wskazane przeze mnie kwestie, jest ogromna.

Ombudsman stoi na straży konstytucyjnych praw i wolności obywateli. Powinniśmy zastanowić się nad odpowiednim wyważeniem celów naszych działań a także nad stworzeniem adekwatnych środków. Regulacje prawne nie powinny godzić arbitralnie i nieracjonalnie w podstawowe prawa człowieka i obywatela. W związku globalnym znaczeniem rozwoju nowych technologii, w tym Internetu, regulacje prawne nie powinny być fragmentaryczne, a stanowić wspólny wysiłek społeczności europejskiej, jak i międzynarodowej.

## **RÓWNOŚĆ PŁCI W SPOŁECZEŃSTWIE INFORMACYJNYM**

Bezspornym jest fakt, iż jedną z sił napędzających rozwój w XXI wieku są technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT). Mają one znaczący wpływ na wszystkie sfery naszego życia, w tym, edukację, ochronę zdrowia, kulturę, politykę, itd. Technologie te stwarzają unikalne możliwości wzrostu gospodarczego i rozwoju potencjału ludzkiego, posiadają ogromną siłę w zakresie wspomagania stabilnego rozwoju, zwiększania możliwości ludzi – kobiet i mężczyzn, a także umożliwiają niewielkim grupom i wspólnotom uczestniczenie w życiu społeczeństwa i rozwoju społeczno-ekonomicznym oraz wyrażanie swojego zdania i poglądów. Te nowe technologie zapewniają potencjalnie ważnym nowym audytoriom dostęp do większej liczby źródeł różnych materiałów, a także szybsze sposoby wymiany informacji.

W dzisiejszych czasach ICT to kluczowy czynnik określający nierówność społeczną i ekonomiczną pomiędzy różnymi grupami ludności, szczególnie pomiędzy mężczyznami i kobietami. Nierówność płci jeszcze bardziej komplikuje rewolucja cyfrowa dotycząca wszystkich grup społecznych, niezależnie od dochodu. Na całym świecie kobiety stykają się z poważnymi problemami nie tylko ekonomicznymi, ale też społecznymi i kulturowymi, które ograniczają lub całkowicie pozbawiają je dostępu do ICT, możliwości korzystania z tych technologii i czerpania z tego korzyści.

ICT mogą być skutecznym instrumentem wspomagania aktywniejszego świadczenia usług państwowych obywatelom, a także wspierania rozwoju gospodarczego, przyczyniając się przy tym do podnoszenia poziomu kształcenia i wiedzy. Jednak kobiety mają ewidentnie za małą reprezentację w rządzie, biznesie, strukturach politycznych i społecznych; nadal mają one znacznie bardziej ograniczony dostęp do ICT niż mężczyźni i znacznie rzadziej korzystają z tych technologii.

Równość płci i ICT są aktualnie stałymi punktami globalnego porządku obrad w dziedzinie rozwoju. Temat „równości płci w ICT” znajduje się w centrum uwagi wspólnoty międzynarodowej od co najmniej 15 lat, poczynając od Pekinńskiej Platformy Działania (1995 rok) i będąc przedmiotem obrad Światowego Szczytu Społeczeństwa Informacyjnego, który odbył się w Genewie w 2003 roku oraz w Tunisie w 2005 roku).

Jednak mimo to z ostatnich badań naukowych wynika, że rządy zarówno krajów rozwiniętych, jak i rozwijających się, są zapóźnione w sprawie uwzględniania aspektów genderowych w strategiach i możliwościach wykorzystywania ICT (w tym Internetu i technologii mobilnych) do osiągnięcia uzgodnionych na poziomie międzynarodowym celów w dziedzinie rozwoju, w tym, sformułowanych w Deklaracji Tysiąclecia. Szczególnie w krajach rozwijających się występuje mnóstwo problemów ograniczających dostęp kobiet do technologii informacyjnych i możliwość ich owocnego wykorzystywania: od aspektów społeczno-kulturowych po techniczne i brak odpowiednich materiałów w większości źródeł ICT.

Tak samo jak w innych krajach, w Azerbejdżanie, szczególnie w regionach, występują różnice płciowe w stosowaniu technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT). Problemy, z jakimi stykają się kobiety w dziedzinie dostępu, wykorzystania treści, ochrony i zaspokojenia swoich praw komunikacyjnych, rzadko są brane pod uwagę. Rozumieniu problemów genderowych związanych z ICT przeszkadza również brak rzetelnych danych statystycznych i informacyjnych w tym, w kwestiach stosowania ICT przez kobiety. W naszym kraju całkowicie brak danych sporządzonych według kryterium płci dotyczących dostępu do Internetu, jak również informacji o przygotowaniu do wykorzystania ICT, mimo iż dane te, na równi z wieloma innymi, są wskaźnikami równouprawnienia mężczyzn i kobiet.

Ponadto zaniepokojenie budzi też tendencja dysproporcji informacyjnych pomiędzy stolicą i regionami, która świadczy także o poważnym zapóźnieniu w stosowaniu technologii informacyjno-komunikacyjnych, bez których nie można sobie wyobrazić współczesnego społeczeństwa. Problem ten jest głównie związany z nierozwiniętą kulturą informacyjną, ograniczoną świadomością możliwości ICT, a także ograniczonymi możliwościami ekonomicznymi niezbędnymi do zakupu sprzętu.

Należy zauważyć, że jak i w wielu innych przypadkach, na rozwój aspektów równości płci w stosowaniu ICT, duży wpływ mają mentalność narodowa oraz tradycje konserwatywne, które dominują w wiejskich i odległych rejonach. Kobiety często są tu odsunięte od aktywnego życia społecznego oraz od kontynuowania edukacji po ukończeniu szkoły.

Równocześnie, kobiecego Internetu na razie nie jest w Azerbejdżanie popularny. I wcale nie chodzi tu o brak tematów, które są aktualne dla społeczności kobiecej, tych jest wystarczająco dużo. To raczej same kobiety nie dążą do własnej reprezentacji w sieci, co stanowi jedną z głównych przyczyn małej ilości kobiecych wirtualnych zasobów informacyjnych.

Jednak mimo to Azerbejdżan posiadając niezbędną strukturę materialno-techniczną i potencjał ludzki robi postęp w dziedzinie zwiększania dostępu kobiet do ICT na równi z mężczyznami.

Przede wszystkim należy zauważyć, że podążając za przykładem innych państw oraz spełniając wymagania międzynarodowe, rząd Azerbejdżanu zwraca szczególną uwagę na rozwój technologii informacyjno-komunikacyjnych w kraju i w celu ich rozwoju poczynając od 2002 roku, wraz z programem Rozwoju ONZ przystąpił on do realizacji projektu „Strategia krajowa w zakresie jego stosowania rozwoju i realizacji na etapie początkowym”. Będąc członkiem ONZ i Rady Europy, Azerbejdżan uczynił kolejny ważny krok na drodze do zbudowania społeczeństwa informacyjnego, integracji ze wspólnotą międzynarodową. Rewolucja informacyjna, która bardzo przyspieszyła postęp naukowo-techniczny pozwala stwierdzić, że świat, w którym rozwija się i będzie żyć Azerbejdżan, wstępuje na nowy etap swojego rozwoju. Opracowanie Strategii krajowej od dawna jest aktualne. Jest to w dużym stopniu dokument deklaracyjny mówiący o gotowości państwa do podjęcia „zwiększonych zobowiązań” w zakresie rozwoju ICT i określający kluczowe kierunki, priorytety, główne zadania budowy społeczeństwa informacyjnego w Azerbejdżanie oraz oczekiwane rezultaty zgodne z polityką informacyjną rządu wyrażoną w Ustawie Republiki Azerbejdżanu „O informacji, rozwoju infrastruktury informacyjnej i bezpieczeństwa informacji”.

Ponadto ważnym krokiem było utworzenie w 2004 roku Ministerstwa Łączności i Komunikacji Informacyjnych, które odpowiada za rozwój komponentów technicznych przestrzeni informacyjnej i realizację strategii rządu on-line. Sprzyja to rozbudowie sieci Internet i przestrzeni informacyjnej w kraju. Rok później, Dekretem Prezydenta został zatwierdzony „Państwowy program rozwoju łączności i technologii informacyjnych w Republice Azerbejdżanu na lata 2005 – 2008”.

Cechą pozytywną jest dość wysoki poziom wykształcenia kobiet. Czynnikiem ten pozwala mieć nadzieję na powodzenie programów edukacyjnych w zakresie ICT adresowanych wyłącznie do kobiet. Wzrasta także liczba organizacji pozarządowych zajmujących się dążeniem do osiągnięcia równości płci w różnych dziedzinach, w tym ICT. Zwiększona uwaga jest poświęcana pracom oświatowym w zakresie wyjaśniania i rozszerzenia pojęcia równości płci. Liczne materiały są publikowane w zasobach internetowych, prowadzone są także dyskusje na różnych forach i na portalach społecznościowych.

Dodatkowo w Azerbejdżanie i w wielu innych krajach mających podobne problemy, kobietom należy zapewnić udział w procesie budowy społeczeństwa informacyjnego, wspierać przygotowywania kobiet do warunków i możliwości społeczeństwa informacyjnego oraz podjąć kroki mające na celu wyrównywanie możliwości dostępu do informacji dla różnych wiekowo i społecznie grup kobiet. ICT winny być wykorzystywane, jako środek zmniejszania nierówności płci. W tym celu należy bardziej angażować kobiety w proces wytwarzania i rozpowszechniania informacji,

stymulować przeprowadzanie badań genderowych w dziedzinie ICT i zapewnić wsparcie centrów kształcenia w zakresie przygotowania i przekwalifikowania kobiet specjalizujących się w ICT.

Podejście genderowe jest także zgodne z głównymi kierunkami międzynarodowej polityki informacyjnej – polityki zorientowanej na człowieka, na rozwój jego potencjału, zasobów, nawyków i wiedzy. Jedną z najbardziej istotnych sił określających politykę informacyjną początku XXI w., są informacyjne technologie komunikacyjne. W dokumentach Światowego Szczytu Społeczeństwa Informacyjnego mówi się: „Uznajemy za konieczne zapewnić, aby w społeczeństwie informacyjnym kobiety posiadały wszystkie prawa i możliwości i aby w pełnym zakresie uczestniczyły na równych zasadach we wszystkich sferach życia społeczeństwa i we wszystkich procesach podejmowania decyzji. W tym celu powinniśmy dodać do głównych kierunków naszej działalności zasadę równouprawnienia kobiet i mężczyzn i stosowania ICT, jako instrumentu osiągnięcia tego celu”.

Dla tych kobiet, które posiadają dostęp do ICT i możliwość korzystania z nich, nowe środki informacji niosą ze sobą szereg dóbr, szczególnie w zakresie zmniejszania skali biedy, doskonalenia systemu zarządzania, zwalczania izolacji, umożliwiania głośnego wyrażania swojego zdania, przyczyniając się do zapewnienia równouprawnienia kobiet i mężczyzn.

ICT mogą stać się impulsem rozwoju gospodarczego, politycznego i samodzielności społecznej kobiet i w ten sposób przyczyniać się do równości płci. Rozszerzenie społecznej przestrzeni informacyjnej kobiet skutecznie umożliwia im udział w życiu społecznym i politycznym, zwiększając tym samym ich potencjał zawodowy, kulturalny i twórczy. Tendencja ta jest zgodna z koncepcją podejścia genderowego oznaczającego integrację wymiaru genderowego, jako celu praktycznej polityki, jako konieczność opracowania specjalnych strategii mających na celu uwzględnianie interesów obu grup społeczno-płciowych, tj. w celu osiągnięcia równowagi płci.

Osiągnięcie pełnego równouprawnienia obywateli obu płci jest zadaniem trudnym, rozwiązanie, którego będzie wymagało długotrwałych wysiłków wielu pokoleń zwolenników demokracji i równouprawnienia płci. Uważam, że można to osiągnąć drogą ścisłej współpracy w zakresie rozwiązywania problemów zapewnienia kobietom równych praw w dostępie do ICT, jako wiodącej części współczesnego społeczeństwa.

Niewątpliwie, dzisiejsze seminarium jest wielkim sukcesem i z pewnością wniesie swój wkład w rozwój współpracy pomiędzy krajami. Życzę powodzenia w pracy konferencji i rozwiązywaniu postawionych przez nią zadań.

Dziękuję za uwagę!





„Pomoc rozwojowa 2011”



## Problematyka poszanowania praw osób pozbawionych wolności w świetle wykonywania przez Rzecznika Praw Obywatelskich funkcji Krajowego Mechanizmu Prewencji



Przemysław Kazimirski  
Biura Rzecznika Praw Obywatelskich

Projekt Współpracy Ombudsmanów  
„Partnerstwo dla praw człowieka”

## Dlaczego Rzecznik Praw Obywatelskich wykonuje zadania Krajowego Mechanizmu Prewencji w Polsce ?

**Rzecznik** jest jednym z organów ochrony prawa powołanym w tym celu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Skutecznemu wypełnianiu przez Rzecznika jego konstytucyjnej roli służy wyposażenie go w przymioty **niezawisłości i niezależności** od innych organów państwowych.

Powierzenie funkcji Krajowego Mechanizmu Prewencji organowi wyposażonemu w tak znaczące przymioty, stanowi gwarancję właściwego wypełniania zadań z niej wynikających.

Prewencyjne wizytacje miejsc zatrzymań oraz ochrona przebywających w nich osób przed torturami oraz innym okrutnym i niehumanitarnym traktowaniem lub karaniem, stanowi naczelną zadanie jednego z zespołów merytorycznych działających w Biurze Rzecznika wypełniającego jednocześnie zadania Krajowego Mechanizmu Prewencji.

Ten zespół, który mam zaszczyt reprezentować przed Państwem, to Zespół  
**„Krajowy Mechanizm Prewencji”**

# Organizacja Krajowego Mechanizmu w Polsce

Zadania Polskiego Mechanizmu Prewencji wykonywane są obecnie przez jeden z merytorycznych zespołów działający w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, a mianowicie:

## Zespół Krajowy Mechanizm Prewencji

Ponadto, do składu grupy wizytacyjnej KMP włączani są: **przedstawiciele Zespołów Terenowych Biura RPO** – z Gdańska, Katowic i Wrocławia, jeśli wizytacje są przeprowadzane w jednostkach, usytuowanych na podległym im obszarze działania.

Zgodnie z zaleceniami Stowarzyszenia Zapobiegania Torturom w wizytacjach uczestniczą także **zewnętrzni eksperci, w tym psycholodzy, psychiatry oraz specjaliści do spraw uzależnień**.

Realizując wymóg interdyscyplinarności oraz równowagi płci, wśród pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji znajdują się osoby z wykształceniem politologicznym, socjologicznym, pedagogicznym oraz prawniczym.

## Współpraca Krajowego Mechanizmu Prewencji z organizacjami międzynarodowymi oraz pozarządowymi

### 1. ORGANIZACJE MIĘDZYNARODOWE

**Podkomitet do Spraw Prewencji (SPT)** - jest to organ współtworzący wraz krajowymi mechanizmami prewencji system regularnych wizytacji w miejscach zatrzymań, celem zapobiegania torturom oraz innym formom okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania. W 2009 r. Rzecznik Praw Obywatelskich nie zwracał się do Podkomitetu w sprawie problemów zaistniałych w trakcie wizytacji KMP. Pod koniec tego roku, w związku z problemami z pozyskaniem środków finansowych na działalność Krajowego Mechanizmu Prewencji w 2010 r., poinformował jednak Podkomitet o zaistniałej sytuacji, zwracając się z prośbą o interwencję.

**Stowarzyszenie Zapobiegania Torturom (APT)** - międzynarodowa organizacja pozarządowa, funkcjonująca od 1977 r., nadzorująca obecnie działalność krajowych mechanizmów prewencji w poszczególnych Państwach Stronach OPCAT. APT zajmuje się prowadzeniem kampanii na rzecz ratyfikacji Protokołu i jego właściwej implementacji. Rzecznik Praw Obywatelskich, wykonując zadania Krajowego Mechanizmu Prewencji w Polsce, pozostawał w 2009 r. w kontakcie z członkami APT. Informował ich o działalności KMP na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz problemach z tym związanych.

**Europejski Komitet do Spraw Zapobiegania Torturom oraz Niehumanitarnemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu (CPT)** – powołany do monitorowania poprzez wizytacje, traktowania osób pozbawionych wolności, w celu ewentualnego wzmocnienia ich ochrony przed torturami bądź niehumanitarnym lub poniżającym traktowaniem albo karaniem. Delegacja CPT, podczas czwartej okresowej wizytacji prowadzonej w Polsce, w dniu 8 grudnia 2009 r. spotkała się z pracownikami Krajowego Mechanizmu Prewencji oraz zapoznała się z raportem rocznym Mechanizmu za rok 2008. Przedstawiciele RPO uczestniczyli również w podsumowaniu wizytacji Komitetu, które odbyło się w Ministerstwie Sprawiedliwości. Delegacja CPT oceniła w jakim stopniu uwzględniono rekomendacje, które zostały wydane po ostatniej wizytacji okresowej Komitetu w Polsce w 2004 r., w szczególności dotyczące jednostek Policji, Straży Granicznej oraz jednostek penitencjarnych.

## Współpraca Krajowego Mechanizmu Prewencji z organizacjami międzynarodowymi oraz pozarządowymi

### 2. ORGANIZACJE POZARZĄDOWE

W trakcie realizacji zadań KMP, Rzecznik współpracuje z organizacjami pozarządowymi monitorującymi wykonywanie tej funkcji przez polskiego Ombudsmána. W tym celu, w dniu 26 października 2007 r. utworzono Porozumienie na rzecz wprowadzenia Protokołu fakultatywnego do Konwencji ONZ w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania (dalej OPCAT), w skład którego weszły:

- \* **Amnesty International Polska,**
- \* **Międzynarodowa Komisja Prawników – Sekcja Polska,**
- \* **Stowarzyszenie Interwencji Prawnej,**
- \* **Helsińska Fundacja Praw Człowieka** oraz
- \* **Fundacja Sławek** działająca na rzecz byłych skazanych opuszczających jednostki penitencjarne.

Spotkania Rzecznika Praw Obywatelskich z przedstawicielami Porozumienia, mają charakter cykliczny i odbywają się co 3, 4 miesiące.

Podczas tych cyklicznych spotkań omawiane są problemy związane z funkcjonowaniem Mechanizmu w Polsce jak również roczne raporty Mechanizmu z jego działalności. Stała współpraca z Porozumieniem służy również transparentności działań podejmowanych przez polski Mechanizm.

## Finansowanie zadań Krajowego Mechanizmu Prewencji w Polsce

W drugim roku swojej działalności w Polsce, Krajowy Mechanizm Prewencji miał znacznie lepszą sytuację finansową niż w roku 2008. **W budżecie na rok 2009** przyznano bowiem **1,4 mln zł** (około 350 tys. euro) na działalność KMP, podczas gdy **w 2008 r. było to 426 tys. zł** (około 106 tys. euro). Pozwoliło to między innymi zwiększyć częstotliwość wizytacji z 76 wizytacji w roku 2008, do 106 w 2009 r. oraz wyposażyć pracowników Mechanizmu w niezbędny do pracy sprzęt.

Ostatnie miesiące 2009 r. sprowadziły się w praktyce do podejmowania intensywnych zabiegów celem pozyskania środków finansowych na działalność Mechanizmu w roku 2010. Ostatecznie jednak w toku prac na budżetem państwa na rok 2010, budżet Biura RPO zmniejszono o 1,3 mln zł, czyli niemal o całą sumę, jaka była przyznana na działalność KMP w roku 2009.

**W budżecie na rok 2010, Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich nie otrzymało żadnych środków na wykonywanie zadań Mechanizmu.** Jego działalność musi być finansowana ze środków ogólnych Biura. Oznacza to wykonywanie tych zadań kosztem innej jego aktywności oraz znaczne ograniczenia w zakresie działalności Mechanizmu. Tym samym narusza to art. 18 ust. 3, jak i art. 18 ust. 4 OPCAT. Państwo Polskie jest bowiem zobowiązane udostępnić niezbędne środki na działalność Krajowego Mechanizmu Prewencji oraz respektować tzw. Zasady Paryskie w zakresie finansowania instytucji zajmujących się ochroną praw.

Z odpowiednim pismem informującym o poważnych trudnościach finansowych Mechanizmu, Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się zarówno do Sekretarza Generalnego Stowarzyszenia Zapobiegania Torturom (APT), do Podkomitetu do Spraw Prewencji (SPT), jak i Europejskiego Komitetu do Spraw Zapobiegania Torturom (CPT).

Niestety, również w roku bieżącym Rząd RP nie przewidział dodatkowych środków pieniężnych niezbędnych do finansowania działań związanych z pełnieniem przez Rzecznika Praw Obywatelskich funkcji Krajowego Mechanizmu Prewencji.

## Miejsca zatrzymań objęte wizytacjami polskiego Mechanizmu Prewencji

Krajowy Mechanizm Prewencji dokonuje wizytacji miejsc zatrzymań, w rozumieniu art. 4 OPCAT. **Miejsce zatrzymania** ujęte jest przez wspomniany przepis niezwykle szeroko. Zgodnie z zawartą w nim definicją, przez takowe rozumieć należy „**jakiegokolwiek miejsce pozostające pod jurysdykcją i kontrolą państwa, gdzie przebywają lub mogą przebywać osoby pozbawione wolności, na podstawie polecenia organu władzy publicznej, bądź za jego namową, zgodą lub przyzwoleniem**”. Przez **pozbawienie wolności** rozumie się z kolei, **zatrzymanie, uwięzienie, lub umieszczenie osoby na mocy polecenia jakiegokolwiek władzy sądowej, administracyjnej lub innej,**  
**w publicznym lub prywatnym miejscu odosobnienia, którego osobie tej nie wolno z własnej woli opuszczać.**

Tak szerokie określenie przedmiotowego zakresu działalności KMP, oznacza w praktyce konieczność objęcia wizytacjami Mechanizmu **około 1000 miejsc zatrzymań** na terenie całego kraju, a wśród nich:

- \* **zакладów karnych,**
- \* **aresztów śledczych** oraz oddziałów zewnętrznych poszczególnych jednostek penitencjarnych;
- \* **zакладów poprawczych;**
- \* **schronisk dla nieletnich;**
- \* **młodzieżowych ośrodków wychowawczych;**
- \* **młodzieżowych ośrodków socjoterapii;**
- \* **pomieszczeń dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia jednostek organizacyjnych Policji;**
- \* **policyjnych izb dziecka;**
- \* **izb wytrzeźwień;**
- \* **szpitali psychiatrycznych,** w których wykonywane są środki zabezpieczające;
- \* **ośrodków strzeżonych dla cudzoziemców;**
- \* **pomieszczeń do wykonywania aresztu** w celu wydalenia, przy jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej;
- \* **ośrodków dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy lub azylu;**
- \* **domów pomocy społecznej;**
- \* **wojskowych izb zatrzymań.**

## Miejsca zatrzymań objęte wizytacjami polskiego Mechanizmu Prewencji

Wykonując naczelne zadanie powierzone KMP, **działania podejmowane przez mechanizm zapobiegają mają przede wszystkim torturom na poziomie krajowym.**

W tym celu przeprowadzane są **wizytacje** wspomnianych miejsc zatrzymań, **mające charakter *stricte prewencyjny***, nie związany z indywidualnymi sprawami osób pozbawionych wolności, charakteryzujące się ponadto pełną swobodą doboru miejsc kontroli. Rozpatrywanie spraw indywidualnych oraz przeprowadzanie wizytacji interwencyjnych, leży natomiast w gestii Zespołu Prawa Karnego Wykonawczego, w strukturze którego funkcjonuje obecnie Mechanizm.

Działający od 18 stycznia 2008 r. KMP przeprowadził:

- w 2008 r. - 73 wizytacji zapobiegawczych,**
- w 2009 r. - 99**
- w 2010 r. - 80**
- w 2011 do dnia 30 kwietnia - 38**

Cechą charakterystyczną każdej wizytacji przeprowadzanej przez Krajowy Mechanizm Prewencji jest jej niezapowiedziany charakter oraz interdyscyplinarny i zróżnicowany pod względem płci skład osobowy grupy wizytującej.

## Czynności poprzedzające wizytację miejsc zatrzymań

---

DO KAŻDEJ Z ZAPLANOWANYCH WIZYTACJI PRZYGOTOWUJEMY SIĘ STARANNIE:

- \*Zbieramy informację na temat miejsca zatrzymania korzystając ze wszelkich dostępnych źródeł;
- \*Wylaniamy szefa wizytacji odpowiedzialnego za prowadzenie całej wizytacji oraz rozdzielenie obowiązków wśród pracowników KMP biorących w niej udział;
- \*Dzielimy się na dwie zasadnicze grupy – odpowiedzialną za dokonanie oglądu całego terenu miejsca zatrzymania oraz za przeprowadzanie rozmów z osobami pozbawionymi wolności w miejscu wizytacji oraz
- \*Ustalamy zakres dokumentacji prowadzonej w miejscu zatrzymania, którą poddamy analizie w trakcie i po powrocie z wizytacji

## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

---

Podczas wizytacji przeprowadzanych przez Krajowy Mechanizm Prewencji weryfikujemy każdorazowo **cztery zasadnicze filary pozbawienia wolności**, których spełnienie stanowi gwarancję poszanowania godności osoby umieszczonej w miejscu zatrzymania.

Należą do nich:

- \***prawo do powiadomienia o fakcie zatrzymania osobę trzecią wybraną przez zatrzymanego (członek rodziny, przyjaciel);**
- \***prawo dostępu do adwokata**
- \***prawo do żądania badania lekarskiego z udziałem lekarza wybranego przez osobę zatrzymaną (niezależnie od innych badań lekarskich przeprowadzanych przez lekarza wezwanego przez władze policyjne) oraz**
- \***warunki socjalno-bytowe w miejscu zatrzymania**

## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

### ROZMOWA WSTĘPNA

Wchodząc na teren wizytowanej jednostki okazujemy każdorazowo **legitymację służbową**

Osoby pełniące funkcję strażników (jednostki penitencjarne) lub pracowników ochrony (pozostałe miejsca zatrzymań) informujemy o chęci **rozmowy z dyrektorem placówki lub jego zastępcą** (absencja dyrektora nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia wizytacji w podległej mu placówce)

Rozpoczynając spotkanie z kierownictwem jednostki wskazujemy **cel naszej wizyty**, określamy jej **przebieg** oraz szacowany **czas jej trwania**, a także okazujemy **szczegółowe upoważnienia** wystawiane przez Rzecznika Praw Obywatelskich uprawniające nas do podjęcia wszelkich działań wchodzących w zakres wizytacji.

W trakcie rozmowy wstępnej pytamy o podstawowe dane związane z placówką, którą wizytujemy (typ, rodzaj, charakter, zaludnienie, problemy związane z jej funkcjonowaniem).

## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

### OGLĄD WIZYTOWANEGO MIEJSCA

Lustracją obejmujemy **wszystkie pomieszczenia i obiekty wchodzące w skład wizytowanej jednostki**, począwszy od obiektów sanitarno-kuchennych, pomieszczeń służby zdrowia, magazynów, pralni, warsztatów, miejsc nauczania i zatrudnienia, aż po obiekty służące do zakwaterowania osób pozbawionych wolności.

W czasie wizytacji pawilonów mieszkalnych w jednostkach penitencjarnych oglądamy, jak już wspomniałem, **miejsca newralgiczne** z punktu widzenia przestrzegania praw osób pozbawionych wolności, tj. **cele do wykonywania kary dyscyplinarnej umieszczenia w celi izolacyjnej, cele zabezpieczające, miejsca kontroli osobistej osadzonych, oddziały dla tzw. osadzonych niebezpiecznych**.

W **jednostkach dla nieletnich** takimi newralgicznymi miejscami są **izby przejściowe czy izolatki**, w których poza ich wyposażeniem poddajemy szczegółowej kontroli zasady pobytu w nich nieletnich.

## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

### ROZMOWY Z OSOBAMI POZBAWIONYMI WOLNOŚCI PRZEBYWAJĄCYMI W WIZYTOWANEJ JEDNOSTCE

Po części stricte lustracyjnej, **dokonyjemy wyboru rozmówców** spośród osób pozbawionych wolności.

Udział wybranej osoby w rozmowie jest całkowicie **dobrowolny**. Zostaje ona uprzedzona o tym fakcie podczas krótkiego przedstawienia naszej funkcji i powodów obecności w danej placówce. Odmowy wzięcia udziału w rozmowie zdarzają się jednakże sporadycznie.

Z wybranymi, podczas spotkania w „**cztery oczy**” przeprowadzamy wywiad nastawiony na poznanie ich oceny poszanowania praw osób pozbawionych wolności przez funkcjonariuszy służb mundurowych lub administracji wizytowanej jednostki. Wśród naszych rozmówców w jednostkach penitencjarnych powinny znaleźć się każdorazowo osoby, które w związku z ich swoistymi cechami tj. wiek, stan zdrowia, obywatelstwo, pobyt w celi izolacyjnej, stosowanie środków przymusu bezpośredniego, narażone są bardziej aniżeli pozostali na naruszenie ich praw.

Rozmowy prowadzone są w oparciu o **check-listę** zawierającą zagadnienia poruszane podczas rozmowy, odpowiadające specyfice określonych miejsc zatrzymań.

## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

### KRĄG ROZMÓWCÓW

Do rozmów wylosowujemy każdorazowo **ok. 10 %** populacji danej jednostki.

Poza wylosowanymi do rozmów, spotykamy się **także z osobami, które zgłaszają chęć rozmowy** choć co do zasady unikamy takowych.

Dobierając losowo rozmówców wyznaczamy **grupy naszego zainteresowania** tworzone w oparciu o swoiste cechy, których posiadanie może narażać je w praktyce na naruszenie lub ograniczanie przysługujących im praw. Rozmawiamy zatem z **osobami powyżej 60 r. życia, z niepełnosprawnymi ruchowo, cudzoziemcami, karanymi dyscyplinarnie**, z osobami, wobec których stosowane są **nadzwyczajne środki ostrożności w trakcie izolacji penitencjarnej (niebezpieczni – „N”)**, z osobami **wymagającymi szczególnej ochrony z racji ich nieporadności psychofizycznej lub charakteru popełnionych przestępstw** oraz z tymi, wobec których **stosowane były środki przymusu bezpośredniego**.

**Dodatkowe rozmowy** przeprowadzamy w trakcie oglądu pomieszczeń służących do zakwaterowania osób pozbawionych wolności, miejsc zatrudnienia, nauczania. Stanowią one niejednokrotnie ważne źródło informacji o nastrojach panujących w jednostce oraz atmosferze pomiędzy osobami pozbawionymi wolności, a pracownikami jednostki.

## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

### ANALIZA DOKUMENTACJI ZWIĄZANEJ Z FUNKCJONOWANIEM WIZYTOWANEGO MIEJSCA

Analizujemy całą **dokumentację** związaną z funkcjonowaniem danej placówki **ze szczególnym uwzględnieniem norm prawnych regulujących prawa i obowiązki przebywających w niej osób** (statut, regulamin, porządek wewnętrzny)

Szczegółowej analizie poddajemy ponadto **dokumentację z zastosowania środków przymusu bezpośredniego, liczbę oraz sposób załatwiania próśb, skarg i wniosków** osób pozbawionych wolności kierowanych do dyrektora danej placówki, jak również **liczbę pozwów o odszkodowanie lub zadośćuczynienie** z tytułu warunków odbywania kary skierowanych przez osoby pozbawione wolności do sądów, czy wreszcie **zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa** przez pracowników danej placówki złożone przez przebywające w niej osoby pozbawione wolności.

Zapoznajemy się także z **liczbą i charakterem wypadków nadzwyczajnych**, które miały miejsce w ciągu 2 ostatnich lat w wizytowanej jednostce.

## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

### PODSUMOWANIE CZYNNOŚCI DOKONANYCH W TRAKCIE WIZYTACJI

Po zakończeniu wszystkich przedstawionych wyżej działań w wizytowanej jednostce, przeprowadzamy każdorazowo krótkie podsumowanie zrealizowanych czynności, dzieląc się z kierownictwem wrażeniami oraz sygnałami odebranymi od osób wylosowanych do rozmów.

Podczas takiego **roboczego podsumowania**, Dyrektor oraz inni dobrani zgodnie z jego uznaniem pracownicy danej jednostki, informowani są przez nas o wstępnych ustaleniach oraz dostrzeżonych przez nas nieprawidłowościach.

Po przedstawieniu naszych spostrzeżeń, **umożliwiamy ustosunkowanie się** do nich kierownictwu wizytowanej placówki.



## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

### CZAS TRWANIA WIZYTACJI

Okres naszej bytności w jednostce uzależniony jest w praktyce przede wszystkim od jej **wielkości**, zastanych na miejscu **problemów** oraz **liczebności składu wizytującego**.

W przypadku dużych jednostek penitencjarnych (pojemność pow. 800 osób) nasze wizytacje trwają **nawet 3, 4 dni**.

**Zazwyczaj** jednak, czynności wizytacyjne realizowane są z powodzeniem **w ciągu 2 dni**.

## Czynności dokonywane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji w trakcie wizytacji miejsc zatrzymań

### SKŁAD ZESPOŁU WIZYTUJĄCEGO

Realizując zalecenia Stowarzyszenia Zapobiegania Torturom (APT), zespół Krajowego Mechanizmu Prewencji przeprowadzający wizytację określonego miejsca zatrzymania ma **interdyscyplinarny charakter** charakteryzujący się zróżnicowaniem pod względem **kierunku wykształcenia** posiadanego przez jego członków (prawnicy, socjologowie, pedagodzy) oraz **płci**.

W miarę potrzeb dyktowanych specyfiką wizytowanej jednostki, do stałego składu KMP **dobierane są osoby dysponujące specjalistyczną wiedzą** z zakresu medycyny, psychologii, psychiatrii, specjaliści ds. uzależnień.

# Raport z wizytacji miejsca zatrzymania

---

Po powrocie do Biura, przeanalizowaniu zebranych informacji i dokumentacji, sporządzamy **kompleksowy raport**, w którym formułujemy nasze oceny, wnioski oraz zalecenia zwracając się jednocześnie z prośbą do właściwych organów o ustosunkowanie się do nich.

Sprawozdania liczą zazwyczaj od **kilku do kilkadziesiątu stron** (powody takiego objętościowego zróżnicowania są tożsame z tymi, które rzutują na okres trwania naszej wizytacji).

**Raport przesyłany** jest przede wszystkim kierownictwu zwizytowanej jednostki, organom nadrzędnym, sędziemu sprawującemu nadzór nad placówką, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka oraz Koalicji „Porozumienie na rzecz wprowadzenia OPCAT”.

W zależności od charakteru sformułowanych w raporcie zaleceń i wniosków **prosimy o ustosunkowanie się** do nich odpowiednich spośród adresatów sprawozdania organów.

Często, zawarte w sprawozdaniu z wizytacji ustalenia stanowią **asumpt do sporządzenia wystąpień o charakterze generalnym** adresowanych do naczelnych organów państwowych, w których zwracamy uwagę na potrzebę wypełnienia dostrzeżonych przez nas luk prawnych lub niedoskonałość przepisów regulujących określoną materię związaną z prawami obywatelskimi.

## Struktura Raportu

---

- \* **Wprowadzenie**
- \* **Charakterystyka jednostki**
- \* **Ogląd wizytowanej jednostki**
- \* **Rozmowy z wylosowanymi osobami pozbawionymi wolności**
- \* **Analiza dokumentacji**
- \* **Wnioski i zalecenia**

# Struktura Raportu

---

## WPROWADZENIE ZAWIERA:

**Krótką charakterystykę** wizytowanej jednostki

**Dane osób**, które brały udział w czynnościach wizytacyjnych ze wskazaniem posiadanego przez nie wykształcenia

**Wykaz czynności** przedsięwziętych w czasie wizytacji oraz po jej zakończeniu

**Cel wizytacji** ze szczególnym wskazaniem jej pochodzenia – Krajowy Mechanizm Prewencji

# Struktura Raportu

---

## CHARAKTERYSTYKA I OGLĄD JEDNOSTKI

Opisując wizytowaną jednostkę wskazujemy przede wszystkim **jej rodzaj, typ oraz przeznaczenie**. Określamy także jej **pojemność i zaludnienie** panujące w czasie wizytacji.

Dokonując charakterystyki jednostki opisujemy także **ogólny stan warunków socjalno-bytowych** panujących we wchodzących w jej skład obiektach oraz **ewentualne potrzeby remontowe**.

We wstępie sygnalizujemy również **kwestie związane z wyposażeniem jednostki w monitoring**, sposobem wyodrębnienia **kąpek sanitarnych** oraz **dostępnością do opieki medycznej** osób w niej przebywających.

## Struktura Raportu

---

### ROZMOWY Z WYŁOSOWANYMI OSOBAMI

W tej części sprawozdania dokonujemy **analizy opinii osób pozbawionych** wolności przekazanych nam podczas rozmów i dotyczących poszczególnych elementów związanych z detencją tj. warunki socjalno-bytowe, wyżywienie, utrzymanie higieny, możliwość dokonywania zakupów, widzenie czy wreszcie traktowanie.

Sporządzenie tej części raportu wiąże się nierozłącznie z koniecznością **dokonania przeglądu treści odpowiedzi** naszych respondentów zawartych w notatkach tworzonych podczas rozmów.

## Struktura Raportu

---

### ANALIZA DOKUMENTACJI

Ta część sprawozdania zawiera **wnioski z analizy** wszelkiej dokumentacji, z którą zetknęliśmy się w trakcie pobytu w danej jednostce oraz tej, którą zabraliśmy w postaci kserokopii do naszego Biura.

Analiza dokonywana jest przede wszystkim **pod kątem zgodności z obowiązującymi w badanym przedmiocie uregulowaniami prawnymi**. Naszą uwagę skupiamy w tej części również na **przejrzystości i precyzyjności** obowiązujących w wizytowanej jednostce uregulowań, jak również na **rzetelności** w sposobie dokumentowania określonych prawem czynności.

# Struktura Raportu

---

## WNIOSKI I ZALECENIA

Nasze **rekomendacje** stanowią najistotniejszą część raportów powizytacyjnych

Formułujemy je w sposób **przejrzysty i jednoznaczny**

Każdy końcowy wniosek wynika z dostrzeżonej przez nas i zawartej w odpowiedniej części sprawozdania **nieprawidłowości**.

W miarę możliwości wskazujemy **gotowe propozycje** wyeliminowania dostrzeżonych nieprawidłowości

Sformułowane przez nas wnioski stanowią dla nas **podstawę okresowej oceny** stanu ich realizacji

Treść zaleceń, decyduje wreszcie o ich **adresacie**

## Wnioski płynące z wizytacji miejsc zatrzymań przez KMP

---

W toku kilkuletniej działalności Krajowego Mechanizmu Prewencji **nie stwierdziliśmy stosowania tortur na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**.

Przedstawiciele Rzecznika Praw Obywatelskich zaobserwowali jednak w trakcie wizytacji **sytuacje, czy okoliczności, które mogą być uznane za nieludzkie traktowanie albo karanie**, albo mogą prowadzić do tego rodzaju niedopuszczalnych form traktowania.

Główne uwagi i rekomendacje formułowane w następstwie wizytacji dotyczyły **warunków bytowych** takich typów miejsc zatrzymań, jak: jednostki penitencjarne, ośrodki dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy lub azylu, pomieszczenia dla osób zatrzymanych jednostek organizacyjnych Policji, czy policyjne izby dziecka. Z zagadnieniem tym wiązała się również kwestia zapewnienia poczucia intymności osobom pozbawionym wolności.

Poza tym, **w zakładach karnych i aresztach śledczych** powtarzał się **problem z pozyskaniem lekarzy** do pracy w więziennej służbie zdrowia. Jest to dla nas szczególnie niepokojące w kontekście coraz większej liczby spraw przegranych przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka, dotyczących nie zapewnienia osadzonym odpowiedniej opieki medycznej.

## Wnioski płynące z wizytacji miejsc zatrzymań przez KMP

---

Wizytacje **jednostek dla nieletnich** ujawniły potrzebę podjęcia odpowiednich **działań prawodawczych**, zmierzających do zagwarantowania wychowankom określonych praw.

Ujawniono w nich również **niedopuszczalne formy karania nieletnich** oraz przypadki stosowania **odpowiedzialności zbiorowej**, mogące być w niektórych sytuacjach uznane za nieładkie i poniżające.

W większości zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich, młodzieżowych ośrodków wychowawczych i socjoterapii oraz policyjnych izb dziecka, postulowano także zamieszczenie w ogólnie dostępnym miejscu **adresów instytucji**, do których wychowankowie mogą się zwrócić w przypadku naruszenia ich praw.

Nieprawidłowości w zakresie umieszczania nieletnich w **izbach przejściowych**, były również częstym zjawiskiem. W pojedynczych przypadkach pojawiały się zarzuty stosowania siły fizycznej przez pracowników placówek wobec nieletnich.

Poza tym, nieprawidłowości miały miejsce w zakresie stosowania **środków przymusu bezpośredniego**, zarówno w szpitalach psychiatrycznych, domu pomocy społecznej, jak i izbach wytrzeźwień.

## Aktywność KMP zwieńczona sukcesem

---

W rozmowach z osadzonymi w jednostkach penitencjarnych cudzoziemcami, przyjmujemy najczęściej skargi na trudności w porozumiewaniu się z funkcjonariuszami Służby Więziennej, w tym z wychowawcami oraz długotrwałe (np. przez 6 miesięcy) uniemożliwianie przez organ dysponujący nawiązania kontaktu listownego z osobami bliskimi w swoim kraju. Wskazują oni również na przydzielenie adwokata z urzędu, który mówi wyłącznie po polsku, podczas gdy oni nie władają tym językiem. W lutym 2010 r. Rzecznik zwrócił się do Dyrektora Generalnego SW z propozycją stworzenia przez Centralny Zarząd SW kompendium wiedzy z zakresu praw osób pozbawionych wolności i przetłumaczenie go na kilkanaście języków obcych. **Dyrektor Generalny Służby Więziennej w odpowiedzi z dnia 16 marca 2010 r. na wielokrotne wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie trudności z informowaniem osadzonych cudzoziemców o przysługujących i prawach i obowiązkach, poinformował o przygotowaniu aktualnego kompendium wiedzy dla osadzonych cudzoziemców z uwzględnieniem wniosków Rzecznika.**

W związku z utratą mocy obowiązującej przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 1 lutego 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu użycia środków przymusu bezpośredniego wobec nieletnich umieszczonych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii (Dz. U. Nr 25, poz. 203), Rzecznik zwrócił uwagę Ministra Sprawiedliwości na zaistniałą lukę prawną oraz potrzebę jej wyeliminowania. **W następstwie naszej interwencji, Ministerstwo Sprawiedliwości w piśmie z dnia 26 lutego 2010 r. poinformowało nas o wdrożeniu prac nad projektem nowego aktu wykonawczego w przedmiotowej sprawie. Z dniem 7 marca 2011 r. dostrzeżona przez nas luka prawna została wyeliminowana na skutek wydania nowego rozporządzenia.**

**W rezultacie ponawianego zainteresowania Rzecznika Praw Obywatelskich brakiem regulacji w sprawie zapewnienia nieletnim w czasie ich pobytu w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i socjoterapii prawa do codziennych zajęć na świeżym powietrzu, Ministerstwo Edukacji Narodowej w piśmie z dnia 23 grudnia 2009 r. zapewniło, że wymóg zapewnienia wychowankom, co najmniej godziny zajęć na świeżym powietrzu zostanie ujęty w przepisach prawa oświatowego.**

## Aktywność KMP zwieńczona sukcesem

---

Centralny Zarząd Służby Więziennej w związku z wielokrotnie zgłaszaną przez Rzecznika potrzebą, opracował i rozesłał do jednostek penitencjarnych na terenie całego kraju ujednolicony zbiór praw pacjenta więziennej służby zdrowia zatytułowany **Informacja o prawach pacjenta – osoby pozbawionej wolności**.

W większości jednostek udostępniono osadzonym tę Informację. Dotychczas posługiwano się w jednostkach Kartą Praw Pacjenta zawierającą uregulowania nie przystające do sytuacji pacjenta uwięzionego.

W dniu 30 marca 2010 r. Zastępca Rzecznika skierował do Ministra Sprawiedliwości wystąpienie dotyczące **problematyki zakazu korzystania z aparatu telefonicznego oraz innych środków łączności przewodowej i bezprzewodowej przez osoby tymczasowo aresztowane**, określonego w art. 217c k.k.w.

W piśmie tym, zwrócił się o podjęcie działań zmierzających do uchylenia całkowitego zakazu w tym zakresie, nawiązując do wyników wizyty Europejskiego Komitetu do Spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu, którego delegacja w grudniu 2009 r. zgłosiła zastrzeżenia do utrzymywania w Polsce takiego zakazu. W odpowiedzi z dnia 28 czerwca 2010 r. Minister Sprawiedliwości poinformował o wystąpieniu do Komisji

Kodyfikacyjnej Prawa Karnego o dokonanie analizy omawianego zagadnienia oraz przedstawienie ewentualnych propozycji zmian obowiązujących unormowań.

## Przydatne linki

---

**Rzecznik Praw Obywatelskich**

[www.rpo.gov.pl](http://www.rpo.gov.pl)

**Działalność Krajowego Mechanizmu w Polsce**

[www.rpo.gov.pl](http://www.rpo.gov.pl)

**zakładka Krajowy Mechanizm Prewencji**

**Działalność Koalicji organizacji pozarządowych i środowisk akademickich  
„Porozumienie na rzecz wprowadzania OPCAT”**

[www.ipsir.uw.edu.pl/informacje\\_o\\_instytucie/katedry\\_i\\_zaklady/katedra\\_kryminologii\\_i\\_polityki\\_kryminalnej/osrodek\\_badan\\_praw\\_czlowieka/krajowy\\_mechanizm\\_prewencji\\_opcat](http://www.ipsir.uw.edu.pl/informacje_o_instytucie/katedry_i_zaklady/katedra_kryminologii_i_polityki_kryminalnej/osrodek_badan_praw_czlowieka/krajowy_mechanizm_prewencji_opcat)

## Dane kontaktowe

---

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
Aleja Solidarności 77  
00 – 090 Warszawa

centrala (+48) 22 565 17 700  
fax (+48) 22 827 64 53  
e-mail: [rzecznik@rpo.gov.pl](mailto:rzecznik@rpo.gov.pl)

Przemysław Kazimirski  
[p.kazimirski@brpo.gov.pl](mailto:p.kazimirski@brpo.gov.pl)

---

## Dziękuję za Uwagę!





## **PROBLEMATYKA POSZANOWANIA PRAW OSÓB POZBAWIONYCH WOLNOŚCI W ŚWIETLE WYKONYWANIA PRZEZ RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH ZADAŃ KRAJOWEGO MECHANIZMU PREWENCJI**

Zanim przejdę do omówienia zagadnienia stanu przestrzegania praw osób pozbawionych wolności wyłaniającej się z wizytacji miejsc zatrzymań przez Krajowy Mechanizm Prewencji, pragnę podziękować organizatorom za zaproszenie na dzisiejszą konferencję.

Szanowni Państwo,

By właściwie odczytywać doświadczenia płynące z pracy w KMP, winny jestem Państwu kilka słów wstępu dotyczącego samej organizacji i praktyczne funkcjonowania Polskiego Mechanizmu Prewencji.

Źródłem stworzenia w Polsce Krajowego Mechanizmu Prewencji jest **art. 3 Protokołu fakultatywnego do Konwencji ONZ w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania (dalej OPCAT)** przyjęty przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku w dniu 18 grudnia 2002 r. Prezydent RP, dnia 2 września 2005 r. ratyfikował wspomniany Protokół, który wszedł w życie z dniem 22 czerwca 2006 r. Pismem z dnia 18 stycznia 2008 r. Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości powierzył zaś Rzecznikowi Praw Obywatelskich pełnienie funkcji Krajowego Mechanizmu Prewencji. OPCAT stanowi część polskiego porządku prawnego i jest bezpośrednio stosowany, zgodnie z treścią art. 91 Konstytucji RP.

Zadania Polskiego Mechanizmu Prewencji wykonywane są obecnie przez jeden z merytorycznych zespołów działający w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, a mianowicie: Zespół „Krajowy Mechanizm Prewencji”.

Ponadto, do składu grupy wizytacyjnej KMP włączani są: **przedstawiciele Zespołów Terenowych Biura RPO – z Gdańska, Katowic i Wrocławia**, jeśli wizytacje są przeprowadzane w jednostkach, usytuowanych na podległym im obszarze działania.

W trakcie realizacji zadań KMP, Rzecznik współpracuje z organizacjami pozarządowymi monitorującymi wykonywanie przez polskiego Ombudsmána tej funkcji. W tym celu utworzono **Porozumienie na rzecz wprowadzenia OPCAT**, w skład którego weszły Amnesty International Polska, Międzynarodowa Komisja Prawników – Sekcja Polska, Stowarzyszenie Interwencji Prawnej, Helsińska Fundacja Praw Człowieka oraz Fundacja Sławek.

Krajowy Mechanizm Prewencji dokonuje wizytacji miejsc zatrzymań, w rozumieniu art. 4 OPCAT. **Miejsce zatrzymania** ujęte jest przez wspomniany przepis niezwykle szeroko. Tak szerokie określenie przedmiotowego zakresu działalności KMP, oznacza w praktyce konieczność objęcia wizytacjami Mechanizmu około 1800 miejsc zatrzymań na terenie całego kraju, a wśród nich: zakładów karnych, aresztów śledczych, zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, pomieszczeń dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia jednostek organizacyjnych Policji, policyjnych izb dziecka, izb wytrzeźwień, szpitali psychiatrycznych, strzeżonych ośrodków dla cudzoziemców, pomieszczeń do wykonywania aresztu w celu wydalenia oraz wojskowych aresztów dyscyplinarnych.

Działający od 18 stycznia 2008 r. KMP **przeprowadził** w 2008 r. 73 wizytacje zapobiegawcze, w 2009 r. – 99, w roku ubiegłym – 80, zaś w bieżącym roku – do końca lipca - 60. Cechą charakterystyczną każdej wizytacji przeprowadzanej przez Krajowy Mechanizm Prewencji jest jej niezapowiedziany charakter oraz, jak wcześniej wspomniałem, interdyscyplinarny i zróżnicowany pod względem płci skład osobowy grupy wizytującej.

Czynione w oparciu o wizytacje KMP spostrzeżenia, pozwalają na sformułowanie generalnych wniosków dotyczących stanu przestrzegania praw osób pozbawionych wolności. Te zaś przyjmują postać rekomendacji mających na celu właściwą realizację standardów prawa międzynarodowego i krajowego formułowanych przez nasz Mechanizm w odniesieniu do 9 zasadniczych typów wizytowanych miejsc zatrzymań.

Zanim przejdę do ich przedstawienia, pragnę raz jeszcze przypomnieć i podkreślić fakt, iż **w trakcie ponad dotychczasowej działalności Mechanizmu, nie ujawniliśmy sytuacji, które świadczyłyby o stosowaniu tortur w skontrolowanych przez nas miejscach zatrzymań. Niemniej jednak ujawniliśmy i ujawniamy w dalszym ciągu, szereg okoliczności, których długotrwałość lub kumulacja, stanowiąc mogą podstawę do stwierdzenia innego okrutnego lub nieludzkiego traktowania.**

Przechodząc do sedna, pozwolę sobie zaprezentować Państwu najważniejsze i najczęściej wydawane rekomendacje w odniesieniu do wspomnianych wcześniej typów miejsc zatrzymań:

### **1. Pomieszczenia dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia w jednostkach organizacyjnych Policji**

Dążenie do polepszania warunków materialnych, w jakich przebywają osoby zatrzymane, poprzez m.in.: odpowiednie wyposażenie cel w sprzęt kwaterunkowy, przeprowadzanie systematycznych remontów pomieszczeń, zapewnienie oświetlenia odpowiedniego do czytania i pisania, zadbanie o poprawę wentylacji w pokojach. Krajowy Mechanizm Prewencji uważa również,

że osobie zatrzymanej należy stworzyć odpowiednie warunki do zadbania o higienę osobistą oraz dostarczyć jej niezbędnych środków higienicznych.

Zwrócenie należytej uwagi na jakość i sposób udzielania świadczeń zdrowotnych, rzetelne prowadzenia dokumentacji medycznej, zaopatrzenie placówek w apteczkę pierwszej pomocy, usunięcie przeterminowanych medykamentów. Ponadto, należy wyeliminować przypadki udzielania świadczeń zdrowotnych w obecności osób innych aniżeli niezbędny personel medyczny.

Krajowy Mechanizm Prewencji stoi na stanowisku, iż niezbędna jest zmiana sposobu zapoznawania się osób zatrzymanych z treścią regulaminu pobytu w PdOZ na taki, który będzie dawał im gwarancję przyswojenia jego treści w warunkach wolnych od pośpiechu i konieczności wykonywania innych czynności. Informacje odebrane przez pracowników Krajowego Mechanizmu Prewencji od zatrzymanych w kwestii znajomości przysługujących im uprawnień, świadczą w zdecydowany sposób o pozorności zapoznania się z treścią regulaminu przez osoby umieszczane w Izbie.

**W dniu 12 maja 2011 r. w wystąpieniu generalnym skierowanym do Komendanta Głównego Policji**, Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do zmiany sposobu zapoznawania osób zatrzymanych z przysługującymi im prawami, na taki, który będzie stanowił gwarancję pełnego i rzeczywistego zapoznania się.

**Dyrektor Biura Prewencji Komendy Głównej Policji w odpowiedzi z dnia 16 czerwca 2011 r.** zapewnił, że kwestia niedostatecznego informowania osób umieszczonych w policyjnych pomieszczeniach dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia o przysługujących im prawach oraz ograniczonej dostępności do regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach będzie przedmiotem wystąpienia skierowanego do wszystkich KWP/KSP z zaleceniami eliminacji ewentualnych nieprawidłowości w tym zakresie. Ponadto poinformował, iż w ramach planowanych prac legislacyjnych związanych ze zmianą rozporządzenia regulującego m.in. tę kwestię oraz regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, katalog praw osób umieszczonych w PdOZ zostanie rozszerzony o możliwość żądania w każdej chwili udostępnienia regulaminu.

Ponadto, Krajowy Mechanizm Prewencji postuluje, by realizację prawa do powiadomienia osób bliskich osoby zatrzymanej w jednostce Policji o tym fakcie umożliwić w pierwszej kolejności samej osobie zatrzymanej.

## **2. Zakłady karne i areszty śledcze**

Krajowy Mechanizm Prewencji zauważył, iż mimo ograniczenia zjawiska przeludnienia, jednostki penitencjarne nadal borykają się z problemem rozmieszczania więźniów. Brak przeludnienia można bowiem stwierdzić jedynie na poziomie statystycznym, zaś stan faktyczny pokazuje, że odbywa się to kosztem wielu niewłaściwych praktyk. Na przykład w niektórych wizytowanych jednostkach, na potrzeby związane z zakwaterowaniem osób pozbawionych wolności

wykorzystywane były: świetlice, izby chorych, cele izolacyjne oraz cele przejściowe. Ponadto, w pomieszczeniach przeznaczonych dla osadzonych stwarzających poważne zagrożenie społeczne albo poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa zakładu również osadzano więźniów, którzy nie zostali do tej grupy zakwalifikowani i z uwagi na szczególny rygor oraz zabezpieczenia panujące w takich oddziałach, nie powinni być w nim zakwaterowywani. Konieczność zapewnienia osadzonym właściwego metrażu powierzchni mieszkalnej jest także przeszkodą w przeprowadzaniu remontów na szerszą skalę. Bowiem każdy remont wiąże się z wyłączeniem z użytku odnawianych cel, czego konsekwencją jest przeniesienie osadzonych do innych pomieszczeń.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami Rzecznik Praw Obywatelskich **wystąpił w dniu 8 czerwca 2011 r. do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej** z prośbą o zbadanie, czy ujawniona w trakcie wizytacji KMP praktyka ma miejsce również w innych podległych mu jednostkach.

Krajowy Mechanizm Prewencji stoi na stanowisku, iż obecność funkcjonariusza niewykonywającego zawodu medycznego w trakcie udzielania świadczeń zdrowotnych osadzonemu w każdym przypadku powinna mieć charakter wyjątkowy i znajdować zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy wymaga tego bezpieczeństwo osoby wykonującej świadczenie zdrowotne. W związku z tym Mechanizm zaleca, aby udzielanie świadczeń odbywało się poza zasięgiem słuchu i wzroku funkcjonariuszy służby więziennej. W przeciwnym razie naruszane jest prawo do intymności i poszanowania godności osadzonych oraz prawo do tajemnicy medycznej.

W zakresie kontaktów ze światem zewnętrznym KMP wielokrotnie rekomendował uchylenie całkowitego zakazu prowadzenia rozmów telefonicznych przez osoby tymczasowo aresztowane ze swoim obrońcą lub pełnomocnikiem będącym adwokatem lub radcą prawnym podczas nieobecności innych osób oraz umożliwieniu wykonywania takich rozmów z poszanowaniem tajemnicy i bez ograniczeń częstotliwości kontaktów.

Jednostka powinna umożliwiać wykonanie na prośbę osadzonego badań na obecność wirusa HIV, zaś wystarczającym warunkiem do wykonania takiego badania jest wola osadzonego, bez konieczności uzasadnienia tego jakimikolwiek wskazaniem medycznym.

KMP rekomendował również zapewnienie właściwych warunków bytowych przede wszystkim w zakresie: zabudowy kąpoków sanitarnych oraz wprowadzenia w nich odrębnego oświetlenia, wyposażenia łóżek piętrowych w drabinki i zabezpieczenia lub dokonanie wymiany łóżek na inne (o konstrukcji gwarantującej bezpieczeństwo osadzonych), wydzielania pomieszczeń do przeprowadzania kontroli osobistych, dostosowania warunków w celach mieszkalnych i łaźniach do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Podczas wizytacji zapobiegawczych zauważono, iż zdarzają się przypadki osadzania w jednej celi skazanych z różnymi podgrupami klasyfikacyjnymi (np. P-1 z P-2 i P-3, R-1 z R-2 i R-3). Praktyka ta, w opinii Krajowego Mechanizmu Prewencji również wymaga weryfikacji, ponieważ

prowadzi do niczym nieuzasadnionego ograniczania praw osób zakwalifikowanych przez komisję penitencjarną do odbywania kary w warunkach zakładu typu półotwartego lub otwartego.

Przedstawiciele Mechanizmu postulowali również zapewnienie cudzoziemcom dostępu do przetłumaczonych na języki obce regulaminów organizacyjno-porządkowych wykonywania kary pozbawienia wolności i tymczasowego aresztowania wraz z wyciągiem z przepisów z Kodeksu karnego wykonawczego. Krajowy Mechanizm Prewencji proponował również, aby osadzeni byli informowani (np. w ramach zajęć kulturalno-oświatowych) o prawnych i praktycznych skutkach wyroków Trybunału Konstytucyjnego oraz Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach, które bezpośrednio dotyczą osób pozbawionych wolności.

W związku z likwidacją świetlic i ich przekształcaniem w cele mieszkalne pojawił się istotny problem ograniczonej oferty zajęć kulturalno-oświatowych w jednostkach penitencjarnych. Każdorazowo Krajowy Mechanizm Prewencji zalecał zintensyfikowanie zajęć kulturalno-oświatowych, a także zapewnienie osadzonym możliwości korzystania z zajęć sportowych poza godzinami przeznaczonymi na codzienny spacer.

W następstwie przeprowadzanych wizytacji KMP wnioskował o wyodrębnienie i urządzenie pomieszczenia do udzielania widzeń w oddzielnym pomieszczeniu, bez osoby dozorującej. Brak w jednostce pomieszczenia do realizacji takiej nagrody, przewidzianej w Kodeksie karnym wykonawczym, w praktyce uniemożliwia jej udzielenie, nawet w przypadku spełniania przez osadzonych warunków do jej przyznania.

### **3. Policyjne izby dziecka**

Należy podejmować wszelkie możliwe działania, aby pobyt nieletnich w tego typu placówce był możliwie najkrótszy. Krajowy Mechanizm Prewencji każdorazowo podkreśla, że policyjne izby dziecka nie są placówkami dostosowanymi do dłuższych pobyków nieletnich, chociażby ze względu na to, że nieletni nie realizują w nich obowiązku szkolnego.

W związku z ujawnianą w każdej ze zwizytowanych przez Krajowy Mechanizm Prewencji policyjnych izb dziecka, wspomnianą nieprawidłowością, w **dniu 1 czerwca 2011 r. Rzecznik Praw Obywatelskich w wystąpieniu do Ministra Sprawiedliwości** poinformował o braku przestrzegania przez policyjne izby dziecka okresów pobyków umieszczonych w nich nieletnich. Zauważył, iż taka praktyka związana jest z działaniami sądów rodzinnych, które wydają postanowienia o pozostawieniu nieletniego w izbie dziecka do czasu znalezienia wolnego miejsca we właściwej dla niego placówce resocjalizacyjnej lub terapeutycznej. Czas ten, jak pokazują ustalenia KMP waha się od kilku dni do kilku miesięcy. Taka praktyka uznana została za niedopuszczalną przez Europejski Komitet ds. Zapobiegania Torturom i Nieludzkiemu oraz Poniżającemu Traktowaniu lub Karaniu (CPT), w sprawozdaniu dla polskiego rządu z wizyty w Polsce w 2004 r. CPT zalecił wówczas, aby władze polskie zrobiły wszystko w celu zapewnienia przestrzegania w praktyce przepisów prawnych podczas

pobytu dzieci w policyjnych izbach dziecka. Tymczasem, zalecenia te w dalszym ciągu nie są realizowane.

Każdemu nieletniemu pozbawionemu wolności należy umożliwić stały dostęp do adresów instytucji, do których mogą się zwrócić w sytuacji, gdy ich prawa nie są przestrzegane. Adresy instytucji powinny znajdować się w ogólnodostępnym i widocznym dla nieletnich miejscu, tak by wgląd do nich nie był uzależniony od decyzji funkcjonariuszy policji lub innych czynników.

Każdego nowoprzyjętego nieletniego należy w miarę możliwości poddawać badaniu. Świadczenia lekarskie winny odbywać się w pomieszczeniu przystosowanym do tego celu oraz powinny być odpowiednio dokumentowane. Ponadto, z uwagi na silny stres towarzyszący nieletniemu bezpośrednio po zatrzymaniu oraz podczas pobytu w warunkach izolacji, wskazane jest zapewnienie mu właściwej opieki psychologicznej.

Pokoje dla nieletnich należy wyposażyć w łóżka zapewniające właściwy odpoczynek w porze nocnej. Ponadto, estetyka i wyposażenie wszystkich innych pomieszczeń, z których korzystają nieletni nie mogą być dla nich źródłem dodatkowych napięć, a zatem powinny zostać zapewnione warunki umożliwiające właściwe wykonywanie codziennych czynności.

Nieletni powinni obowiązkowo otrzymywać odzież stosowną do pory dnia, bieliznę oraz środki służące do utrzymania higieny osobistej.

Nieletnim należy stworzyć warunki do tego, aby odpowiednią część dnia spędzali uczestnicząc w zajęciach o charakterze edukacyjnym, kulturalnym i sportowym, w tym 1 godzina zajęć na świeżym powietrzu. Bierne spędzanie czasu w zamkniętych sypialniach powinno być ograniczone do minimum.

#### **4. Młodzieżowe ośrodki wychowawcze i Młodzieżowe ośrodki socjoterapii**

Zdaniem przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji pracownicy tego typu placówek powinni umiejętnie postępować z wychowankami, aby nie wywoływać ostrych konfliktów i nie powielać złych wzorców ze środowiska, w jakim się wychowali. Wszystkie kary mogące zachwiać poczucie wartości podopiecznego oraz spowodować utratę szacunku do samego siebie powinny być zakazane. Przedstawiciele Mechanizmu uznają, że karanie zbiorowe oraz kara w postaci uderzenia lub kierowania inwektyw w stronę nieletnich jest niewłaściwym traktowaniem i nie powinno mieć miejsca. Ponadto, stosowanie kary polegającej na wykonywaniu ćwiczeń fizycznych lub dodatkowej pracy również jest niewłaściwym oddziaływaniem. Zdaniem przedstawicieli Mechanizmu, tego typu kary mogą zaowocować u nieletnich wypaczeniem właściwego obrazu pracy pojmowanej jako podstawowej formy samodzielnego utrzymania oraz ćwiczeń służących wzmocnieniu kondycji fizycznej.

Ważną kwestią jest również zapewnienie właściwej opieki lekarskiej wychowankom ośrodków. W opinii Krajowego Mechanizmu Prewencji, stałe zatrudnienie pielęgniarki w placówkach jest

niezbędne, biorąc pod uwagę dokonywanie np. samouszkodzeń przez nieletnich oraz fakt, iż część z nich poddana jest stałej farmakoterapii psychotropowej.

Krajowy Mechanizm Prewencji od 2009 r. dąży do tego, by kwestia dostępu nieletnich do zajęć na świeżym powietrzu została uregulowana w ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich jako jedno z obligatoryjnych praw nieletniego przebywającego w warunkach izolacji. W ocenie Krajowe Mechanizmu Prewencji, unormowania prawne winny gwarantować wychowankom umieszczonym w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i socjoterapii prawo do korzystania z niezbędnego dla zdrowia, codziennego, przynajmniej godzinnego spaceru (zajęć) na świeżym powietrzu.

Wychowankowie powinni mieć zapewniony regularny kontakt z rodziną i osobami spoza ośrodka. Wszelkie ograniczenia w tym zakresie powinny być uzasadnione i odbywać się przy zastosowaniu odpowiedniej procedury. Krajowy Mechanizm Prewencji za niewłaściwe uznaje sytuacje, w których kontakt ten uzależniony jest od stopnia resocjalizacji nieletniego.

Badając warunki materialne w ośrodkach, Krajowy Mechanizm Prewencji zauważył, iż brak ich właściwego zapewnienia dotyczył głównie nieletnich będących jednocześnie wychowankami placówek opiekuńczo – wychowawczych (domów dziecka) oraz młodzieżowych ośrodków wychowawczych. Zdaniem Mechanizmu, sytuacja prawna dziecka oraz fakt, że jest jednocześnie wychowankiem dwóch placówek podlegającym dwóm różnym resortom, nie powinna mieć wpływu na zagwarantowanie mu właściwych warunków bytowych w zakresie wyposażenia w rzeczy podstawowego użytku. Żadna z tych placówek nie może uchylać się od obowiązków, jakie pełni wobec dziecka, co więcej powinny one ze sobą ściśle współpracować, aby wszelkie oddziaływania były jak najbardziej adekwatne do jego sytuacji.

Nieletni powinni mieć stały dostęp do adresów instytucji, do których mogą się zwrócić w sytuacji łamania ich praw. Nawet jeśli wychowankowie mają możliwość porozmawiać o swoich problemach, czy sytuacjach konfliktowych, na zebraniach społeczności bądź bezpośrednio z wychowawcami lub psychologami, istnienie alternatywy i możliwość zwrócenia się z problemem do instytucji zewnętrznej, jest niezwykle istotne.

## **5. Zakłady poprawcze i Schroniska dla nieletnich**

Krajowy Mechanizm Prewencji uważa, że ważnym elementem oddziaływania na nieletnich umieszczonych w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich jest wypracowanie odpowiedniego systemu dyscyplinowania i nagradzania. Nie mogą być stosowane inne środki dyscyplinarne aniżeli te, które określone zostały w przepisach prawnych krajowych. Stosowanie odpowiedzialności zbiorowej również jest niedopuszczalne. Wykazywanie przez nieletnich zachowań mogących świadczyć o ich odmiennej orientacji seksualnej nie powinny być traktowane jako przewinienia dyscyplinarne.

Odseparowanie wychowanka w celach bezpieczeństwa powinno trwać jak najkrócej i być stosowane w ostateczności, wówczas gdy inne oddziaływania nie przyniosły rezultatu. Izby przejściowe powinny być wyposażone w sposób zbliżony do innych pomieszczeń mieszkalnych, dostarczając pozytywnych wrażeń wzrokowych. Ponadto, muszą znajdować się w nich meble umożliwiające nieletnim wykonywanie codziennych czynności, w tym odpoczynek. Nieletni umieszczeni w izbach przejściowych powinni mieć zapewnione prawo do nauki i prawo do kontaktów z rodziną w takim samym zakresie jak pozostali wychowankowie. W trakcie pobytu podopiecznego w izbie przejściowej umożliwia się mu korzystanie z książek i gazet oraz godzinnych ćwiczeń na świeżym powietrzu. Wskazany jest także częsty kontakt z wychowawcą, psychologiem i lekarzem. Wszystkie te czynności powinny być odnotowane w dokumentacji nieletniego.

Stosowanie środków przymusu bezpośredniego powinno odbywać się w oparciu o przepisy prawa i opracowane na ich podstawie procedury. Niedopuszczalne jest stosowanie wobec nieletnich kasku ochronnego.

Jednym z czynników wpływających na poczucie bezpieczeństwa osób pozbawionych wolności jest znajomość przysługujących im praw, zasad funkcjonowania placówki, a także instytucji, do których można zwrócić się w sytuacji złego traktowania. W związku z tym Krajowy Mechanizm Prewencji zaleca przygotowanie przez resort sprawiedliwości informatora dla wychowanków umieszczonych w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich, w którym zostaną zawarte informacje o sytuacji prawnej nieletniego, jego prawach i obowiązkach oraz instytucjach, do których może się zwrócić w sytuacji, gdy przysługujące mu prawa są łamane. Ujednolicenia wymagają również inne dokumenty dotyczące pobytu nieletnich w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich np. regulamin izby przejściowej i regulamin izby izolacyjnej.

Z uwagi na fakt, iż pobyt nieletniego w placówce jest dla niego trudnym doświadczeniem, to świadomość posiadania bliskich i utrzymywania z nimi kontaktu jest niezwykle potrzebna i może wpłynąć korzystnie na jego dalsze funkcjonowanie. W związku z tym, Krajowy Mechanizm Prewencji jest zdania, iż należy dążyć, aby kontakt ten mógłby być jak najczęstszy oraz odbywał się nie tylko z najbliższą rodziną, ale także rodzeństwem, krewnymi, lub innymi osobami spoza zakładu.

Kontrola korespondencji wychowanków (zarówno przychodzącej jak i wychodzącej) powinna odbywać się w oparciu o granice wytyczone prawem. Niedopuszczalne jest kontrolowanie korespondencji nieletnich adresowanej do instytucji takich jak Rzecznik Praw Dziecka czy Rzecznik Praw Obywatelskich.

Zdaniem Krajowego Mechanizmu Prewencji każdemu wychowankowi należy zapewnić wolność sumienia i religii, która obejmuje wolność wyznawania lub przyjmowania religii według własnego wyboru oraz zakazać zmuszania do uczestniczenia w praktykach religijnych.



## 6. Izby wytrzeźwień

Krajowy Mechanizm Prewencji zaleca zaprzestanie praktyki przymusowego rozbierania pacjentów izb wytrzeźwień, która może prowadzić do ich poniżającego traktowania oraz uwrażliwić pracowników izby na postępowanie z osobami w niej umieszczonymi z poszanowaniem godności ludzkiej. Ponadto, każdej osobie której odzież nie nadaje się do użycia, należy zapewnić odzież zastępczą w pełni osłaniającą intymne części ciała.

Stan niektórych wizytowanych placówek wskazywał na duże wyeksploatowanie budynków, zarówno zewnątrz jak i wewnątrz. Wobec tego, Krajowy Mechanizm Prewencji każdorazowo zalecał przeprowadzanie generalnych remontów, które polepszyłyby warunki bytowe.

Wizytatorzy KMP zalecali również wyposażenie pomieszczeń wizytowanych izb w urządzenia dla osób niepełnosprawnych ruchowo.

Świadczenia lekarskie osób nietrzeźwych winny odbywać się w pomieszczeniu przystosowanym do tego celu oraz powinny być odpowiednio dokumentowane. Aby badanie odbywało się z poszanowaniem intymności pacjenta, powinno ono być wykonywane w pomieszczeniu osłoniętym, bez obecności osób innych aniżeli niezbędny personel medyczny. Z uwagi na specyfikę placówki, ważne jest odpowiednie wyposażenie apteczki w leki z ważnym terminem przydatności oraz sprzęt reanimacyjny (defibrylator).

Świadomość przysługujących praw stanowi jedną z podstawowych gwarancji przeciwko złemu traktowaniu. W związku z powyższym KMP zaleca sporządzenie oraz udostępnienie w widocznym dla wszystkich miejscu regulaminu przeznaczonego dla osób przebywających w izbach wytrzeźwień.

Stosowanie przymusu bezpośredniego powinno odbywać się zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, w sposób nieupokarzający osób nietrzeźwych. Wszystkie przypadki stosowania przymusu bezpośredniego powinny być rzetelnie dokumentowane. Krajowy Mechanizm Prewencji zaleca ponadto sumienne przeprowadzanie kontroli stanu zdrowia pacjenta (nie rzadziej niż co 15 minut), wobec którego zastosowano przymus bezpośredni w postaci unieruchomienia.

Z uwagi na zaobserwowane podczas wizytacji przypadki niewłaściwego traktowania pacjentów przez personel placówek, Krajowy Mechanizm Prewencji zaleca systematyczne szkolenia w zakresie postępowania z osobami nietrzeźwymi oraz stosowania środków przymusu bezpośredniego.

Krajowy Mechanizm Prewencji zachęca również dyrektorów izb wytrzeźwień do nawiązywania współpracy z psychologami lub terapeutami, dysponującymi pełną wiedzą w obszarze leczenia uzależnień. Praca takich osób winna być ukierunkowana wyłącznie w stronę przeprowadzania rozmów profilaktycznych i motywacyjnych z pacjentami.

## **7. Domy pomocy społecznej**

Jako że stosowanie środków przymusu bezpośredniego może prowadzić do nadużyć i złego traktowania, Krajowy Mechanizm Prewencji uważa, że wszyscy pracownicy domów pomocy społecznej powinni przechodzić systematyczne, kompleksowe szkolenia w zakresie stosowania przymusu bezpośredniego oraz procedur postępowania i zasadności stosowania tego typu środków.

W celu zagwarantowania właściwej ochrony mieszkańców przed złym traktowaniem, KMP zaleca odnotowywanie wszystkich ustnych oraz pisemnych skarg i wniosków w odrębnym rejestrze.

Należy również podjąć niezbędne działania, mające na celu wyeliminowanie możliwości naruszenia prawa do intymności i godności w trakcie dokonywania zabiegów higienicznych oraz załatwiania potrzeb fizjologicznych przez pensjonariuszy.

Ważną kwestią jest także weryfikowanie poprawności księgowania kont depozytowych mieszkańców, a także przestrzeganie zasad dysponowania przez kuratorów środkami finansowymi mieszkańców.

## **8. Szpitale psychiatryczne**

Należy dążyć do poprawy sposobu traktowania pacjentów przez personel placówki. Rygorystycznie winno być egzekwowane respektowanie podmiotowości pacjentów oraz poszanowanie ich przyrodzonej godności osobistej. Wszelkie nieuzasadnione ograniczenia praw i wolności pacjentów, takie jak: limitowanie wyjść do toalety lub umieszczanie pacjentów w oszklonych „klatkach”, powinny być zabronione.

W ocenie Mechanizmu, szczególną uwagę należy poświęcić kwestii stosowania przymusu bezpośredniego, aby jego zastosowanie nie godziło w bezpieczeństwo pacjenta oraz każdorazowo znajdowało faktyczne uzasadnienie.

Zalecenia Krajowego Mechanizmu Prewencji dotyczyły również zapewnienia właściwych warunków bytowych pacjentom szpitali poprzez: wyeliminowanie przypadków umieszczania pacjentów na korytarzach, zagwarantowania odpowiednich warunków w sanitariatach.

Krajowy Mechanizm Prewencji uznał, iż pacjentom, wobec których stosowany jest środek zabezpieczający w warunkach podstawowego zabezpieczenia, należy udzielać przepustek na tych samych zasadach, co pacjentom przebywającym w placówce na podstawie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego.

Zastrzeżenia Mechanizmu wzbudzał również fakt braku w niektórych szpitalach terapii zajęciowej. Przedstawiciele KMP podkreślali wówczas, iż konieczne jest poszerzenie oferty oddziaływań terapeutycznych, by nie ograniczała się ona tylko do farmakoterapii.

Ważną kwestią jest zorganizowanie systemu przyjmowania i załatwiania oraz ewidencjonowania pisemnych i ustnych skarg pacjentów, spełniającego wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

## **9. Placówki dla cudzoziemców**

W ocenie Krajowego Mechanizmu Prewencji sprawowanie nadzoru nad przebiegiem rozmowy telefonicznej wykonywanej przez cudzoziemców oraz odnotowywanie w dokumentacji służbowej numerów telefonów, pod które dzwonią osadzeni i danych rozmówców jest nieuzasadnioną ingerencją w kontakty ze światem zewnętrznym.

Odrębną kwestią jest prowadzenie przez funkcjonariuszy Służby Granicznej z nadmierną częstotliwością szczegółowych kontroli pomieszczeń mieszkalnych. Krajowy Mechanizm Prewencji za niezrozumiałe uznaje wykorzystywanie do tych kontroli psa służbowego. Ponadto fakt, że w kraju cudzoziemca dochodzi do poważnego aktu agresji (np. zamachu bombowego), nie może stanowić podstawy do podejmowania działań, takich jak nadmierne kontrole z udziałem psa, wymierzonych w tę osobę.

Krajowy Mechanizm Prewencji uznał za konieczne stworzenie osobom pozbawionym wolności warunków gwarantujących poszanowanie intymności podczas wykonywania czynności higienicznych. Zalecił zatem, by kabiny natryskowe posiadały zabudowę lub osłonę, które zapewniałyby osobie myjącej się komfort i poczucie intymności.

Krajowy Mechanizm Prewencji jest zaniepokojony praktyką umieszczania przy drzwiach cel mieszkalnych informacji o osadzonych w nich cudzoziemcach. W ocenie osób wizytujących, taki sposób informowania o tożsamości przebywających w Areszcie cudzoziemców wydaje się być nieuzasadniony, a ponadto godzić może w ich prawo do ochrony danych osobowych. Dostęp do tych informacji, poza funkcjonariuszami Straży Granicznej, mają bowiem także wszyscy współosadzeni oraz osoby trzecie, przebywające w Areszcie w związku np. z odwiedzinami.

Niezmiernie ważna dla osadzonych jest znajomość nie tylko zasad funkcjonowania danej placówki, lecz również instytucji, do których można zwrócić się w sytuacji złego traktowania. W związku z tym Krajowy Mechanizm Prewencji rekomendował zamieszczenie danych adresowych organów, instytucji i organizacji pozarządowych, zajmujących się sprawami cudzoziemców oraz innych informacji dotyczących praw i obowiązków osadzonych. Informacje tego typu powinny być ogólnodostępne, bez konieczności zwracania się o ich udostępnienie do kadry placówki.

Ograniczanie możliwości spaceru do godziny dziennie i sporadyczne jedynie przypadki przedłużania czasu trwania spacerów, w ocenie Mechanizmu stanowią nadmierną uciążliwość dla przebywających w placówce osób. W związku z tym należy zapewnić cudzoziemcom większe możliwości odbywania codziennych spacerów, nie ograniczając ich do minimum.

Przedstawione Państwu rekomendacje wynikające z bieżącej działalności Krajowego Mechanizmu Prewencji, stanowią jedynie wycinek aktywności naszego mechanizmu. Winny jestem zatem Państwu streszczenie dotychczasowych postulatów KMP zwieńczonych sukcesem.

W rozmowach z osadzonymi w jednostkach penitencjarnych **cudzoziemcami**, przyjmujemy najczęściej skargi na trudności w porozumiewaniu się z funkcjonariuszami Służby Więziennej, w tym z wychowawcami oraz długotrwałe (np. przez 6 miesięcy) uniemożliwianie przez organ dysponujący nawiązania kontaktu listownego z osobami bliskimi w swoim kraju. Wskazują oni również na przydzielenie adwokata z urzędu, który mówi wyłącznie po polsku, podczas gdy oni nie władają tym językiem. W lutym 2010 r. Rzecznik zwrócił się do Dyrektora Generalnego SW z propozycją stworzenia przez Centralny Zarząd SW kompendium wiedzy z zakresu praw osób pozbawionych wolności i przetłumaczenie go na kilkanaście języków obcych. Dyrektor Generalny Służby Więziennej w odpowiedzi z dnia 16 marca 2010 r. na wielokrotne wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie trudności z informowaniem osadzonych cudzoziemców o przysługujących im prawach i obowiązkach, poinformował o przygotowaniu aktualnego kompendium wiedzy dla osadzonych cudzoziemców z uwzględnieniem wniosków Rzecznika.

W związku z utratą mocy obowiązującej przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 1 lutego 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu użycia środków **przymusu bezpośredniego wobec nieletnich umieszczonych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii** (Dz. U. Nr 25, poz. 203), Rzecznik zwrócił uwagę Ministra Sprawiedliwości na zaistniałą lukę prawną oraz potrzebę jej wyeliminowania. W następstwie naszej interwencji, Ministerstwo Sprawiedliwości w piśmie z dnia 26 lutego 2010 r. poinformowało nas o wdrożeniu prac nad projektem nowego aktu wykonawczego w przedmiotowej sprawie. Z dniem 7 marca 2011 r. dostrzeżona przez nas luka prawna została wyeliminowana na skutek wydania nowego rozporządzenia.

W rezultacie ponawianego zainteresowania Rzecznika Praw Obywatelskich brakiem regulacji w sprawie zapewnienia nieletnim w czasie ich pobytu w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i socjoterapii prawa do **codziennych zajęć na świeżym powietrzu**, Ministerstwo Edukacji Narodowej w piśmie z dnia 23 grudnia 2009 r. zapewniło, że wymóg zapewnienia wychowankom, co najmniej godziny zajęć na świeżym powietrzu zostanie ujęty w przepisach prawa oświatowego.

Centralny Zarząd Służby Więziennej w związku z wielokrotnie zgłaszaną przez Rzecznika potrzebą, opracował i rozesłał do jednostek penitencjarnych na terenie całego kraju **ujednolicony zbiór praw pacjenta więziennej służby zdrowia zatytułowany Informacja o prawach pacjenta – osoby pozbawionej wolności**. W większości jednostek udostępniono osadzonym tę Informację. Dotychczas posługiwano się w jednostkach Kartą Praw Pacjenta zawierającą uregulowania nie przystające do sytuacji pacjenta uwięzionego.

Problemy zauważane przez nas w trakcie wykonywania zadań KMP, które przedstawiłem Państwu, mam nadzieję w sposób jasny i zrozumiały, a także generalne wyniki wizytacji

prewencyjnych, stanowią treść **raportów z działalności KMP**, do których tworzenia i upowszechniania zobowiązani jesteśmy na podstawie art. 23 OPCAT. Opracowujemy zatem raporty kwartalne oraz raport roczny. Raporty roczne z lat ubiegłych dostępne są, podobnie jak i wszystkie inne informacje związane z naszą działalnością, na internetowej stronie Rzecznika Praw Obywatelskich w zakładce Krajowy Mechanizm Prewencji do której odsyłam zainteresowanych śledzeniem naszej aktywności.

Dziękuję za uwagę!

Vugar Maharramov  
Biuro Pełnomocnika Praw Człowieka  
Republiki Azerbejdżanu

## **MONITORING (SZCZEGÓLNIIE W ZAKRESIE OCHRONY GODNOŚCI) ELEMENTÓW I STANDARDÓW W MIEJSCACH POZBAWIENIA WOLNOŚCI**

Szanowni uczestnicy konferencji. Chciałbym przywitać Państwa w imieniu szefa Krajowego Mechanizmu Prewencji (KMP) Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu i podziękować organizatorom konferencji za możliwość wystąpienia.

Przede wszystkim chciałbym przedstawić krótką informację na temat KMP Republiki Azerbejdżanu. Zgodnie z Rozporządzeniem Prezydenta Azerbejdżanu Ilhama Alijewa z dnia 15 stycznia 2009 roku przewidującym przystąpienie Republiki do Protokołu fakultatywnego do Konwencji ONZ w sprawie zakazu stosowania tortur, „Biuro Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu będzie pełnił funkcje krajowego mechanizmu prewencji w walce przeciwko stosowaniu tortur oraz innego okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania”.

W celu wykonania powyższego Rozporządzenia Pełnomocnik Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu podpisał stosowne dekrety. Zgodnie z dekretem podjęto niezbędne kroki organizacyjne, przeprowadzono debaty w różnych organach państwowych, organizacjach międzynarodowych, a także przeanalizowano doświadczenia międzynarodowe w danej dziedzinie.

W związku z koniecznością spełnienia wymogów stosownego Rozporządzenia, a także wcielenia w życie wymienionych funkcji, w Biurze Pełnomocnika Praw Człowieka Republiki Azerbejdżanu przygotowano projekty kosztorysu, struktury etatyzacji i regulaminy dotyczące nowej jednostki organizacyjnej. Dokumenty te przedstawiono Gabinetowi Ministrów i Ministerstwu Finansów, złożono wnioski dotyczące finansowania działalności ekspertów, zaangażowanie, których do pracy wymienionej jednostki jest ważne z punktu widzenia ich wiedzy zawodowej i doświadczenia.

W Republice stwierdzono istnienie około 254 miejsc zatrzymań, w związku z czym, powołany zespół KMP składający się z 9 osób został zwiększony do 17 członków. Podczas monitorowania miejsc zatrzymań w centrum uwagi znajdowały się następujące problemy: warunki pobytu, stosunek personelu, stan świadczeń medycznych, wyżywienie, jakość artykułów spożywczych, a także stosowanie wobec osadzonych środków izolacji i organizacji ich czasu wolnego. Podczas monitoringu przeprowadzanego przez członków zespołu KMP z osadzonymi prowadzone są rozmowy mające na celu zapoznanie się z ich problemami i skargami. Po zapoznaniu się z problemami członkowie zespołu KMP próbują jak najszybciej rozwiązać je na miejscu. W celu zlikwidowania luk (problemów) i braków stwierdzonych podczas monitoringu, kierownictwu placówki wydawane są stosowne

zalecenia. W razie konieczności winno ono zwracać się do odpowiednich ministerstw i w większości przypadków problemy te są likwidowane.

Należy zauważyć, że KMP Azerbejdżanu prowadzi monitoring o charakterze planowanym i nieplanowanym. Monitoring może być także krótkoterminowy i długoterminowy.

Mimo konkretnych celów każdego monitoringu, najważniejsze pozostają miejsca zatrzymań, ponieważ osoby przebywające w tych instytucjach mają ograniczony kontakt ze środowiskiem. Dlatego należy znać stosowne akty ustawodawcze i normy regulujące działalność tych instytucji. Biorąc pod uwagę ograniczenia czasowe, chciałbym poinformować Państwa o aktach normatywnych regulujących działalność miejsc zatrzymań w Republice Azerbejdżanu.

Mimo iż rozpad Związku Radzieckiego nastąpił już dawno, niektóre miejsca zatrzymań znajdują się w starych budynkach. Prowadzone są prace mające na celu zastąpienie ich nowymi, o odpowiednim standardzie. Do osiągnięcia tego celu niezbędne są odpowiednie środki i czas, nasze młode państwo radzi sobie jednak z tym zadaniem. Tak więc 85 procent miejsc zatrzymań w organach policji zastąpiono nowymi budynkami bądź przeprowadzono remonty kapitalne w starych pomieszczeniach.

Miejsca pozbawiania wolności można w Azerbejdżanie podzielić na miejsca zatrzymań tymczasowych, areszty śledcze i zakłady karne. Ponadto z ograniczeniem wolności związany jest pobyt ludzi w miejscach leczenia przymusowego oraz batalionach dyscyplinarnych Sił Zbrojnych.

Monitoring (szczególnie w zakresie obrony godności) elementów i standardów miejsc zatrzymań. Miejsca te podlegają jurysdykcji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Bezpieczeństwa Narodowego, Ministerstwa Obrony, Ministerstwa Edukacji, Ministerstwa Zdrowia oraz Ministerstwa Pracy i Ochrony Socjalnej.

Grupa KMP w 2010 r. dokonała 396 wizytacji miejsc pozbawienia wolności, w tym 274 aresztów tymczasowych i innych placówek MSW, 94 aresztów śledczych i placówek odbywania kary będących pod jurysdykcją Służby Więziennej Ministerstwa Sprawiedliwości, 3 batalionów dyscyplinarnych Ministerstwa Obrony, 2 aresztów śledczych Ministerstwa Bezpieczeństwa Narodowego, a także placówek: Ministerstwa Zdrowia – 11, Ministerstwa Pracy i Ochrony Socjalnej Ludności – 8, Ministerstwa Edukacji – 4.

### **Miejsca znajdujące się pod jurysdykcją Ministerstwa Spraw Wewnętrznych**

Zgodnie z Ustawą „O policji” Republiki Azerbejdżanu, osoba nie może zostać zatrzymana na czas przekraczający 48 godzin. Po podjęciu przez sąd decyzji o zastosowaniu środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania, policja ma obowiązek w ciągu 24 godzin przekazać osobę do aresztu śledczego. Zatrzymanie osoby w celi jednoosobowej następuje w interesach zapewnienia bezpieczeństwa życia i zdrowia podejrzanego lub oskarżonego bądź innych podejrzanych i oskarżonych lub w przypadku pisemnego wniosku podejrzanego lub oskarżonego o pobyt w celi

jednoosobowej. Umieszczanie podejrzanych i oskarżonych w nieprzystosowanych do tego pomieszczeniach jest zabronione. Umieszczanie ich w celach odbywa się z uwzględnieniem osobowości i dopasowania psychologicznego. Pałących, w miarę możliwości, umieszcza się osobno od niepałących.

Przy rozmieszczaniu podejrzanych i oskarżonych winny być przestrzegane następujące zasady:

1) osobno przebywają:

- mężczyźni i kobiety;

- niepełnoletni i dorośli; w wyjątkowych przypadkach, za zgodą prokuratora w celach, gdzie przebywają niepełnoletni dopuszczalne jest przebywanie pozytywnie ocenionych dorosłych po raz pierwszy pociągniętych do odpowiedzialności karnej za przestępstwa, które nie są kwalifikowane, jako zbrodnia;

- osoby po raz pierwszy pociągnięte do odpowiedzialności karnej oraz osoby, które wcześniej przebywały już w placówkach realizujących kary w postaci pozbawienia wolności;

- podejrzani i oskarżeni, a także skazani, których wyroki uprawomocniły się;

- podejrzani i oskarżeni w jednej sprawie karnej;

2) oddzielnie od innych podejrzanych i oskarżonych przebywają:

- podejrzani i oskarżeni o popełnienie szczególnie groźnych przestępstw przeciwko państwu;

- podejrzani i oskarżeni o popełnienie zbrodni w składzie zorganizowanych grup przestępczych;

- podejrzani i oskarżeni o popełnienie następujących przestępstw przewidzianych w Kodeksie

karnym:

Bandytyzm, rozbój, rabunek przy okolicznościach obciążających, zabójstwo z premedytacją, zamierzone ciężkie uszkodzenie ciała, gwałt, wzięcie zakładników, wymuszenie (szantaż), terroryzm;

- szczególnie niebezpieczni recydywiści;

- cudzoziemcy i bezpaństwowcy, jeżeli są warunki do ich osobnego od innych podejrzanych i oskarżonych przebywania;

- podejrzani i oskarżeni, którzy są lub byli sędziami, adwokatami, pracownikami organów ścigania, urzędu skarbowego, organów celnych, żołnierzami wojsk wewnętrznych MSW;

- decyzją naczelnika aresztu tymczasowego lub na pisemny wniosek osoby prowadzącej dochodzenie, oficera śledczego lub sędziego, podejrzani i oskarżeni, życiu i zdrowiu, których zagraża niebezpieczeństwo ze strony innych podejrzanych i oskarżonych;

- osoby chore na choroby zakaźne lub wymagające szczególnej opieki i obserwacji medycznej.

Zabrania się umieszczania w areszcie tymczasowym osób zatrzymanych za popełnienie wykroczeń i znajdujących się w stanie upojenia alkoholowego lub odurzenia środkami narkotycznymi; aresztowanych w trybie administracyjnym, jeżeli Wydział Spraw Wewnętrznych dysponuje specjalną izbą zatrzymań przeznaczoną dla osób aresztowanych administracyjnie.



Prawo nie przewiduje stosowania w miejscach zatrzymań środków specjalnych takich jak pałki gumowe, kajdanki i kaftany bezpieczeństwa. Jednak w celu zapobieżenia wyrządzeniu przez podejrzanego lub oskarżonego krzywdy otoczeniu lub zapobieżenia wyrządzeniu przez podejrzanego lub oskarżonego krzywdy sobie, funkcjonariusze policji są zmuszeni korzystać z tych środków wbrew prawu.

Prawo nie przewiduje żadnej kary za naruszenie przez podejrzanego lub oskarżonego zasad dyscypliny wewnętrznej. Podejrzani i oskarżeni ponoszą odpowiedzialność materialną za szkody materialne wyrządzone państwu podczas pobytu w miejscu zatrzymania. Wysokość szkody materialnej wyrządzonej państwu przez podejrzanego lub oskarżonego określa postanowienie naczelnika miejsca zatrzymania.

Jednak podczas wizytacji stwierdzono przypadki pracy przymusowej w miejscach aresztu tymczasowego. Za przykład innego rodzaju kary można uznać stosowanie wobec skazanego pracy przymusowej w trybie administracyjnym w innych miejscach.

Prawo nie przewiduje stosowania odzieży specjalnej wobec zatrzymanych na posterunkach policji.

### **Podległe Ministerstwu Obrony wojskowe oddziały dyscyplinarne i areszty wojskowe**

Należy zauważyć, że wykonanie takiej kary reguluje ustawa „Wojskowe oddziały dyscyplinarne i areszty wojskowe” Republiki Azerbejdżanu. Taka kara pozbawienia wolności może być stosowana wyłącznie wobec wojskowych.

Zgodnie z ustawą „O aresztach wojskowych” Republiki Azerbejdżanu, wojskowi są umieszczani w celach jednoosobowych i wieloosobowych. W przypadku nieprzestrzegania dyscypliny wewnętrznej zgodnie z artykułem 18, wobec skazanego stosowane są kary dodatkowe, takie jak, pobyt w celu jednoosobowej. Zgodnie z artykułem 19 wobec skazanego odbywającego karę w celi wieloosobowej stosowana jest praca przymusowa w wymiarze 10 godzin. Skazani odbywający karę w celach jednoosobowych są zwolnieni z pracy przymusowej. Osadzeni mają prawo do 7 godzin snu, bez prawa do odpoczynku w pozostałym czasie, z wyjątkiem spacerów.

Zgodnie z artykułem 50 ustawy „O batalionie dyscyplinarnym w Siłach Zbrojnych Republiki Azerbejdżanu”, skazani mogą podlegać następującym rodzajom kar dyscyplinarnych: upomnienie, nagana, ostra nagana, wyznaczenie poza kolejnością do sprzątania pomieszczeń – maksimum na 3 dni (w czasie wolnym od pracy i zajęć), pozbawienie kolejnego widzenia, umieszczenie w areszcie wojskowym – maksimum na 10 dni, wykluczenie z kategorii rokujących poprawę. Zgodnie z artykułem 55 skazani, aresztowani w trybie dyscyplinarnym, odbywają karę w areszcie wojskowym batalionu dyscyplinarnego, a zgodnie z postanowieniami Regulaminu służby garnizonowej i wartowniczej Sił Zbrojnych, aresztowani przebywają przy tym w celach jednoosobowych. Artykuł 56

głosi, że w okresie przebywania w areszcie wojskowym, skazani są pozbawieni prawa do widzeń oraz otrzymywania paczek, przesyłek, banderoli i listów.

Należy zauważyć, iż niedopuszczalne jest stosowanie 10-godzinnych prac przymusowych wobec żołnierzy śpiących na drewnianych deskach. Z naszej strony, przygotowujemy zmiany do stosownej ustawy.

### **Służba Więzienna Ministerstwa Sprawiedliwości**

Zakłady karne pod nadzorem Służby Więziennej składają się ze stref mieszkalnych typu obozowego. Stosowanie siły fizycznej, środków specjalnych, broni gazowej i palnej przez funkcjonariuszy miejsc zatrzymań lub innych pracowników placówek i organów systemu penitencjarnego, a także pracowników organów spraw wewnętrznych, zaangażowanych do zapewnienia porządku prawnego, dopuszczalne jest wyłącznie na podstawie i w przypadkach przewidzianych obowiązującymi ustawami i innymi normatywnymi aktami prawnymi Republiki Azerbejdżanu. Siła fizyczna w miejscach zatrzymań może być stosowana wobec podejrzanego lub oskarżonego w celu zapobieżenia łamaniu przez niego prawa lub przewyciężenia jego oporu wobec zgodnych z prawem żądań ze strony pracowników miejsc zatrzymań, jeżeli postępowanie bez przemocy nie zapewni zaprzestania łamania prawa lub wykonywania żądań przewidzianych prawem.

### **Stosowanie środków specjalnych w miejscach zatrzymań**

Środki specjalne w miejscach zatrzymań mogą być stosowane w następujących przypadkach:

- 1) w celu odparcia ataku podejrzanego lub oskarżonego na pracowników miejsc zatrzymań i inne osoby;
- 2) w celu przerwania masowych zamieszek lub grupowego łamania regulaminu w miejscach zatrzymań;
- 3) w celu przerwania bezprawnych działań podejrzanego lub oskarżonego, niepodporządkowującego się zgodnym z prawem żądaniom pracowników miejsc zatrzymań lub innych pracowników placówek i organów systemu penitencjarnego, a także pracowników organów spraw wewnętrznych, zaangażowanych w celu zapewnienia porządku prawnego;
- 4) w celu uwolnienia zakładników, opuszczenia opanowanych budynków, pomieszczeń, budowli i środków transportu;
- 5) w celu przerwania próby ucieczki podejrzanego lub oskarżonego z miejsca zatrzymania lub z konwoju;
- 6) w celu przerwania próby wyrządzenia krzywdy otoczeniu przez podejrzanego lub oskarżonego;
- 7) w celu przerwania próby wyrządzenia krzywdy sobie przez podejrzanego lub oskarżonego.

W charakterze środków specjalnych mogą być stosowane:

Pałki gumowe, kajdanki, a w przypadku braku kajdanek pracownicy miejsc zatrzymań mają prawo stosować podręczne środki przeznaczone do wiązania; świetlno-dźwiękowe środki o działaniu dekoncentrującym, środki burzenia przeszkód, miotacze wody, samochody opancerzone i psy służbowe

Stosowanie broni palnej w miejscach zatrzymań

Broń palna w miejscach zatrzymań może być stosowana w następujących przypadkach:

- 1) do obrony przed atakiem zagrażającym życiu lub zdrowiu pracowników miejsc zatrzymań, podejrzanych i oskarżonych i innych osób;
- 2) w celu odparcia ataku podejrzanego lub oskarżonego na pracowników miejsc zatrzymań zmierzającego do zdobycia broni;
- 3) w celu uwolnienia zakładników, opuszczenia opanowanych budynków, budowli, pomieszczeń i środków transportu;
- 4) w celu odparcia ataku grupowego lub zbrojnego na budynki, budowle, pomieszczenia i środki transportu w miejscach zatrzymań;
- 5) w celu zatrzymania osoby stawiającej opór zbrojny, a także złapanej na popełnianiu zbrodni przeciwko życiu i zdrowiu pracowników miejsc zatrzymań lub innych osób;
- 6) w celu przerwania próby ucieczki podejrzanego lub oskarżonego z miejsca zatrzymań lub z konwoju;
- 7) w celu zatrzymania uzbrojonej osoby odmawiającej spełnienia przewidzianych prawem żądań pracownika miejsca zatrzymań dotyczących oddania broni;
- 8) w celu przerwania próby uwolnienia siłą podejrzanych i oskarżonych.

W przypadku ucieczki kobiet lub niepełnoletnich, stosowanie broni palnej jest prawnie zabronione.

Każdy skazany na karę pozbawienia wolności ma obowiązek pracować w miejscu zatrzymań i wykonywać prace wskazane przez administrację zakładów karnych. Administracja zakładów karnych ma obowiązek angażować skazanych do pracy z uwzględnieniem ich płci, wieku, zdolności do pracy, stanu zdrowia i, w miarę możliwości, zawodu. Należy przy tym uwzględniać ilość miejsc pracy. Skazani angażowani są do pracy w centrach przystosowania skazanych do pracy oraz w warsztatach produkcyjnych zakładów karnych, w federalnych państwowych unitarnych przedsiębiorstwach systemu penitencjarnego oraz w instytucjach posiadających inną formę organizacyjno-prawną znajdujących się na terenie zakładów karnych i (lub) poza nimi, pod warunkiem zapewnienia należytej ochrony i izolacji skazanych. Zasada pracy obowiązkowej osób skazanych na karę pozbawienia wolności nie jest także sprzeczna z normami międzynarodowymi. We Wzorcowych regułach minimum postępowania z więźniami podkreśla się, że „na wszystkich więźniach karnych spoczywać będzie obowiązek pracy odpowiedniej do ich zdolności fizycznych”. Jednak obowiązek ten nie obejmuje szeregu kategorii skazanych.

Skazani mężczyźni w wieku powyżej 60 lat oraz skazane kobiety w wieku powyżej 55 lat, kobiety ciężarne i mające dzieci w domach dziecka, a także skazani posiadający pierwszą lub drugą grupę inwalidzką, są angażowani do pracy na własne życzenie. Niepełnoletni skazani są angażowani do pracy zgodnie z prawem. Wszystkie te osoby mogą być angażowane do pracy wyłącznie za ich zgodą, jeżeli nie ma ku temu przeciwwskazań medycznych.

**Dziękuję za uwagę.**

**Партнерство для прав человека  
Польша - Азербайджан  
Семинар в Польше: г. Варшава  
17-19 мая 2011 г.**

**- 17 мая 2011 г. -**

**- Начало семинара -**

**- Помощь потерпевшим от преступлений -**

<b>8:30-8:55</b>	<b>Торжественное открытие</b>
8:30-8:35	Заместитель Защитник прав человека Республики Польша
8:35-8:40	Посол Азербайджанкой Республики
8:40-8:45	Представитель Министерства иностранных дел Республики Польша
8:45-8:50	Представитель Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан
8:50-8:55	Письмо от Защитника прав Французской Республики Письмо от Президента Европейского парламента
<b>8:55-9:15</b>	<b>Презентация Аппарата Защитник прав человека Республики Польша, презентация Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан</b>
8:55-9:05	Презентация Аппарата Защитника прав человека Республики Польша
9:05-9:15	Презентация Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан
<b>9:15-10:30</b>	<b>Встреча с представителями Департамента прав человека и Совета по делам потерпевших от преступлений Министерства юстиции, а также с неправительственными организациями, сотрудничающими с Защитником гражданских прав</b>
<b>10:30-11:00</b>	<b>Перерыв</b>
<b>11:00-12:00</b>	<b>Презентация представителей Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан на тему помощи жертвам преступлений</b>
<b>12:00-12:30</b>	<b>Дискуссия</b>
<b>12:30-13:30</b>	<b>Ленч</b>
<b>13:30-16:00</b>	<b>Презентация местного центра по оказанию помощи потерпевшим от преступления</b>

- 18 мая 2011 г. -

**- Противодействие дискриминации -**

- 8:30-9:30**      **Анализ случая дискриминации представителями Аппарата Защитник прав человека Республики Польша и Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан:**  
**Презентация юридического состояния**  
8:30-9:00      Презентация института Защитника прав человека Республики Польша в качестве органа по делам равного обращения  
9:00-9:30      Информация о действиях Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан в области противодействия дискриминации
- 9:30-10:30**      **Анализ проявлений дискриминации представителями Аппарата Защитник прав человека Республики Польша и Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан:**  
**Презентация фактического состояния в свете жалоб (избранные дела с учетом факторов: раса, происхождение, инвалидность)**  
9:30-10:00      Выступление представителя Аппарата Защитник прав человека Республики Польша  
10:00-10:30      Выступление представителя Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан
- 10:30-10:45**      **Перерыв**
- 10:45-11:30**      **Презентации приглашенных неправительственных организаций**
- 11:30-12:00**      **Встреча с Уполномоченным Правительства РП по вопросам равноправия полов, касающаяся задач и проводимых действий**
- 12:00-12:30**      **Дискуссия**
- 12:30-13:30**      **Ленч**

**- Современные вызовы для прав человека в контексте угроз, связанных с применением новых технологий -**

- 13:30-14:30**      **Презентация о способах разрешения проблем из области прав человека в контексте развития новых технологий, в том числе прежде всего действий Аппарата Защитник прав человека Республики Польша и Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан**  
13:30-14:00      Выступление представителя Аппарата Защитник прав человека Республики Польша  
14:00-14:30      Выступление представителя Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан
- 14:30-15:15**      **Выступление Генерального инспектора по защите персональных данных**

15:15-15:30 Перерыв  
15:30-16:30 Презентации приглашенных неправительственных организаций  
16:30-17:00 Дискуссия

- 19 мая 2011 г. -

- Национальный превентивный механизм -

8:30-9:15 **Информация о решениях, принятых в Польше в области реализации ОРСАТ - методология посещений**  
Выступление представителя Аппарата Защитник прав человека Республики Польша

9:15-10:00 **Презентация представителей Аппарата Уполномоченного по правам человека Азербайджанкой Республики на тему методологии посещений**  
Выступление представителя Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан

10:00-10:15 **Перерыв**

10:15-11:00 **Презентация вопросов, связанных с посещениями разного рода мест задержания в Польше и Азербайджане: вытрезвительные, учреждения для несовершеннолетних, отделения Полиции, психиатрические больницы, учреждения для иностранцев**  
10:15-10:40 Выступление представителя Аппарата Защитник прав человека Республики Польша  
10:40-11:00 Выступление представителя Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан

11:00-12:00 **Встреча с представителями Центрального управления тюремной службы, а также с представителем коалиции "Соглашения по введению ОРСАТ"**

12:00-13:00 **Ленч**

13:00-16:00 **Посещение пенитенциарного учреждения, дискуссия и выводы после посещения**

## **Семинар «Партнерство для прав человека»**

### **I этап**

**Варшава, Польша – 17-19 мая 2011 г.**

17-19 мая 2011 г. в Варшаве состоялся I этап проекта «Партнерство для прав человека».

Аппарата Защитника прав человека Республики Польша представляли: Станислав Троцюк, Заместитель Защитника прав человека Республики Польша, Анна Блащак, Заместитель директора Группы конституционного и международного права, Магдалена Курусь, Катажина Лакомец, Мацей Щонска-Вуйцик а также Кшиштоф Яблоньски из Группы конституционного и международного права, Кристина Купчиньска из Группы уголовного права а также Юстина Левандовска - Директор Группы Национальный превентивный механизм, Каролина Хытла, Юстына Юзьвяк, Войцех Садовник и Пшемислав Казимирски из Группы национального превентивного механизма.

Делегацией из Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан руководил Заур Алиев - Директор Департамента по вопросам юридического, научно-аналитического просвещения, информации и международных отношений. В состав делегации входили также: Вугар Магеррамов - Директор Департамента контроля документации, Директор Группы по вопросам национального превентивного механизма, Камал Агаева - Директор Общего департамента, Фазаиль Хасанов - Директор Отдела по делам защиты прав военнослужащих, Фаргана Маммадханова - Главный Специалист протокольного отдела.

**17 мая 2011 г.**

### **Открытие семинара**

Семинар был торжественно открыт Заместителем Защитника прав человека Республики Польша Станиславом Троцюком в присутствии Хасана Азиз оглы Насанова - Посла Республики Азербайджан и Артура Михальского - Директора Восточного департамента Министерства иностранных дел. После краткого приветствия присутствующих были зачитаны два письма. В первом из них Защитник прав Французской Республики подтвердил участие Аппарата в проекте Партнерства и желание участия в очередных встречах. В письме были также представлены наиболее важные компетенции и полномочия Аппарата после изменения закона, действующего с 1 мая 2011 года.

Во втором письме профессор Ежи Бузек - Президент Европейского Парламента заверил в своей поддержке проекта и выразил надежду на плодотворное сотрудничество Польши и её восточных партнёров.



После этого была представлена деятельность Аппарата Защитника прав человека Республики Польша и Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан.

### **Помощь потерпевшим от преступлений**

Целью первого дня семинара было представление юридических урегулирований, действующих в обеих странах, в сфере процессуальных прав лиц, потерпевших от преступлений, а также помощи, предоставляемой этим лицам государством и неправительственными организациями (НПО).

Аспект прав жертв преступлений, представленный Кристиной Купчиньской, был раскрыт с учётом юридических урегулирований, действующих в Польше, с особым акцентом на ситуации лиц, пострадавших от преступлений, связанных с: насилием в семье, сексуальным насилием, торговлей людьми. Выделены были те изменения законодательной базы в Польше, которые систематически, на протяжении нескольких лет функционирования новой кодификации уголовного права и уголовного процессуального права, ведут в сторону гарантирования лицу, потерпевшему от преступления, равноценной роли в уголовном процессе, компенсации за психический или физический ущерб, полученный в результате преступления, а также нацелены на максимальную защиту такого лица от вторичной виктимизации. В процессе доклада приведены были детальные юридические урегулирования в сфере защиты потерпевшего ребенка в возрасте до 15 лет, в частности, касающиеся порядка его допроса.

Названы были международные документы, рекомендации которых, касающиеся поведения с жертвами преступлений, систематически имплементируются в польское законодательство. Внедряемые юридические решения чётко определяют полномочия потерпевших от преступления, а их нарушение неоднократно встречается с действенными мероприятиями, предпринимаемыми самими заинтересованными а также Защитника прав человека Республики Польша.

В презентации, на примере дел Аппарата, показаны были действия, предпринимаемые в индивидуальных случаях, а также действия общего плана, осуществляемые таким образом, чтобы потерпевший от преступления не ощутил на себе отрицательных последствий несоответствующего применения права правоохранительными органами или судами, или в случае несовершеннолетних юридических урегулирований. Защитник прав человека Республики Польша следит за ходом законодательных работ, направленных на принятие Национальной Программы касающейся жертв преступлений, первый проект которой был разработан в Аппарате Защитника прав человека Республики Польша совместно с Министром юстиции.

Представитель Министерства юстиции - Мажена Мазур, представитель Совета по делам потерпевших от преступлений - судья Марк Чахоровски а также Уполномоченный главного коменданта полиции по делам защиты прав человека - Кшиштоф Лашкевич, описали действия министерства а также полиции в отношении потерпевших от преступлений, рассказали об использовании Министром юстиции законодательной инициативы, предоставлении информационных программ для потерпевших от преступлений, а также о возможности получения потерпевшими денежной компенсации из Фонда помощи потерпевшим.

Выступления приглашенных представителей фонда содержали информацию, касающуюся сферы их деятельности, программ, поддерживающих потерпевших от преступлений, особенно женщин и детей-жертв домашнего и сексуального насилия.

Ирена Давид-Ольчик, представительница фонда Против торговли людьми и рабства «La Strada», существующего с 1996 года, рассказала о роли организации в работе с жертвами торговли людьми. Ознакомила также со статистикой, показывающей масштабы проблемы в Польше. К наиболее важным аспектам деятельности фонда Госпожа Давид-Ольчик отнесла помощь жертвам с момента их обнаружения и освобождения, состоящая, в основном, в поддержке со стороны юриста во время юридических действий, а также позже, в процессе реабилитации и реинтеграции.

Моника Сайковска - директор фонда «Ничьи дети», в своем выступлении сосредоточилась на специальных потребностях детей - свидетелей или жертв преступлений. Назвала список публикаций, адресованных сотрудникам, участвующим в допросах несовершеннолетних, а также родителей и детей. Потом ознакомила слушателей со стандартами, действующими при выдаче сертификатов для комнат допросов детей, а также с Картой Прав Ребенка - жертвы/свидетеля преступления.

Лиляна Отремба - Член правления фонда «Центра прав женщин», рассказала, каким образом ее фонд совмещает помощь отдельным женщинам с образовательной деятельностью, а также с мониторингом права и практики его применения. Представила также главные цели фонда, к которым относится противодействие всевозможным формам насилия и дискриминации по половому признаку, а также деятельность в пользу предоставления равных шансов и возможностей женщинам и мужчинам как в законодательной теории так и на практике применения законодательства, а также в общественной, политической, хозяйственной жизни и в семье. Фонд осуществляет эти цели путём организации общественных кампаний, конференций, семинаров, контроля законодательства, издания и распространения юридических, психологических пособий, а также других публикаций. К непосредственным формам помощи относится также функционирование приюта «Темида» для женщин - жертв насилия и их детей, организация «телефона доверия», а также телефонного дежурства юриста, проведение обучений в области самозащиты и асертивности WenDo.

В выступлении представителя Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан были рассмотрены юридические решения, касающиеся защиты пострадавших, прежде всего в результате домашнего насилия и торговли людьми, преступлений против мира и человечества. Была раскрыта деятельность Аппарата на благо жертв преступлений. Заур Алиев указал на существующую в Азербайджане проблему похищенных женщин и детей, принуждаемых к вступлению в брак или продаваемых с целью сексуального использования в основном в Турцию, Иран и Объединённые Арабские Эмираты. В Республике Азербайджан работают 3 приюта для лиц, пострадавших от торговли людьми, а начиная с 2004 года распоряжением Президента внедрён Национальный план действий против торговли людьми.

Во второй части дня делегатам Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан был показан локальный центр, предоставляющий помощь потерпевшим от преступлений, который существует в Варшаве на ул. Мазовецкая 9 благодаря фонду «Ничьи дети». В частности, была показана, так называемая, дружеская комната допросов детей, а также публикации для детей, являющиеся частью кампании "Ребенок – свидетель, нуждающийся в особой заботе".

Следует подчеркнуть, что польская процедура допроса малолетнего (моложе 15 лет) пострадавшего а также наличие сертифицированных помещений для осуществления таких процессуальных действий, заинтересовали участников делегаций, которые заверили, что внедрённые в Польшу решения будут творческим толчком для Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан в сфере действий с именно этой особой категорией лиц, пострадавших от преступлений.

**18 мая 2011 г.**

### **Противодействие дискриминации**

Второй день семинара был посвящен, в частности, принципу равноправного отношения и не дискриминации. Непосредственной причиной выбора темы было поручение, на основании закона от 3 декабря 2010 г. *О введении некоторых положений Европейского Союза*, Защитнику прав человека Республики Польша по делам гражданских прав, наряду с Уполномоченным правительства РП по делам равноправного отношения, выполнения заданий, касающихся реализации принципа равноправного отношения и связанное с этим желание присутствующих обменяться опытом на тему действий, касающихся равноправного отношения. С января 2011 года Защитник прав человека Республики Польша взял на себя функцию национального механизма равноправного отношения.

Встреча началась с вводного реферата Магдалены Курусь. Госпожа Курусь в своём реферате познакомила присутствующих с государственными и Евросоюзными урегулированиями в области равноправного отношения, в частности, с тремя директивами ЕС на эту тему: директивой Совета 2000/43/ЕС от 29 июня 2000 г. вводящей принцип равноправного отношения к лицам, несмотря на их расовое и этническое происхождение; директивой Совета 2004/113/ЕС от 13 декабря 2004 г. вводящей принцип равноправия мужчин и женщин в сфере доступа к товарам и услугам, а также директивой Европарламента и Совета 2006/54/ЕС от 5 июля 2006 г. по делу внедрения в жизнь принципа равенства шансов и возможностей а также равноправного отношения к женщинам и мужчинам в сфере трудоустройства и работы. Вышеупомянутые юридические урегулирования накладывают на государства - члены ЕС обязанность назначения органа по делам содействия, анализа и поддержки равноправного отношения.

Кроме того были представлены важнейшие аспекты закона от 3 декабря 2010 г. *О введении некоторых положений Европейского Союза в области равноправного отношения.*

Обсуждены были также основные механизмы противодействия дискриминации а также принципы равноправного отношения то - есть: право на возмещение ущерба, «перенесение веса доказательства» а также запрет реторсии.

После этого участники семинара выслушали реферат представителя Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан, который рассказал, что в Азербайджане не функционирует независимый орган по делам равноправного отношения, но его функции в стране выполняет Уполномоченный, концентрируя свою деятельность на противодействии дискриминации на основании пола, национальности, инвалидности.

Мацей Щонска - Вуйцик представил важнейшие аспекты деятельности Защитника прав человека Республики Польша в сфере противодействия расизму и ксенофобии, связанные с:

- проблемами иностранцев, обучающихся в Польше, особенно с повторяющимися атаками на почве расизма, проблемами в общении с функционерами полиции и чиновниками;
- расистскими или антисемитскими поведением во время манифестаций, организованных националистическими организациями;
- расистскими инцидентами на футбольных стадионах, особенно высказываниями болельщиков во время футбольных матчей;
- реакцией правоохранительных органов и правосудия на публикации с антисемитским содержанием;

- актами вандализма, заключающимися в девастации кладбищ разного вероисповедования а также других мест памяти, в частности, скажем, в размещении антисемитской символики или надписей в пределах еврейских кладбищ;

- расистскими высказываниями президента одного из польских городов, согласно которым в команде городского футбольного спортивного клуба должны играть только поляки;

- расистскими рисунками в одной из католических газет, предназначенных для детей;

- состоянием соблюдения трудовых прав иностранцев, не являющихся гражданами государств ЕС/ЕЭЗ; Омбудсмен направил по этому делу запрос Министру внутренних дел и администрации а также Главному инспектору труда.

Потом выступали представители НПО, которые представили деятельность организаций в избранных областях противодействия дискриминации.

Анна Блашак обсудила важнейшие действия Защитника прав человека Республики Польша в сфере противодействия дискриминации лиц с ограниченной трудоспособностью в т.ч.: реализацию избирательного права лиц-инвалидов; доступность избирательных помещений для инвалидов; юридическую ситуацию глухонемых лиц, в частности решения, планируемые в законе *О языке жестов*, а также главные задачи, стоящие перед Комиссией экспертов по делам лиц с ограниченной трудоспособность.

Потом выступали представители НПО, которые представили деятельность организаций в избранных областях противодействия дискриминации.

Яцек Пурский из Объединения «Никогда больше» во время своего выступления описал ситуации, в которых чаще всего наблюдаются поведения расистского характера. Относятся к ним прежде всего спортивные события, демонстрации националистических организаций а также молодежные лагеря, организованные правыми экстремистами. Объединения националистического характера пропагандируют свою деятельность с помощью Интернета. Возникли даже компьютерные игры, содержание которых базируется на провозглашаемых их представителями расистских и антисемитских взглядах.

Михал Урбан участвовал в семинаре как представитель существующего с 1994 г. Объединения друзей интеграции. Это организация публичной пользы, миссия которой заключается в улучшении ситуации лиц - инвалидов (лиц с ограниченной трудоспособностью), формировании гражданского сознания, действиях в пользу выравнивания шансов а также социальной интеграции. Из представленной информации следует, что в Польше около 6,2 млн. лиц-инвалидов, а на их тему функционирует много обидных стереотипов. Объединение осуществляет свои цели путём общественных кампаний, профессиональной и социальной активизации, обучений и семинаров, издания путеводителей и карт для слепых а также путём устранения архитектурных барьеров для передвижения инвалидов. Анализирует также

доступность Интернет - сервисов и приложений и помогает в работах по их приспособлению к требованиям лиц с разными ограничениями трудоспособности.

Представитель Хельсинского фонда прав человека – Ирмина Пахо, в своем выступлении рассказал о важнейших целях фонда, к которым можно отнести: развитие культуры свободы и прав человека в стране и за рубежом. Фонд осуществляет свои цели путём международного просвещения в рамках «Школы прав человека», национального просвещения, направленного, в основном, к ученикам и студентам, а также юридических программ, в рамках которых контролируется формирование права и предоставляется бесплатная юридическая помощь польским гражданам, эмигрантам и лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам.

В завершение первой части прений выступила Министр Эльжбета Радзишевска - Уполномоченный Правительства РП по вопросам равноправия полов, которая рассказала о своих наиболее важных компетенциях в этой области: координировании действий всех министерств и публичных учреждений с целью обеспечения соответствующей реализации принципа равноправия полов, осуществлении политики противодействия дискриминации на любом основании и обеспечении равных шансов и возможностей для групп, оказавшихся за бортом жизни.

### **Современные вызовы для прав человека в контексте угроз, связанных с применением новых технологий**

Вторая часть дня семинара была посвящена тематике «Современные вызовы для прав человека в контексте угроз, связанных с применением новых технологий».

Прения начались с выступления Катажины Лакомец на тему влияния развития Интернета на понимание отдельных прав личности а также их гарантии, особенно по отношению к свободе слова и праву на личную жизнь. Обсуждены также аспекты возникновения новых угроз со стороны Интернета по отношению к праву индивидуума на личную жизнь (сбор информации о пользователе, в частности, в маркетинговых целях; профилирование, спам, мониторинг работников, ребенок в сети) с одной стороны, а с другой - формирование гражданского общества и связанного с этим явления «цифрового исключения» некоторых групп общества. Очередной вопрос касался использования новых технологий в контексте обеспечения государством безопасности и общественного порядка (мониторинг, операционные ресурсы, ретенция телекоммуникационных данных).

После этого выступил представитель Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан, представляя соответственно аспекты, связанные с развитием

информационных технологий в Азербайджане. Особый акцент был сделан на аспекте борьбы с «цифровым исключением женщин» и борьбы с киберпреступностью.

Очередным пунктом прений было выступление Генерального инспектора по защите персональных данных, обладающего правом контролировать на соответствие закону обработку персональных данных граждан, выдачу административных решений и рассмотрение жалоб, касающихся соблюдения законодательства в области охраны персональных данных. Он также ведёт реестр архивов данных и предоставляет информацию о зарегистрированных архивах, даёт заключения по поводу проектов законов и распоряжений, инициирует и осуществляет действия в области усовершенствования защиты персональных данных. Принимает также участие в работе международных организаций и учреждений, занимающихся проблематикой охраны персональных данных.

Войцех Вевюровски - Генеральный инспектор по защите персональных данных, представил в своём выступлении отдельные аспекты охраны персональных данных в Интернете и действия своего учреждения в этой области. В частности были рассмотрены такие вопросы как: сохранение телекоммуникационных данных, сбор данных о потребителях социальными сетями и рекламоделателями, cloud computing, спам и создание баз данных он-лайн.

После этого была представлена деятельность приглашенных неправительственных организаций (НПО), которая непосредственно касалась вопросов, рассматриваемых в этой части семинара. Главные темы, которые были затронуты в выступлении Катажины Шимелевич - Директора фонда «Panoptikon»: сохранение телекоммуникационных данных, охрана данных пользователей сетей и блокада интернет-сайтов.

Фонд «Panoptikon» своей главной целью считает защиту прав человека в контексте опасностей, которые несёт за собой динамическое развитие общества, находящегося под надзором. Диагностирует риски, связанные с функционированием современного надзора, провоцирует общественную дискуссию на его тему и старается разработать эффективный инструмент интервенции, в том случае, когда эти риски материализуются в форме конкретных нарушений и злоупотреблений.

Её члены в своей деятельности обращают внимание на необходимость сохранения равновесия между конкретными ценностями, чтобы такие цели как усиление общественной безопасности или полномочия в управлении личностями как «популяцией» или «базой клиентов» не реализовывались ценой непропорционального ограничения нашей свободы, особенно права на личную жизнь и информационную автономию. Члены фонда подчёркивают также, насколько существенным является то, чтобы аргументы «безопасности» и «эффективности» не использовались в качестве дымовой завесы с целью осуществления

партикулярных интересов или исключения из общественной жизни определённых категорий лиц, определённых как «группы риска».

Одновременно фонд старается сосредоточить вокруг себя людей, заинтересованных проблематикой современного надзора (контроля). В его деятельности участвуют эксперты и волонтеры из разных отраслей, в частности: исследователи, философы, информатики, юристы, Интернет-активисты, журналисты.

Якуб Сьпевак - Председатель фонда «Kidprotect.pl», выступил на тему опасности для детей в Интернете а также действий фонда в пользу безопасности в Сети.

Фонд «Kidprotect.pl» является неправительственной организацией с характером non-profit. Ее цель - широко понимаемая защита детей и молодежи от опасностей, как реального мира так и Интернета. Организация принимает заявки, которые касаются инцидентов, связанных с детской порнографией а также педофилией.

Фонд ставит перед собой цель помогать жертвам сексуального насилия, предлагая участие в е-группах, а также юридическую помощь. Сотрудничает с правоохранительными органами а также правосудием, предоставляя консультации, участвуя в расследованиях, проводя обучение для полиции, прокуроров и судей.

Войцех Кулеша - Председатель фонда «Видимые» в своём выступлении затронул вопросы, касающиеся противодействия цифровому исключению в Польше.

Цель фонда «Видимые» - обратить внимание общественного мнения и государственной администрации на проблему доступности интернет - сайтов лицам с ограниченной дееспособностью, с особенным учетом слепых и людей с плохим зрением, а также инициация общегосударственной акции, нацеленной на то, чтобы предоставить возможность лицам с ограниченной трудоспособностью свободного доступа к публичной информации в Интернете.

Действия фонда «Видимые» охватывают не только лиц с сенсорной ограниченностью дееспособности (зрение, слух), но также и другие общественные группы, подвергающиеся опасности цифрового исключения. К ним относятся:

- лица с ограниченностью опорно-двигательной системы, интеллектуально ограниченные лица,
- лица с синдромом дефицита внимания и гиперактивности,
- дислектики,
- лица с расстройствами распознавания цветов (напр. дальтоники),
- неимущие,
- сообщества из бедных регионов,
- пожилые,
- лица, пользующиеся старыми типами компьютеров,
- лица, пользующиеся медленными Интернет-соединениями (модем, GPRS),



- лица, пользующиеся текстовыми браузерами и мобильными устройствами.

Ежедневно фонд борется со стереотипами, разъясняя общественным учреждениям и организациям потребности инвалидов, разъясняя коммерческим фирмам, что доступный фирменный интернет-сервис в интересах не только инвалидов и исключенных, но и самих фирм.

Заседания второго дня семинара завершились дискуссией, цель которой состояла в подведении итога и обмене опытом, касающимся нарушений прав человека в сфере Интернета. Участники Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан подчеркнули обоснованность взаимного обмена опытом в этой области и желание дальнейшего сотрудничества.

**19 мая 2011 г.**

### **Национальный превентивный механизм**

Последний день семинара был посвящен обмену опытом, полученным Защитником прав человека Республики Польша а также Уполномоченному по правам человека Республики Азербайджан в процессе исполнения ими функций национального превентивного механизма.

Основанием создания в Польше национального превентивного механизма является ст. 3 факультативного Протокола к Конвенции ООН, касающаяся запрета применения пыток, а также другого жестокого, нечеловеческого или унижающего достоинство отношения или наказания (далее ОРСАТ), который был принят Генеральной Ассамблеей ООН в Нью-Йорке 18 декабря 2002 г. Президент Республики Польша 2 сентября 2005 г. ратифицировал упомянутый Протокол, который действует в Польше с 22 июня 2006 г. Исполнение функций национального превентивного механизма (НМП) возложено на Защитника прав человека Республики Польша 18 января 2008 г.

Национальный превентивный механизм осуществляет инспекцию мест задержаний, в понимании ст. 4 ОРСАТ. Очень широкое определение предметной сферы деятельности НМП, содержащееся в упомянутом положении, означает на практике необходимость охвата инспекциями механизма около 1800 мест задержаний на территории всей страны, в частности: пенитенциарных учреждений, следственных изоляторов, исправительных домов, детских приёмников, молодежных воспитательно-трудовых центров, молодежных центров социотерапии, помещений для временно задержанных лиц, вытрезвителей, отделений полиции, детских комнат, психиатрических больниц, военных комнат задержаний, охраняемых центров для иностранцев а также помещений для содержания под стражей с целью выдворения из страны. Действия НМП должны, прежде всего, предотвращать пытки на государственной равне.

Пшемислав Казимирски представил методологию проведения, в рамках национального превентивного механизма, предупредительных инспекций мест задержаний, находящихся на территории Польши. После этого выступил представитель Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан, который представил процедуру проведения инспекции армянским НПМ в местах задержаний на территории своей страны. Эта часть заседания завершилась дискуссией, связанной с рассматриваемыми вопросами. Была она превосходным шансом для сравнения способа функционирования механизмов превенции в Польше и Азербайджане и ситуации лиц, лишённых свободы в обеих странах. Гости спрашивали о возможности участия представителей неправительственных организаций в инспекциях польского Механизма и способах проведения бесед с несовершеннолетними в местах их задержания.

После этого выступили сотрудники Аппарата Защитника прав человека Республики Польша из национального превентивного механизма, которые поделились с участниками семинара выводами с инспекции разнообразных мест задержаний.

Представители Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан рассказали о проблемах, которые наблюдались в инспектированных, в рамках Механизма, пенитенциарных учреждениях. Места эти характеризовались значительной дифференциацией социально-бытовых условий. Из отчёта представителей Азербайджана следует, что в большинстве инспектированных учреждений условия были решающим обстоятельством, позволяющим считать, что условия в месте задержания могут привести к жестокому или нечеловеческому обращению.

В заседаниях участвовали также приглашённые гости из Центрального управления тюремной службы и коалиции «Соглашение во имя введения ОРСАТ». Михал Зонь - Директор Юридического бюро ЦПТС рассказал участникам об аспектах, связанных с функционированием пенитенциарных учреждений, обращении с находящимися там лицами, лишёнными свободы и осуществляемыми и планируемыми реформами пенитенциарной системы в Польше.

Представительница коалиции Мария Нелачна поделилась с участниками семинара знаниями на тему основ сотрудничества с национальным механизмом превенции и следующими из этого выводами.

Во второй части дня состоялся визит в следственный изолятор Варшава -Слюжевец. Во время посещения изолятора гости из Азербайджана имели возможность осмотреть жилые помещения изолятора, в частности отдельные камеры. Следует подчеркнуть, что гости

получили возможность полного выбора мест, которые хотели увидеть и охотно воспользовались этой возможностью. Подведение итогов визита, которое состоялось на территории изолятора, позволяет признать, что представители Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан сочли визит очень важной частью программы семинара.

**Семинар «Партнерство для прав человека»  
Польша - Азербайджан  
Семинар в Азербайджане: г. Баку  
11-13 октября 2011 г.**

- 1. день -

**- Помощь потерпевшим от преступлений -**

9:00-9:30	Торжественное открытие
9:30-10:00	Презентация на тему оказания помощи лицам, пострадавшим от преступления в Польше, права лиц, пострадавших от преступления (в частности, Рамочное решение СЕ о статусе жертв в уголовном процессе и польская Хартия прав жертв), роль органов уголовной юстиции и неправительственных организаций в защите пострадавшего от преступления, формы возмещения ущерба, причиненного преступлением
10:00-10:30	Методология работы Защитника прав человека Республики Польша а при рассмотрении дел, касающихся жертв преступлений и опыт Защитника прав человека Республики Польша в области деятельности в пользу пострадавших и создания всепольской системы оказания помощи жертвам преступлений (в частности, Национальная программа оказания помощи жертвам преступлений, Всепольская сеть оказания помощи жертвам преступлений) Дискуссия
10:30-11:00	Перерыв
11:00-11:30	Презентация представителей Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан на тему оказания помощи лицам, пострадавшим от преступления
11:30-12:00	Методология работы и опыт Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан при рассмотрении дел, касающихся жертв преступлений Дискуссия
12:00-13:00	Ланч
13:00-16:00	Посещение локального центра по оказанию помощи лицам, пострадавшим от преступления, который работает в рамках правительственных структур, структур самоуправления или неправительственных организаций

- 2. день -

**- Противодействие дискриминации -**

9:00-9:30	Презентация Аппарата Защитника прав Французской Республики на тему деятельности института и миссии по борьбе с дискриминацией
-----------	---

9:30-10:30	<p>Правовое регулирование</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- презентация стандартов ЕС в области равного обращения,</li> <li>- презентация на тему антидискриминационного законодательства в Польше,</li> <li>- презентация на тему антидискриминационного законодательства в Азербайджане,</li> <li>- Дискуссия</li> </ul>
10:30-10:45	Перерыв
10:45-12:00	<p>Практика противодействия дискриминации</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- презентация на тему института Защитника прав человека Республики Польша, как органа по делам равного обращения, представление избранных вопросов,</li> <li>- информация о деятельности Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан в области противодействия дискриминации,</li> <li>- Дискуссия.</li> </ul>
12:00-13:00	Ланч

**- Современные вызовы для прав человека в контексте угроз, связанных с применением новых технологий -**

13:00-16:00	<p>Определение представителями Аппарата Защитника прав человека Республики Польша и Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан сфер, являющихся проблемными для защиты прав человека в контексте развития новых технологий: представление правовых рамок и проблем в свете доступных анализов и направляемых жалоб (объем: новые технологии в контексте обеспечения государством безопасности и общественного порядка, шансы и угрозы, связанные с развитием сети Интернет)</p> <p>Дискуссия</p>
-------------	--

**- 3. день -**

**- Национальный превентивный механизм -**

9:00-10:15	<p>Презентация на тему НПМ в Польше: организация НПМ в рамках Аппарата Защитника прав человека Республики Польша, финансирование, сотрудничество с негосударственными организациями и международными учреждениями, занимающимися проблематикой предотвращения истязаний, отчеты НПМ, опыт Защитника прав человека Республики Польша в области функционирования Национального механизма превентивной деятельности,</p>
10:15-10:45	Перерыв
10:45-12:00	Презентация представителей Аппарата Уполномоченного по правам человека

	Республики Азербайджан на тему деятельности, предпринимаемой в рамках НПМ
12:00-13:00	Ланч
13:00-16:00	Посещение пенитенциарного учреждения/психиатрической больницы
18:00-20:00	Торжественный ужин и подведение итогов семинаров

## **Семинар „ Партнерство для прав человека”**

### **II этап**

**Баку, Азербайджан – 11-13 октября 2011 г.**

11-13 сентября 2011 г. в Азербайджане состоялся второй этап проекта "Партнерство для прав человека". Семинар был посвящен углублению дискуссии на темы, затронутые на встрече в Польше.

Аппарата Защитника прав человека Республики Польша представляли: Анна Блацак - Заместитель директора Группы конституционного и международного права, и, одновременно, руководитель делегации, Кристина Купчиньска - Главный специалист в Группе уголовного права, Пшемисл Казимирски - Главный специалист в Группе национальный превентивный механизм, а также Дарюш Супел - Руководитель Отдела гражданского просвещения социальной группы.

В семинаре участвовали представители Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан и представители неправительственных организаций Азербайджана. В части семинара, которая была посвящена «Противодействию дискриминации» приняла участие Шарлот Клаврель - Советник по вопросам прав человека и международных контактов в Аппарате Защитника прав Французской Республики.

Во время своего пребывания в Баку, представители Аппарата Защитника прав человека Республики Польша имели возможность расширить свои знания на тему актуальной социально-политической ситуации, господствующей в Азербайджане, благодаря двум встречам - с Михалом Лабендой, Послом РП в Азербайджане и Славомиром Мисякем - Советником Посольства РП.

**11 октября 2011 г.**

### **Открытие семинара**

Семинар торжественно открыл Айдын Сафиханлы - Директор Департамента по вопросам юридического образования, научно-аналитической информации и Международных отношений в Аппарате Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан. С польской стороны участников семинара приветствовал Пшемислав Казимирски.

По примеру семинара в Варшаве, была сделана презентация Аппарата Защитника прав человека Республики Польша и Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан.

## Помощь потерпевшим от преступлений

Первый день семинара был посвящен тематике «Помощь потерпевшим от преступлений» и касался вопросов, связанных с правами, предоставляемыми жертвам преступлений, реализацией этих прав в ходе подготовительного и судебного расследования, а также предоставляемой им помощи от организаций, действующих в рамках правительственных и неправительственных структур.

На семинаре от имени неправительственных структур присутствовали представители таких организаций: Youth Organization „Reliable Future”, Azerbaijan Women and Development Center, „Clean World Public Union”, Union of Disabled People Organizations of the Republic of Azerbaijan, Children’s Rights Legal Clinic.

Проблематику, которая касается прав жертв преступлений в Польше, представила Кристина Купчиньска. Презентация указывала на рекомендации, формирующие политику поведения с жертвами преступлений, учтённые в Декларации ООН с 1985 г *Об основных принципах справедливости по отношению к жертвам преступлений и злоупотреблений власти*, в Европейской Конвенции с 1983 г. *О компенсации для жертв преступлений, совершенных с использованием насилия*, а также в Рамочном Решении Совета Европейского Союза от 15 марта 2001 г. *В деле позиции жертв в уголовном расследовании*. Были представлены также польские стандарты, касающиеся проблематики помощи жертвам преступлений, такие как: Польская карта прав жертвы, Закон о противодействии насилию в семье, Фонд помощи пострадавшим, Фонд послепенитенциарной помощи, а также решения в этой сфере, содержащиеся в положениях уголовно-процессуального кодекса.

Защита потерпевшего от преступления, гарантирование ему широких полномочий в ходе уголовного расследования, в частности особая защита детей, пострадавших от насилия в семье или сексуального насилия, путём введения отдельной процедуры их допроса, позволяет констатировать, что рекомендации, представленные в международных документах, систематически имплементируются в польское законодательство. Обращено внимание на активность многочисленных неправительственных организаций, которые осуществляют деятельность в пользу пострадавших. Целью этих организаций является, прежде всего, предоставление юридической и психологической помощи, а также создание центров кризисной интервенции и центров, в которых в течении определенного времени пострадавшие могут найти безопасное укрытие от виновников преступления.

Деятельность неправительственных организаций в пользу жертв насилия в семье заметна в обществе, а примером одной из инициатив является торжественное открытие 23 февраля 2011 г. Национального партнерства в пользу защиты детей от насилия. К действиям в рамках этого



Партнерства приглашены были неправительственные организации со всей Польши, оказывающие помощь пострадавшим детям и могущие совместно создать сильную коалицию с целью осуществления общих действий, обмена опытом и лоббирования. Патронат над Национальным партнерством в пользу защиты детей от насилия осуществляет, в частности, Омбудсмен, то- есть Защитник прав человека Республики Польша.

Решением, которое может минимизировать, так называемую, вторичную виктимизацию, является возможность изоляции виновника от пострадавшего путём выдачи запрета общения или приближения на определенное расстояние. Это, также, урегулированная процессуально возможность допроса пострадавшего, которому ещё не исполнилось 15 лет, только раз, в условиях исключаяющих возможность столкновения с виновником преступления, в объекте, приспособленном к потребностям ребенка - в, так называемой, "дружелюбной комнате допросов".

Презентация Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан была посвящена юридическим решениям, касающимся защиты пострадавших. Конституция Республики Азербайджан предусматривает защиту прав лиц, пострадавших от преступлений. Способ защиты и права пострадавшего определены в положениях уголовного права Республики Азербайджан, действующих от 11 декабря 1998 года. Положения эти требуют предоставления пострадавшему от преступления всех информации, касающихся его прав, оказания ему помощи в размещении в безопасном для него месте. В исключительных случаях может быть изменён внешний вид и документы потерпевшего.

Особенно указывалось на ситуацию пострадавших от преступления торговли людьми. 28 июля 2005 года начал действовать закон, запрещающий торговлю людьми. Похищение женщины с целью вступления в брак, раньше наказываемое лишением свободы до 5 лет, в настоящий момент рассматривается как преступление торговли людьми и влечёт за собой более строгое наказание. В 2006 году в Министерстве внутренних дел Республики Азербайджан был создан специальный Отдел для борьбы с торговлей людьми. С 2009 года действует Распоряжение Президента Республики Азербайджан, расширяющее диапазон действий, предпринимаемых с целью борьбы с этим преступлением. В 2010 году в преступлении торговли людьми были обвинены 139 человек, а до сентября 2011 – 32 человека. В 2011 году раскрыто 63 случая торговли людьми, однако расследование в некоторых делах ещё не завершено, поскольку касается организованных преступных групп. Женщины, жертвы торговли людьми, вывозятся преступниками с целью оказания сексуальных услуг в основном в Иран, Объединённые Арабские Эмираты и Турцию.

. Деятельность неправительственной организации «Clean World» представила Мехрибан Зейналова. Организация была создана в 2008 году и насчитывает 68 членов. Её деятельность

направлена на защиту пострадавших от преступления торговли людьми. Предоставляет психологическую, медицинскую и юридическую помощь. В Министерстве Труда Республики Азербайджан была создана специальная программа, средства которой также предназначены на деятельность неправительственных организаций. Организация „Clean World” сотрудничает с государственными организациями и судебными учреждениями, работает «горячая линия» на которую можно бесплатно звонить не только в пределах страны, но и из-за границы, ведутся образовательные кампании такие как: «Против торговли людьми», «Голубая ленточка». Проводятся художественные выставки, тематикой которых является торговля людьми. Одна из таких выставок, под названием „Let’s say Stop to Human Trafficking” представляла тематические картины, нарисованные молодыми художниками, которые таким способом хотели присоединиться к борьбе с такого рода преступностью. Осуществляются также образовательные акции, цель которых объяснить опасность, которая может возникнуть во время выезда за границу с целью трудоустройства или учёбы. Кроме кампании распространения брошюр, направленных на разные возрастные группы читателей, систематически проводятся семинары в области профилактики и распознавания явления преступления торговли людьми. Представленная статистика в этой области весьма внушительна. В 2010 году были проведены также семинары во всех средних школах, интернатах, детских домах и пенитенциарных учреждениях.

Во второй части дня программа семинара предусматривала посещение местного центра, предоставляющего помощь пострадавшим лицам.

В Республике Азербайджан созданы 4 центра для пострадавших от преступления торговли людьми, в том числе – 2, находящиеся в самом Баку. Участникам семинара был показан правительственный центр для жертв торговли людьми, который финансируется Министерством внутренних дел. Центр находится в Баку, однако, учитывая необходимость обеспечения безопасности жертвам преступлений торговли людьми, его адрес не был раскрыт. В инспекции приняли участие представители Аппарата Защитника прав человека Республики Польша и Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан. Деятельность этого учреждения представила Камаля Агхазада. Учитывая то, что во время инспекции не было ни одного пострадавшего (из информации следовало, что последняя пострадавшая уехала из центра 24 сентября 2011 года), была возможность увидеть своими глазами бытовые условия, предоставляемые этой особой группе пострадавших. Центр предназначен для женщин, а с 2010 года и для детей, одновременно в нём могут находиться 35-40 человек. В 2011 году до конца сентября здесь находилось 27 взрослых, в 2010 году в центре находилось двое детей. Женщины и дети, попавшие в центр, были освобождены из сексуального рабства. В 2010 г в центре находилась женщина, органы которой, без её

разрешения, преступник взял для трансплантации. Для детей проводились школьные занятия учителем, делегированным Министерством Образования.

Снаружи объект не обозначен, а охраняющие его сотрудники не имеют формы. Внутри работают 3 социальных работника и психологи. Эта группа людей имеет постоянный контакт с жертвами преступлений. Контакт пострадавших с другими лицами контролируется, объект находится под наблюдением с целью защиты пострадавших от возможного преследования преступниками. Важной задачей является восстановление способности нормального функционирования жертв в обществе. С этой целью проводятся обучения, а каждый пострадавший может получить из государственного фонда одноразовую компенсацию в размере 200 евро.

Центр создан таким образом, чтобы обеспечить пострадавшим безопасность и одновременно приспособлен к удовлетворению их бытовых потребностей.

Юридические решения, на которые указывали выступающие, а также действия, предпринимаемые для пострадавших от преступлений, позволяют констатировать, что в стране осознана необходимость предоставления помощи в каждой возможной форме. Представленные сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан действия, предпринимаемые совместно с неправительственными организациями могут указывать, что и в сфере особого режима допроса пострадавших детей будут применяться современные решения.

**12 октября 2011 г.**

### **Противодействие дискриминации**

В этой части семинара, посвящённой тематике «Противодействие дискриминации» приняла участие представительница Защитника прав Французской Республики, которая рассказала о миссии французского Омбудсмена в сфере антидискриминационного права. В результате конституционной реформы с 2008 года, 1 мая 2011 года во французской юридической системе был создан орган, коим является институт Защитника Прав, который совместил компетенции Медиатора Французской Республики, Представителя прав ребёнка и Высокой должности по вопросам борьбы с дискриминацией и пропаганды равноправия. 22 июня 2011 года Защитником был назначен Доминик Баудис. В результате этих изменений Защитник прав человека стал органом, созданным с целью борьбы с дискриминацией и пропагандой принципа равенства. Представительница органа рассказала о круге служебных обязанностей и компетенций Защитника и о деятельности как центрального органа так и местных его отделов. Рассказала о проблемах, которые вынуждены преодолевать представители этого органа в первом году его деятельности.

После этого выступила представительница Аппарата Защитника прав человека Республики Польша Катажина Лакомец. Первая часть её выступления касалась стандартов ЕС в области принципа равенства и запрета дискриминации, а также их влияния на формирование антидискриминационного права в Польше. В этом месте кратко были охарактеризованы урегулирования, касающиеся принципа равенства и запрета дискриминации, содержащиеся как в первоначальном праве, так и в инструментах производного права ЕС, с особым учётом директив, касающихся равенства, которые накладывают на государства - члены ЕС обязанность создания органа по делам пропаганды, анализа и поддержки равных прав и возможностей. Директивы оставили государствам-членам свободу в сфере выбора позиции и организационной структуры такого органа, одновременно вводя критерий независимости.

В дальнейшей части были охарактеризованы задачи Защитника прав человека Республики Польша, как органа по вопросам равноправного отношения. Закон, касающийся равных прав, дополняя закон о Защитнике прав человека Республики Польша, обременил Защитника прав человека Республики Польша дополнительными задачами, связанными с реализацией принципа равноправного отношения. К основополагающим задачам Защитника прав человека Республики Польша относятся: рассмотрение направляемых ему жалоб и заявлений, в том числе, касающихся нарушения принципа предоставления равных шансов и возможностей и осуществление соответствующих действий, в соответствии с законом *О Защитнике прав человека Республики Польша*, а также анализ, мониторинг и поддержка предоставления равных шансов и возможностей всем лицам, проведение независимых исследований, касающихся дискриминации, разработка и выдача независимых отчётов, а также выдача рекомендаций относительно проблем, связанных с дискриминацией.

Представление опыта борьбы с дискриминацией в Азербайджане было темой выступления представителя Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан. Первая часть выступления сосредоточилась на объяснении отличий между принципом неравного отношения и дискриминацией. Согласно официальному юридическому определению Европейского суда по правам человека, не каждое неравноправное отношение является дискриминацией, даже если базируется на одной из определённых предпосылок дискриминации. По делу *Belgian Linguistic* Суд объяснил, что неравное отношение носит дискриминационный характер только тогда, когда нет ни объективного ни благоразумного обоснования, то- есть нет стремления к достижению справедливой цели или нет рациональной связи пропорциональности между применённым средством и целью. Тем самым, если такое обоснование существует, разное отношение не является дискриминацией. Продолжая тему, касающуюся проблем пожилых людей, как одного из приоритетов Защитника прав человека Республики Польша в 2012 году, было указано на то, что аналогичные действия были

предприняты Уполномоченным по правам человека Республики Азербайджан, напоминая при этом о десятой годовщине принятия в Мадриде «Международной стратегии действий в аспекте старения общества». На завершение, учитывая этническое разнообразие Азербайджана, речь шла о проблеме дискриминации этнических групп. Представитель Аппарата заметил, что Аппарат не получало сигналов, свидетельствующих о существовании этого рода дискриминации в Азербайджане. Особо он подчеркнул заботу о защите прав армян в этой области.

После завершения рефератов, представители азербайджанских неправительственных организаций обратились к представительнице Аппарата Защитника прав человека Республики Польша с просьбой рассказать о решениях, связанных с новыми способами голосования лицами, относящимися к группе инвалидов (группе с ограниченной трудоспособностью), которые впервые были применены в выборах в парламент 9 октября 2011 года. В связи с этим были представлены механизмы: заочного голосования, голосования с помощью уполномоченного лица и другие решения, которые были приняты законом от 5 января 2011 года – *Избирательный кодекс*, цель которых состояла в облегчении голосования инвалидов.

Сессия была завершена особым подчёркиванием участниками прений ценности взаимного обмена опытом и декларацией желания дальнейшего сотрудничества.

### **Современные вызовы для прав человека в контексте угроз, связанных с применением новых технологий**

Пленарное заседание, касающееся вызовов правам человека в контексте опасностей, связанных с применением новых технологий, которое сосредоточилось, в частности, на проблемах, касающихся юридического регулирования деятельности личности в сфере Интернета, началось с выступления представителя Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан на тему аспектов, связанных с развитием информационных технологий в Азербайджане. В выступлении в деталях была дана характеристика пресс-сервиса, проводимого Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан. Представительница Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан описала динамику отношений Аппарата со СМИ (как с традиционными, так и с действующими с помощью новых технологий), которая базируется на генерировании сотрудниками в среднем трёх пресс-сообщений ежедневно. Эта информация переводится на английский язык. Выступающая подчеркнула, что все газеты и телевизионные сервисы сотрудничают с Аппаратом Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан.

Уполномоченный по правам человека Республики Азербайджан должен также выполнять функцию органа по делам информации. Представители Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан констатировали одновременно, что в каждом вопросе, связанном с правом на информацию ими осуществляются решительные действия. Примером тому - дело журналиста Эйнулля Фатуллаева (Европейский суд по правам человека признал, что власти Азербайджана нарушили в этом деле ст. 10 и ст. 6 Европейской конвенции прав человека, а именно, право на свободу слова и гарантию добросовестного процесса) по которому Уполномоченный по правам человека Республики Азербайджан многократно интервенировал.

После этого выступила Катажина Лакомец, представительница Аппарата Защитника прав человека Республики Польша. Она рассказала о влиянии развития Интернета на понимание отдельных прав личности и их гарантии, особенно по отношению к свободе слова и права на личную жизнь, как в европейском пространстве, так и по отношению к явлениям имеющим место в Польше.

Заседание завершила дискуссия с участием представителей Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан и неправительственных организаций, в которой была подчеркнута необходимость обмена опытом, связанным с нарушениями прав человека и контексте новых технологий. Среди рассматриваемых тем были аспекты, касающиеся сексуальной преступности в Интернете, е-судов, интернет-сервисов органов администрации или налоговых расчетов с помощью Интернета.

**13 октября 2011 г.**

### **Национальный превентивный механизм**

Учреждению национального превентивного механизма был посвящен соответственно третий день семинара в Баку. С польской стороны выступил Пшемислав Казимирски. Его выступление касалось рекомендаций, выдаваемых национальным превентивный механизм по поводу разных типов мест задержаний, охваченных инспекциями НПМ. Обсуждение формулируемых рекомендаций было совмещено с представлением проблем, идентифицированных сотрудниками НПМ в отдельных пенитенциарных учреждениях Польши. В выступлении была озвучена также информация, связанная с организацией и практическим функционированием национального превентивного механизма в Польше.

После этого выступил Вугар Магеррамов, который ознакомил присутствующих с функционированием национального превентивного механизма в Азербайджане и выводами с

инспекции мест detention на территории Азербайджана. Из выступления члена азербайджанского НППМ следует, что в процессе инспектирующих превенционных визитов, представители НППМ натолкнулись на случаи пыток в местах лишения свободы. Обнаруженные случаи не вызывают сомнения с точки зрения Конвенции о запрете применения пыток, однако согласно определению понятия пытки, содержащемуся в уголовном кодексе Азербайджана, эти случаи таковыми не являются. Из дополнительных объяснений шефа НППМ Азербайджана следует, что Уполномоченный по правам человека Республики Азербайджан ходатайствовал с предложением новеллы уголовного кодекса и устранения из юридического оборота статьи, на основании которой установление пыток в практике не является возможным. В стремлении изменить эту статью кодекса, Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан поддерживает Генеральный прокурор. Дополнением к рассмотрению этого аспекта было выступление Камали Агаевой - представительницы НППМ, которое касалось проведения инспектирующих визитов.

В связи с информацией о очень большом количестве превенционных визитов, осуществляемых в течении года азербайджанским НППМ (около 400 ежегодно), возник вопрос, касающийся большой частоты визитов в места лишения свободы. Преобладающую часть объектов мониторинга, осуществляемого НППМ в Азербайджане составляют отделения полиции. Согласно закону, задержанные лица могут пребывать в таких местах максимум 3 часа. Поэтому визиты азербайджанского НППМ в отделения полиции ограничены к необходимым действиям, в процессе которых беседы ведутся прежде всего с задержанными лицами. В течении одного дня, такие визиты осуществляются в 7-8 отделов полиции. Азербайджанская сторона высказала заинтересованность функционированием, так называемых, интимных свиданий в польских пенитенциарных учреждениях и предоставлением несовершеннолетним возможности пребывать на свежем воздухе в учреждениях ресоциализации и терапевтических центрах.

В рамках второй части заседаний представители Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан организовали визит в следственный изолятор, находящийся в Баку. В посещении изолятора, кроме представителей Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан и представителей Аппарата Защитника прав человека Республики Польша, принял участие Славомир Мисьяк - Советник Посольства РП в Баку.

Изолятор функционирует с 29 мая 2009 года и предназначен для временно арестованных мужчин и женщин. Рассчитан на 2500 мест, состоит из 10 жилищных отделений и занимает площадь 20 га. В соответствии с информацией, полученной от директора изолятора, через несколько месяцев часть жилищных отделений будет предоставлена в распоряжение пенитенциарному учреждению для женщин и мужчин. В отделениях для приговорённых к

сроку будут находиться лица, получившие приговор лишения свободы на срок до 5 лет. Описываемое учреждение имеет не только значительную площадь но и обладает высоким стандартом бытовых условий, предоставляемых заключенным. На внимание заслуживает комплекс помещений, предназначенных для свиданий лиц, лишённых свободы с их защитниками (30 помещений) а также комнаты для интимных свиданий. Каждое из помещений для встреч с адвокатами оснащено компьютером с доступом к базе данных, содержащей данные о конкретной личности, начиная с момента её задержания. Интимные свидания для лиц, лишённых свободы, происходят в двух помещениях, имеющих свои санузлы. Комнаты, предназначенные для свиданий с близкими из круга семьи (родители, братья и сёстры) оснащены двумя отдельными кроватями. Комнаты, предназначенные для встреч с супругом, оснащены одной двуспальной кроватью. Интимные свидания длятся 3 суток. В это время посетитель не покидает территорию учреждения.

Очередным интересным решением является оснащение каждой камеры большой террасой, площадь которой равна площади камеры. Благодаря такому решению частота выхода на свежий воздух лимитируется только часами выхода на террасу (в среднем 8 часов в сутки). Согласно законодательства Азербайджана, минимум площади на 1 заключённого составляет 4 м<sup>2</sup>.

Из информации, полученных от директора пенитенциарного учреждения следовало, что учреждение полностью будет заполнено до конца текущего года. На вопрос, присущ ли такой высокий стандарт всем остальным пенитенциарным учреждениям в Баку, директор ответил, что только ново построенные учреждения будут обладать таким высоким стандартом. Его учреждение пока что единственное на всю страну.

Возможность участия в инспекции пенитенциарного учреждения была очередным превосходным шансом обмена опытом на тему практических действий, предпринимаемым национальным превентивным механизмом в процессе инспектирования мест детенции.



## **ПОМОЩЬ ПОТЕРПЕВШИМ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Проблематика прав жертв преступлений будет представлена на примере правовых решений, действующих в Польше. Изменения в польском законодательстве в течение более чем десяти лет систематически идут в сторону гарантирования пострадавшим от преступлений равноценной роли в уголовном процессе, компенсации психического или физического ущерба, причиненного в результате преступления, а также защиты такого лица от вторичной виктимизации. Понятие «вторичная виктимизация» используется для определения действия в ущерб жертве уже после совершения преступления из-за тягостности производства, например, длительное производство, многократные допросы, зачастую, неправильная реакция окружения по отношению к жертвам некоторых преступлений и нежелательное вмешательство в их частную сферу.

Количество преступлений не равносильно количеству жертв этих деяний, ведь иногда одно преступление является покушением на благо нескольких человек. Следует также учитывать факт, что существует значительная группа косвенных жертв, а также имеются потерпевшие, которые по разным причинам не выявляют преступлений, совершенных им во вред. Достижение состояния полного обеспечения прав и потребностей жертв преступлений, это непростое и не однократное задание. Однако очередные изменения положений уголовной процедуры, а также многочисленные инициативы, выдвигаемые неправительственными организациями, действующими на благо жертв преступлений, показывают, что проблема обеспечения потерпевшему более широких прав и эффективного их использования, может привести к повышению уровня безопасности потерпевшего в отношении исполнителя преступления уже во время подготовительного производства, а также, хотя бы к частичной компенсации причиненных страданий и материального ущерба.

### **I. Потерпевший в международных документах**

Рекомендации, разработанные международной общественностью, формирующие политику обращения с жертвами преступлений, в частности, содержатся в: Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью ООН 1985 года, Европейской конвенции о компенсации жертвам насильственных преступлений

1983 года, Рамочном решении Совета Европейского Союза от 15 марта 2001 г. о статусе жертв в рамках уголовного судопроизводства.

Рамочное решение обязало страны Европейского Союза предпринимать действия в области приближения своих законодательных и подзаконных актов к достижению цели, которой является обеспечение жертвам преступлений высокой степени защиты, избегая при этом частичных или несвязных решений, которые могут вызывать повторное причинение ущерба. Оно указывало также на необходимость обеспечения средств поддержки жертв преступлений, которые могут смягчить последствия преступления, а также на то, что все эти правила и действия должны вводиться с особым учетом права жертв преступлений на достойное обращение с ними, права на защиту от возмездия, права на информацию и юридическую консультацию, а также, с учетом возможности вступать с исполнителем преступления в переговоры насчет решений путем медиации, проводимой компетентным лицом. Из-за большого объема, сложно перечислить все рекомендации, содержащиеся в международных актах. В Польше не завершены еще работы, направленные на более широкую защиту потерпевших, однако уже сейчас имеющиеся решения показывают, что права потерпевших четко определены, а их нарушение часто встречается с эффективными действиями, предпринимаемыми самими заинтересованными лицами, а также Омбудсменом.

## **II. Польские стандарты:**

Польская хартия прав жертвы, Закон о Дне жертв преступлений, Закон о противодействии насилию в семье, Фонд помощи потерпевшим и постпенитенциарной помощи, Уголовно-процессуальный кодекс.

В Польше для улучшения положения жертв преступлений, польскими организациями, учреждениями и частными лицами, сталкивающимися в своей работе с жертвами преступлений, была подписана Польская хартия прав жертвы. Она содержит определение жертвы преступления, а также, указывая на международные рекомендации и гарантии, содержащиеся в Конституции Республики Польша, излагает основные цели, которые должны быть достигнуты для соблюдения прав потерпевшего.

Подробное регулирование процедуры содержится в Уголовно-процессуальном кодексе. Данный Кодекс, указывая на цели уголовного производства (выявление и привлечение к уголовной ответственности исполнителя преступления), указывает также на учет законно охраняемых интересов потерпевшего. Поэтому положения Уголовного кодекса предоставляют жертвам преступлений ряд процессуальных прав, но также и обязанностей, о которых они уведомляются путем вручения письменного разъяснения. Ввиду очень детального характера этих решений, в качестве примеров можно указать на самые существенные права на: подачу ходатайств о представлении доказательств, помощь представителя по назначению суда, подачу

ходатайства об исключении судьи /прокурора/ при наличии обстоятельства, указывающего на отсутствие его беспристрастия по данному делу. Потерпевшего, который не может явиться по вызову из-за болезни, увечья или другого непреодолимого препятствия, можно допросить по месту его пребывания. Потерпевший может обратиться с ходатайством или дать согласие на ходатайство, поданное подозреваемым, о направлении дела через прокурора учреждению или лицу, заслуживающему доверия, для проведения между ним и подозреваемым производства путем медиации. Он вправе обжаловать постановления и распоряжения, а также другие процессуальные действия, нарушающие его права. Существенным правом является возможность присоединения на стадии судебного производства к действиям по делу в качестве субсидиарного обвинителя. В данном случае он имеет все права стороны в производстве.

Следует также отметить решения, гарантирующие потерпевшему защиту от исполнителя преступления во время производства. В случае обоснованного опасения применения насилия или противоправной угрозы по отношению к потерпевшему, выступающего в качестве свидетеля или по отношению к ближайшему к нему лицу, он может предоставить данные, касающиеся его местожительства исключительно к сведению суда или прокурора. В случае предъявления потерпевшему другого лица для опознания, он может требовать, чтобы данная процедура была проведена образом, исключающим возможность его опознания опознаваемым лицом. В случае отмены или изменения временного ареста, применяемого по отношению к подозреваемому, другой предупредительной мерой, прокурор немедленно уведомляет об этом потерпевшего, разве что, потерпевший заявит, что отказывается от такого права, что заранее должно ему быть разъяснено.

Кроме того, в ходе уголовного производства потерпевший может обратиться с гражданским иском и потребовать выплаты компенсации за вред, причиненный преступлением, подать ходатайство о возложении судом обязанности исправления ущерба или о назначении меры наказания в виде возложения на исполнителя преступления обязанности надлежащего возмещения ущерба. С 1 июля 2011 г. вступила в силу поправка к Уголовно-исполнительному кодексу, которая, в частности, устанавливает создание Фонда помощи потерпевшим. Это государственный целевой фонд, находящийся в распоряжении Министра юстиции. Средства Фонда предназначены для оказания помощи потерпевшим от преступлений и членам их семей, особенно: медицинской, психологической, реабилитационной, правовой помощи и других ее видов, указанных в данном законе. Путем открытого конкурса будут определены неправительственные организации, которые будут выполнять порученные им в этой области задания, и которым будут передаваться целевые дотации. Именно эти неправительственные организации будут оказывать потерпевшим разнообразную помощь, а контроль над надлежащим использованием предоставленных дотаций будет осуществляться Министром юстиции.

### **III. Медиация – институт восстановительного правосудия для жертвы преступления**

Медиация в Польше ведется уже более десяти лет, нормализация же такого конфликта основана на положениях законодательства в области уголовного производства. Благодаря данному институту, в центре внимания оказывается потерпевший, его видение завершения спора и возмещения причиненного вреда, а с другой стороны, виновник получает возможность понять вред, который он причинил своим деянием, что сглаживает желание возмездия в обстановке существующего конфликта. Медиация проводится на добровольных началах, поэтому стороны должны дать согласие на участие в ней и могут от нее отказаться, если сочтут, что медиация не выполняет их ожиданий. Медиатор должен быть беспристрастным, бескорыстным лицом и проявлять профессионализм во время проведения медиации!!! Составленное во время медиационного производства мировое соглашение, после представления его суду, может привести к условному прекращению производства, отказу от назначения наказания, а также может существенным образом повлиять на содержание приговора, приняв во внимание условия, определенные в ходе медиации. Однако для жертвы преступления существенным кажется то, что ей может быть возмещен материальный и моральный ущерб (напр. путем извинения). В настоящее время ведутся работы в области проекта изменения законоположений о медиационном производстве, а также разрабатывается так называемая «Зеленая книга польской медиации», которая станет инициатором широких общественных консультаций на тему польской медиации и ее методов. Омбудсмен ведет мониторинг выполнения этих работ.

### **IV. Ребенок –жертва преступления и свидетель особой заботы**

Бесспорным является факт, что ребенок подвергается особо ощутимой для его возраста и психического развития нагрузке, связанной с уголовным производством, сложная процедура, которого ребенку непонятна и подвергает его травматическим переживаниям. Их может вызывать уже сам факт допроса, особенно по делам, где ребенок был главным свидетелем, однако зачастую и жертвой преступления особо высокой общественной вредностью деяния. Если, при этом, производство затягивается, имеется косвенный контакт с исполнителем преступления, вызывающим у ребенка опасение и сильный испуг, действует атмосфера допроса в зале суда в присутствии многих людей, естественным становится, что целью производства должно быть такое представление доказательств, которое позволит ограничить в отношении группы самых маленьких свидетелей, связанную с этим нагрузку. Законодатель установил, что такой особой заботой должны быть окружены дети в возрасте до 15 лет – жертвы некоторых преступлений. Решение в данной области было введено в уголовную процедуру в 2003 г., изменено в 2005 г., а в нынешней редакции предусматривает, что дети до

15 лет, испытавшие насилие в семье или сексуальное насилие, т.е., являющиеся жертвами этих преступлений и пострадавшими в них, допрашиваются в качестве свидетелей только один раз. Допрос проводит судья с участием психолога – эксперта, участие в допросе вправе принять прокурор и защитник подсудимого. Протокол допроса малолетнего потерпевшего зачитывается во время судебного разбирательства, воспроизводится также запись изображения и звука такого допроса, если допрос был записан на аудио/видео носитель. Естественно, существуют исключительные обстоятельства, которые требуют повторного допроса ребенка, но данные обстоятельства четко прописаны законом. В свою очередь, при рассмотрении других дел, от суда зависит, воспользуется ли он такой процедурой по отношению к ребенку. Ребенок имеет право на допрос в самых лучших для него условиях, о чем должен позаботиться орган, который ведет производство. Такие условия гарантируют, так называемые дружественные комнаты для допроса. Дружественные условия допроса обозначают, прежде всего, обеспечение ребенку чувства безопасности, что позволяет ограничить страх и чувство беспомощности и бессилия, связанные с воспроизведением травматического события. Таким образом, детям создаются условия, приспособленные к их потребностям и возрастному развитию, благодаря чему, представляемое доказательство становится полным и более достоверным. При выборе локализации помещения обращается внимание на то, чтобы максимальным образом ограничить любые неприятные ассоциации, вызывающие испуг или сознание вины. В Польше существует около 200 дружественных комнат для допроса. Большинство из них, правда, находится в полицейских участках, однако все чаще такие комнаты создаются в судах, центрах кризисного вмешательства, центрах помощи семье, консультациях и учреждениях, находящихся под шефством неправительственных организаций. Дружественные комнаты для допроса следует размещать таким образом, чтобы каждый суд на территории своей деятельности располагал ими.

#### Дружественная комната для допроса



**Дружественная к ребенку комната для допроса, это место, в котором ребенок – свидетель будет чувствовать себя комфортно.**

В настоящее время обсуждается вопрос, целесообразно ли такой способ допроса применять также по отношению к детям постарше (до 18 лет) и взрослым жертвам преступлений с ограниченными умственными возможностями.

#### **V. Насилие в семье и сексуальные домогательства по отношению к детям**

Несмотря на то, что за любой вид преступления его исполнитель должен привлекаться к уголовной ответственности и подвергаться общественному порицанию, следует обратить внимание на те виды преступлений, которые ввиду статистики их совершения и длительных последствий для потерпевшего, приводят не только к применению правовых решений, но также к возникновению общественных инициатив и созданию неправительственных организаций, программа, которых предусматривает оказание помощи жертвам таких преступлений. К этой категории следует отнести семейное насилие и сексуальное использование детей.

В Польше семейное насилие является преступлением, преследуемым по обязанности, а предметом такого деяния является не только физическое, но и психическое насилие. Более строгая уголовная ответственность применяется по отношению к виновнику, действия, которого связаны с применением особой жестокости по отношению к потерпевшему или в случае, когда последствием деяния является совершение потерпевшим покушения на свою жизнь. В данной категории преступлений значительное количество составляли невыявленные преступления, так как чаще всего, это лицо ближайшее к потерпевшему является исполнителем деяния. Женщины – жертвы преступлений, зачастую опасались отрицательного мнения окружающей среды. Кроме того, отсутствие психической и материальной поддержки и неглубокие знания об имеющихся у них правах, было причиной скрывания существенных обстоятельств происшествия. Жертвами таких преступлений, непосредственно или косвенно, являются дети. Инициатива общественной кампании против семейного насилия была направлена на то, чтобы прервать заговор молчания и помочь жертвам осознать, что никто не заслуживает избиения и жестокого обращения, а жертвы не виноваты в таком поведении правонарушителя. Кампания была также адресована локальной общественности, с целью осознания, что нельзя оставаться равнодушным, и каждый может что-то сделать для того, чтобы эффективно приостановить явление семейного насилия. Принятый 29.07. 2005 г. закон о противодействии насилию в семье, измененный затем законом от 10 июня 2010 г. свидетельствует о том, что права жертв таких преступлений гарантированы в широком объеме. Жертвам насилия в семье было гарантировано чувство безопасности и возможность эффективной изоляции от них насильника на время ведения производства.

В качестве предупредительной меры орган, который ведет производство, может, в частности, приказать насильнику покинуть жилое помещение, занимаемое совместно с

потерпевшим, запретить общение с определенными лицами, приближение к определенным лицам на определенное расстояние. Таким же правовым инструментом располагает суд, так как в приговоре он может решить о применении таких же мер наказания и обязанностей. В случае прямой угрозы для жизни или здоровья ребенка в связи с насилием в семье, социальный работник, выполняющий служебные обязанности, вправе забрать ребенка из семьи и поместить его у других лиц ближайших к ребенку или в круглосуточном воспитательно-опекунском учреждении. Такое решение принимается по согласованию с сотрудником полиции, а также с врачом или другим лицом - сотрудником медицинской спасательной службы и медсестры, и подконтрольно опекунскому суду. Лицу - жертве насилия в семье предоставляется бесплатная помощь, например, в форме: медицинского обследования, медицинской, психологической, юридической консультации, поддержки в центрах кризисного вмешательства, а также обеспечения безопасного пребывания в специализированном центре поддержки жертв насилия в семье.

С целью создания условий эффективного противодействия насилию в семье, закон предусматривает принятие Советом Министров Национальной программы противодействия насилию в семье, которая подробно определит действия по повышению общественного сознания в области причин и последствий насилия в семье и популяризации методов воспитания, не предусматривающих применения насилия, исправительно-просветительского воздействия на лиц, применяющих насилие в семье, обеспечения эффективной защиты жертвам таких преступлений и распространения информации на тему возможностей и форм помощи потерпевшим. Факт, что ежегодный отчет о выполнении Национальной программы противодействия насилию в семье будет представляться Сейму и Сенату Республики Польша, может свидетельствовать о том, насколько важным является максимальное ограничение насилия в семье.

Деятельность неправительственных организаций на благо жертв насилия в семье замечается обществом. Примером одной из инициатив является, состоявшееся 23 февраля 2011 г. открытие Национального партнерства на благо защиты детей от насилия. К участию в Партнерстве были приглашены неправительственные организации со всей Польши, которые оказывают помощь обижаемым детям и могут вместе построить сильную коалицию для совместных действий, обмена опытом и лоббирования. Шефство над Национальным партнерством на благо защиты детей от насилия, взял, в частности, Омбудсмен. Действующее с 1 августа 2010 г. положение Семейного и опекунского кодекса, запрещающее родителям и опекунам применение по отношению к малолетним телесных наказаний, и одновременное озвучивание в СМИ трагических случаев, в которых следствием деяний виновника является даже смерть ребенка, доказывают, что необходимы дальнейшие действия, направленные на устранение такого рода преступлений. Следует подчеркнуть, что линия Всепольского, бесплатного телефона для жертв насилия в семье, так называемая «Голубая линия», а также

процедура, связанная с регистрацией явления насилия в виде составления так называемой «Голубой карточки», направлены на повышение эффективности действий на благо потерпевших от насилия в семье.

Преступность, заключающаяся в сексуальном использовании малолетних и представления им порнографических материалов, является нарастающей проблемой ввиду общедоступности Интернета, которым малолетние часто пользуются без контроля родителей или опекунов. В Польше положения Уголовного кодекса устанавливают возраст малолетнего на менее чем 15 лет. Наказуемым является сексуальное использование или презентация порнографических материалов таким лицам, и без значения для уголовной ответственности в отношении виновника остается согласие малолетнего на такое поведение. Эти преступления преследуются по обязанности, поэтому для возбуждения дела достаточно факта сообщения о происшествии. Страх ребенка перед эмоциональным отвержением со стороны взрослых, чувство стыда и, неоднократно, неумение выразить на словах факт насилия, особенно маленькими детьми, влияет на проблемы с выявлением такого рода преступлений. Дополнительные сложности возникают в случае, когда насильником является ближайшее к ребенку лицо. Тем важнее становится роль взрослых, чтобы в случае, когда дети не говорят о том, что произошло, опознать симптомы сексуального использования. Неединичными являются случаи, когда насильниками являются лица, которые установили связь с детьми через Интернет. Рамочное решение Совета Европейского Союза (2004/68/ПВД) от 22 декабря 2003 г. о борьбе с сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией, дает, в частности, определение детской порнографии и вводит наказуемость приобретения детской порнографии. В польском Уголовном кодексе преступлением считается, как представление малолетнему в возрасте до 15 лет порнографических материалов, так и производство, запись, хранение и распространение порнографии с участием такого малолетнего.

Программа Европейской комиссии "Safer Internet" была введена в 1999 г. и она направлена на продвижение идеи безопасного использования современных технологий и Интернета детям и молодежи. Приоритетом программы на 2009–2013 годы является борьба с кибернасилием и соблазнением детей с использованием Интернета.

В Польше с 2008 г. неправительственные организации осуществляют программу helpline.org.pl, софинансируемую Европейской комиссией, и в рамках программы этой Комиссии, под названием „Safer Internet”. Целью программы является определение масштаба и специфики угроз, профилактика опасности для самых молодых интернавтов и помощь детям в ситуациях угрозы в Сети. В частности, проводятся медийные кампании, адресованные детям, работают просветительские сервисы, а также проводятся семинары и лекции для лиц, профессионально занимающихся проблематикой безопасности детей в Интернете.



## **VI. Жертвы Преступления торговли людьми**

Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми 2005 г., подписанная Польшей в том же году, вступила в силу по отношению к Польше 1 марта 2009 г. Конвенция содержит определение торговли людьми и обязывает страны – участников, в частности, усилить пограничный контроль, направленный на выявление людей, перевозимых в рамках торговли людьми, и проявлять особую заботу о защите иностранных жертв торговли людьми. В Польше, торговля людьми, являясь достаточно новым и подверженным постоянным переменам явлением, не до конца опознанным и описанным. В качестве примера можно привести информацию прокурорских данных за 1995-2009 годы. За это время было возбуждено в общем 596 подготовительных производств, прекращено было около 30 % дел, а причиной этого прекращения в большинстве случаев был факт отсутствия преступления. 8 сентября 2010 г. вступила в силу поправка в Уголовный кодекс, вводящая определение преступления торговли людьми и рабства, была также введена наказуемость не только торговли людьми, но также подготовки к совершению таких преступлений. Согласно содержанию уголовного кодекса «Торговлей людьми является вербовка, перевозка, доставка, передача, укрывательство или принятие человека путем: 1) применения насилия или противоправной угрозы, 2) похищения, 3) обмана, 4) введения в заблуждение или использования заблуждения либо неспособности надлежащим образом понимать предпринимаемое действие, 5) злоупотребления властью, использования критического положения или состояния беспомощности, 6) предоставления или принятия имущественной или личной выгоды либо обещания ее лицу, занимающемуся уходом за другим лицом либо контролирующим другое лицо - с целью его использования, даже по его согласию, в частности для проституции, порнографии или других форм сексуальной эксплуатации для принудительного труда или услуг, попрошайничества, рабства или других форм эксплуатации, унижающих достоинство человека либо незаконного извлечения клеток, тканей или органов. Если поведение виновника касается малолетнего, оно считается торговлей людьми даже в том случае, если оно не связано с применением вышеуказанных методов или средств. В свою очередь, «Рабство» является состоянием зависимости, при котором с человеком обращаются как с предметом собственности.

Проведенные до настоящего времени исследования показывают, что в большинстве случаев торговлей людьми занимаются организованные преступные группировки, которые считают это занятие удобным источником дохода. Исследование общественного сознания поляков в области опасности, связанной с торговлей людьми было проведено в период 18-21 февраля 2010 г. Центром исследования общественного мнения в рамках проекта Посольства Великобритании в Польше. Исследования показали, что торговля людьми чаще всего ассоциируется у поляков с проституцией и рабством, около 9 % поляков лично знали о

человеке, который принуждался за границей к работе без вознаграждения или за слишком низкое вознаграждение. В качестве жертв торговли людьми, поляки чаще всего указывали на женщин (83 % опрошенных).

В связи с осуществлением международных обязательств, вытекающих, в частности, из факта подписания и ратификации Протокола (дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности) о предупреждении, пресечении и наказуемости торговли людьми, особенно женщинами и детьми, 16 сентября 2003 года Советом Министров была принята Национальная программа пресечения и предупреждения торговли людьми.

Торговля людьми и методы ее предупреждения, это сложный вопрос, требующий сотрудничества с органами правительственной администрации, местного самоуправления и неправительственными организациями. Поэтому, в 2004 г. была создана Межведомственная группа по пресечению и предупреждению торговли людьми, которая является консультативным органом Председателя Совета министров. Учитывая объем компетенций, к работе в Группе был также приглашен представитель Омбудсмана.

10 июня 2011 г. Совет министров приняла *Национальный план действий против торговли людьми на 2011-2012 годы*, приоритетные задания, которого можно разделить на три категории: 1) постоянные задания, появляющиеся в очередных программах ввиду того, что их обоснованность и эффективность была подтверждена приобретенным опытом и является своего рода «надлежащей практикой», 2) новые задания, связанные с динамикой явления торговли людьми, 3) задачи, которые не были выполнены в рамках предыдущего Плана.

Например, постоянной задачей является международное сотрудничество с учреждениями компетентными пресекать и предупреждать торговлю людьми, с целью обмена опытом, лучшей практики и информирования о переменах, происходящих в торговле людьми.

В торговле людьми Польша играет тройную роль: страны происхождения жертв, страны транзита, т.е. региона, через который осуществляется трансферт жертв в страны Западной Европы, и целевой страны, в которую привозятся жертвы торговли людьми для целей проституции или рабского труда.

Согласно полицейским источникам, в некоторых делах потерпевшие осознавали вид выполняемой работы. Однако грубые формы эксплуатации этих лиц, условия изоляции, в которых они содержатся, а также вид, применяемых виновниками по отношению к потерпевшим угроз и наказаний, осложняют выявление преступлений и сбор доказательственного материала. Поэтому жертвы таких преступлений, зачастую, опасаясь возмездия виновника, не заинтересованы также результатом проводимого производства. Кроме женщин, вывозимых с целью предоставления сексуальных услуг, нарастающей проблемой является также увеличение количества случаев торговли людьми для принудительного труда в европейских странах, в том числе, в Польше. Проблема относится, как к польским гражданам,

используемым за границей, так и иностранцам, работающим в Польше. Масштаб этого явления сложно определить, однако польские работодатели чаще всего нанимают граждан государств Средней Азии и Дальнего Востока. Инструментом, который, может быть, позволит в более широком объеме выявлять торговлю людьми для принудительного труда, является предоставление (2007 г.) Государственной инспекции труда компетенций в области контроля легальности трудоустройства, в том числе иностранных граждан, и контроля деятельности агентств по трудоустройству.

Жертвы таких преступлений охвачены особой программой помощи. По всей стране была организована сеть воеводских консультантов по поддержке жертв торговли людьми. Жертвы торговли людьми, которые оказались на территории Республики Польша, чаще всего имеют статус иностранного гражданина, пребывающего нелегально. Положения закона от 13 июня 2003 г. об иностранных гражданах содержат записи, касающиеся таких лиц, идентифицированных как жертвы торговли людьми. Они позволяют на применение, так называемого, «времени на раздумье» для иностранцев, нелегально пребывающих в Польше, которые в момент идентификации в качестве жертвы торговли людьми, не решились сразу дать показания и сотрудничать с органами преследования. Это 3-месячный срок, в течение которого, иностранный гражданин вправе получать социальную помощь и заботу неправительственной организации в рамках правительственной Программы поддержки и защиты жертвы торговли людьми. Иностранец имеет тогда право получать помощь в виде жилья, питания, необходимой одежды и целевого пособия. Предусмотрена также возможность более длительного пребывания жертвы торговли людьми в Польше. Это касается нелегально пребывающих в Польше иностранцев, которые решатся давать показания, участия, которых требует производство. Условием является также то, чтобы жертва торговли людьми прекратила контакты с лицами, подозреваемыми в совершении деяний, связанных с торговлей людьми. Для повышения стандарта помощи потерпевшим от этого преступления, в апреле 2009 г. был создан Национальный интервенционный и консультативный центр для жертв торговли людьми. Центр в полном объеме финансируется государственным бюджетом, а его ведение поручено неправительственной организации, выбранной в открытом конкурсе. В настоящее время это Фонд против торговли людьми и рабства Ла Страда. В рамках Фонда осуществляется вышеуказанная поддержка. По данным Министерства внутренних дел и администрации, с апреля по декабрь 2009 г. в рамках программы была оказана поддержка 193 жертвам торговли людьми, в том числе, 116 иностранцам. В случае если жертвой торговли людьми является лицо в возрасте до 18 лет, пребывающее в Польше без присмотра, компетентный в Польше опекунский суд установит для такого лица куратора, т.е. юридического представителя, который участвует во всех производствах, в том числе, связанных с легализацией пребывания малолетнего или организацией его возвращения на родину.

Предпринимаются многочисленные предупредительные действия (например, информационная кампания о торговле людьми для принудительного труда), адресованные, как полякам, выезжающим на заработки, так и лицам, прибывающим на работу в Польшу. Информационные листки переводятся на многие языки и предназначаются, главным образом, гражданам азиатских стран, работающим в Польше, а также гражданам Украины и Беларуси. В связи с организацией футбольных матчей в рамках ЕВРО 2012, целесообразным считается помещение и распространение информации на тему опасности торговли людьми и организаций, оказывающих помощь жертвам таких преступлений в материалах, адресованных участникам чемпионата и распространение их в городах, в которых будет проводиться ЕВРО 2012. Следует подчеркнуть, что кампания против торговли людьми учитывает также проблему детей, как пострадавших от такого преступления.

## **VII. Деятельность Омбудсмена, направленная на соблюдение прав жертв преступлений**

Омбудсмен предпринимает действия, направленные на соблюдение свобод и прав граждан. В отношении жертв преступлений, основным вопросом является доступ к информации о возможности получения помощи, а также имеющихся у них процессуальных прав. Поэтому Омбудсмен предпринимает действия, направленные на законное возложение на органы подготовительного производства обязанности правильного разъяснения потерпевшему его процессуальных прав, охватывающего полную и понятную ему информацию.

На сайте Омбудсмена доступна информация на тему: организаций, оказывающим помощь жертвам преступлений, правовых актов, регулирующих правовое положение лица, потерпевшего от преступления и юридических средств, направленных на возмещение ущерба причиненного потерпевшему.

Омбудсмену были предоставлены процессуальные полномочия, с ходатайствами об использовании, которых обращаются потерпевшие, оспаривающие решения прокурора или суда. Это, главным образом, случаи, когда прокурор отказывает в возбуждении производства или прекращает производство, определив отсутствие преступления. Это также дела, которые закончились вступившим в законную силу оправдательным приговором или образом, позволившим виновнику избежать уголовной ответственности.

Омбудсмен вправе требовать и просматривать материалы судебного дела и прокурорские материалы. В случае обнаружения упущений в подготовительном производстве, он может направить прокурору обращение, в котором докажет обоснованность совершения дополнительных доказательственных действий и целесообразность возобновления прекращенного подготовительного производства. Омбудсмен также вправе вносить в Верховный Суд кассацию на любое, вступившее в законную силу решение суда, завершающее

производство. Данное полномочие Омбудсмен использует, если констатирует вопиющее нарушение закона судом.

Не по каждому индивидуальному делу, предпринимаемые Омбудсменом действия заканчиваются в соответствии с ожиданиями потерпевшего. Однако повторяющиеся процессуальные упущения в подготовительном или судебном производстве приводят к тому, что Омбудсмен предпринимает генеральные действия для устранения неправильности или действия в направлении принятия правовых решений, эффективным образом осуществляющих права потерпевшего. Предоставленные полномочия Омбудсмен выполняет путем направления генеральных обращений компетентному Министру или другому органу, внесения в Конституционный трибунал ходатайств о констатировании несоответствия, оспариваемого правового регулирования положениям Конституции РП, а также путем направления правовых вопросов в Верховный Суд.

Результатом выполнения обязательств, вытекающих, в частности, из решений Европейского суда по правам человека, выданных по делам против Польши, касающимся длительности производства, было принятие в 2004 г. закона о жалобе на нарушение права стороны на рассмотрение дела в судебном производстве (в действующей в настоящее время редакции также в подготовительном производстве, проводимом и контролируемом прокурором) без необоснованного промедления. Институт медиации, как элемента восстановительного правосудия, направленного также на ускорение процедур уголовного производства, тоже является предметом интереса Омбудсмена и по нему проводится мониторинг правотворческого процесса.

Кроме того, Омбудсмен направлял Министру юстиции обращения о принятии законодательной инициативы, направленной на эффективное гарантирование прав детей на свободное выражение мнения по своим делам и на полную их защиту от сексуального использования, предлагая при этом, чтобы все преступления против сексуальной свободы, совершенные по отношению малолетних, преследовались по обязанности. Омбудсмен осуществляет мониторинг правотворческой деятельности, направленной на приведение польского уголовного права в соответствие с требованиями Конвенции Совета Европы от 23.11.2001 г. о киберпреступности. Он указывает, что деятельность в этой области должна также учитывать решения, содержащиеся в других актах международного права так, чтобы обеспечить связность регулирования и возможность соблюдения международных обязательств путем повышения возрастной границы защиты малолетнего – жертвы преступления.

Рамочное решение Совета Европейского Союза о борьбе с сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией, требует от участвующих стран принятия необходимых мер для обеспечения того, чтобы физическое лицо, осужденное за преступление, связанное с сексуальным использованием детей и детской порнографией, при необходимости, можно было временно или пожизненно лишить права на осуществление профессиональной деятельности,

связанной с надзором над детьми. Омбудсмен осуществляет мониторинг правотворческих работ над депутатским законопроектом о Национальном уголовном реестре, а также изменения других положений закона, регулирующих работу по профессии, путем введения требования несудимости за определенные преступления. Это предотвратит трудоустройство на должности, связанные с непосредственным контактом с детьми лиц, осужденных за преступление против семьи и попечения с использованием насилия, а также за преступления, предусмотренные законом о противодействии наркомании.

Омбудсмен осуществляет мониторинг правотворческих работ, направленных на принятие Национальной программы на благо жертв преступлений, первый проект, которой был разработан в Бюро Омбудсмена в согласовании с Министром юстиции.

Положения закона от 15 июля 1987 г. об Омбудсмене, обязывают Омбудсмена к сотрудничеству с ассоциациями, общественным движением и фондами на благо защиты и свободы человека и гражданина. Они относятся также к людям, которые не являются польскими гражданами, находящимся под властью Республики Польша, в области полагающихся им свобод и прав. В рамках данного сотрудничества, Омбудсмен уведомляется не только о генеральных проблемах, но также об индивидуальных делах, которые, по мнению этих организаций, требуют принятия мер Омбудсменом.

В Польше день 21 февраля объявлен Днем жертв преступлений. Несмотря на то, что много уже сделано для того, чтобы обеспечить жертвам преступлений всестороннюю помощь, рассматриваемые проблемы доказывают необходимость осуществления дальнейших действий, как государством, неправительственными организациями, так и Омбудсменом.

Фазаил Гасанов  
Аппарат Уполномоченного по правам человека  
Республики Азербайджан

## **ЗАЩИТА ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОБЩЕЕ СВЕДЕНИЕ О ПРОВЕДЕННЫХ ДЕЛАХ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

### **Уважаемые коллеги!**

Я еще раз приветствую вас. Выражаю свою признательность Защитнику прав Человека Польши госпоже Ирене Липович за приглашение в настоящее мероприятие и сотрудникам Аппарата Омбудсмана за высокое гостеприимство.

А сейчас хочу в течение отведенного времени доводить до вашего сведения информацию о проделанных работах в области защиты жертв преступления в Азербайджанской Республике. Разговор о жертвах преступления и об оказании им юридической помощи сам по себе является объектом широкого обсуждения и требует много времени, поэтому я постараюсь дать вам информацию об этом короткими тезисами.

Практика показывает, что обеспечение неприкосновенности лиц, привлеченных к судебному уголовному производству, является одним из важных факторов, влияющих на качество проделанных работ в этой области и на надежность доказательств.

Международная практика по борьбе против преступности, особенно против его организованных форм подтверждает, что государства, которые создали юридическую базу для защиты жертв преступления, достигли еще больше достижений в этой области.

В США и в большинстве Европейских стран были приняты специальные программы по защите свидетелей и жертв преступления и созданы соответствующие службы для их осуществления (например: в США – Маршальская служба, в Румынии – Национальное Управление по защите Свидетелей, в Латвии - отдел по обеспечению безопасности свидетелей, в Молдове – Департамент Защиты Свидетелей и др.). Какое-либо лицо (свидетель, жертва преступления), соответствующее условиям, определенным соответствующим законом, включается в программу защиты свидетелей и только после этого соответствующие службы начинают принимать меры по его защите.

В Азербайджанской Республике, которая более быстрыми темпами интегрируется в Европейскую семью, после становления полноправным членом Европейского Совета, продолжаются преобразования, направленные на обеспечение основных человеческих и гражданских прав и свобод в Азербайджанской Республике.

Было бы уместно напомнить, что в результате преступлений против мира и человечности, сотворенных Армянской Республикой при содействии заступников в связи с земельными претензиями в отношении Азербайджана, более одного миллиона азербайджанцев стали беженцами и вынужденными переселенцами. Несмотря на то, что защита жертв этого преступления была обеспечена Азербайджанским Государством в определенном смысле, до сих пор не стало возможным возвращение их на свои родные места, восстановление их имущественных и других прав.

Довожу до вашего сведения, что защита прав жертв преступления в Азербайджанской Республике установлена и в Конституции Азербайджанской Республики. В статье 68 отмечается, что права человека, пострадавшего в результате преступления, а также злоупотребления властью, охраняются законом.

Система мероприятий, предусматривающая обеспечение безопасности и социальной защиты лиц, пострадавших по уголовному делу, свидетелей и других лиц, участвующих в уголовном процессе определена и Законом «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» от 11 декабря 1998-го года.

Когда смотрим на законодательства других государств, выясняется, что меры по безопасности, внедряемые в отношении лиц, участвующих в уголовном процессе, одинаковые.

На основании статьи 7 Закона Азербайджанской Республики «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе», к таким мероприятиям относятся нижеследующие:

8. Охрана защищаемого лица, его квартиры и имущества;
9. Отдать защищаемому лицу средства индивидуальной защиты, предупредить его о существующей опасности;
10. Защищаемого лица временно поселить в безопасное место;
11. Сохранить конфиденциальность сведений о защищаемом лице
12. Перевод защищаемого лица на другую работу, изменение места его работы или учебы, переселение в другое место жительства;
13. Изменить документы и внешний вид защищаемого лица;
14. Проведение закрытого судебного заседания в определенном законодательством порядке в случае участия защищаемого лица в суде

На основании 2-го пункта указа № 86 Президента Азербайджанской Республики от 01 февраля 1999-го года о применении того Закона осуществление мероприятий по безопасности в отношении защищаемого лица в порядке, определенным уголовным процессуальным законодательством, поручается Министерству Национальной Безопасности Азербайджанской Республики и Министерству Внутренних Дел Азербайджанской Республики в пределах своих полномочий.



Доводим до вашего сведения, что Азербайджанская Республика после подтверждения законом от 13 мая 2003-го года Конвенции ООН «Против транснациональной организованной преступности» (вкратце Конвенция Палермо), дополняющий ее Протокол «О предотвращении, ликвидации и наказании торговли людьми, особенно торговли женщинами и детьми», приняла необходимые законодательные меры для имплементации норм, определенных в этих международных документах, в законодательство Азербайджанской Республики.

А теперь постараюсь информировать вас о мерах, принятых Азербайджанским Государством и о роли Омбудсмана в этой области для защиты лиц жертв торговли людьми, которые больше нуждаются в защите среди жертв преступления.

Торговля людьми, считающаяся одним из видов насилия, является международной проблемой, которая создает серьезную опасность для жизни, несовместима с человеческим достоинством и довершается грубым нарушением человеческих прав.

И в нашей стране заложена основа серьезной борьбы в отношении этой проблемы и создана законодательная база.

Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 06 мая 2004-го года был подтвержден «План Национальной Деятельности по борьбе против торговли людьми в Азербайджанской Республике», а 28 июня 2005-го года был принят Закон «О борьбе против торговли людьми».

В то же время внесены дополнения и изменения в некоторые законодательные акты Азербайджанской Республики, а также внесены дополнительные нормы в Уголовный Кодекс, которые определяют ответственность за торговлю людьми (статья 144.1 УК), принудительный труд (статья 144.2 УК) и за другие уголовные преступления.

В связи с борьбой против торговли людьми Кабинетом Министров Азербайджанской Республики также были приняты ряд нормативных правовых актов, в том числе «Правила создания, финансирования, деятельности специальных учреждений, а также контроля деятельности их деятельности», «Правила немедленной и беспрепятственной сдачи жертв торговли людьми в специальное подразделение полиции», «Правила осуществления социальной реабилитации жертв торговли людьми», «Решение об определении суммы пособия, оплачиваемого в период реинтеграции лицам, пострадавшим от торговли людьми», «Положения о Фонде помощи жертвам торговли людьми».

В соответствии с Планом Национальной Деятельности, продолжая мероприятия по осуществлению борьбы против жертв торговли людьми, руководствуясь положениями законодательства Азербайджанской Республики, Организации Объединенных Наций в области борьбы против жертв торговли людьми, положениями конвенций Совета Европы и других международных документов, с целью обеспечения выявления и предотвращения всех форм торговли людьми, об определении рождающих его причин и по их устранению, а также

с целью защиты, восстановления прав, социальной реабилитации и безопасной репатриации жертв торговли людьми, в то время, принимая во внимание обязательность международного сотрудничества в области борьбы против жертв торговли людьми и поддерживая инициативы, осуществляемые в этой области, Распоряжением самого Президента Азербайджанской Республики от 06 февраля 2009-го года 2009-го года был подтвержден новый План Национальной Деятельности по борьбе против жертв торговли людьми за 2009-2013 годы.

Эти документы были приняты, принимая во внимание Конвенцию ООН «Против Транснационального организованного преступления», дополняющий ее Протокол «О предотвращении, ликвидации и наказании торговли людьми, особенно торговли женщинами и детьми», «Факультативный Протокол Конвенции ООН о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии», Конвенции ООН «О борьбе против торговли людьми и об эксплуатации проституции со стороны третьих лиц», положения Брюссельской Декларации.

Подтверждение Законом Азербайджанской Республики от 11 мая 2010-го года Конвенция Совета Европы, подписанная 16 мая 2005-го года «О борьбе против торговли людьми» в городе **Варшава**, оценивается как успешный шаг с точки зрения усиления борьбы в соответствующей области.

На основании Указа № 433 от 1 августа 2006-го года Президента страны было создано Управление по Борьбе против торговли Людьми со статусом управления в структуре Министерства Внутренних Дел.

На основании «Плана Национальной Деятельности по борьбе против торговли Людьми в Азербайджанской Республике» с целью принятия поступившей информации о преступлениях торговли людьми, организация в этой области оперативной связи между органами полиции и этими лицами, организация неотложной помощи лицам, пострадавшим от такого вида преступления, соответствующим приказом МВД действует созданная в структуре Управления по Борьбе против торговли Людьми «Горячая телефонная линия», оказывающая услуги по информации и рекомендации.

Для обеспечения организации борьбы против торговли людьми было назначено ответственное лицо по борьбе против торговли людьми - Национальный Координатор.

С целью создания системы единого взаимного сотрудничества участников Плана Национальной Деятельности и обеспечения обмена информацией между ними была создана рабочая группа, состоящая из представителей органов соответствующей центральной исполнительной власти.

Хочу довести до вашего сведения, что уже более 9 лет в независимом Азербайджане действует учреждение Омбудсмана, которое считается важным институтом правового института в современном мире.

С целью обеспечения координации работы Омбудсмена Азербайджана по защите прав и свобод разных категорий населения при Омбудсмене действуют квалифицированные советники по правам военнослужащих, по правам осужденных, по правам беженцев и вынужденных переселенцев, по правам пожилых (престарелых), по правам инвалидов, по правам детей, по правам женщин и гендерного равенства, по пыткам, коррупции, в том числе по борьбе против торговли людьми.

Квалифицированными советниками постоянно анализируются национальные и международно - правовые акты по соответствующим областям, положение в стране в этой области, разрабатываются предложения и планы мероприятий по отдельным направлениям.

В течение всей деятельности борьба против торговли людьми была в центре внимания Омбудсмена Азербайджана.

Для борьбы против торговли людьми со стороны Поверенного осуществляются мероприятия по нижеследующим направлениям. К ним относятся совершенствование законодательства, правовое просвещение, представление предложений соответствующим государственным структурам с целью осуществления превентивных мероприятий, защита прав жертв торговли людьми и поддержка процесса их интеграции в общество.

С целью обсуждения направлений решения проблем торговли людьми по инициативе Поверенного многократно были образованы круглые столы и семинары с участием представителей компетентных государственных органов и гражданского общества.

Следует отметить, что в борьбе против торговли людьми, в выявлении жертв торговли людьми, в оказании содействия их сотрудничеству с правоохранительными органами, неправительственные организации играют существенную роль.

Поверенный предложил организовать тренинги и курсы с целью подготовки специалистов для приютов жертв торговли людьми.

В то же время Поверенный рекомендовал осуществление мероприятий по широкому просвещению, охватывая и группы риска по борьбе против торговли людьми, и создание группы общественного мониторинга, состоящую из представителей соответствующих государственных учреждений и неправительственных организаций.

Поверенный выступил также с рядом предложений по созданию центров по защите прав человека, в том числе кризисных центров для женщин и детей, которые подверглись насилию, по созданию приютов для подростков, освобожденных из учреждений по отбытию наказания, по созданию центров содействия детям, лишенным родительской опеки.

Для сведения хочу сообщить, что в настоящее время в Азербайджане существуют 4 приюта для жертв торговли людьми. Один из них действует в городе Баку при МВД, 3 из них -2 в городе Баку, 1 - в городе Мингечаур при НПО.

Омбудсмен и сотрудники Аппарата неоднократно вели мониторинг в приютах, предусмотренных для жертв торговли людьми, ознакомились с существующим положением, встретились с жертвами, которых держат там, проверили условия, были изучены их проблемы. Омбудсмен и сотрудники Аппарата также постоянно интересовались с судьбами детей, которые живут в детских домах и которых усыновили (удочерили) для того, чтобы в будущем они не превращались в жертвы торговли людьми.

В конце хочу довести до вашего внимания статистические данные Министерства Внутренних Дел Азербайджана на 2010 и 2011-е годы, связанные с жертвами торговли людьми.

Так что, в 2010-м году выявлено 70 фактов торговли людьми, 39 человек были привлечены в качестве обвиняемого лица, определено 34 жертв. Из них 1 - мужчина, 33 - женщина - 32 подверглись сексуальной эксплуатации, а 2 (малолетние) - продаже. 3 из жертв были в возрасте 18-25, 16 - в возрасте 25-35, двое - выше 35 лет. 9 из жертв были неграмотными, 9 - со средним образованием, 5 - с незаконченным средним образованием, 1 - со среднеспециальным образованием, все были азербайджанцами и гражданами Азербайджана.

В первом квартале 2011-го года было выявлено 43 факта торговли людьми, по тем фактам привлечены 11 лиц в качестве обвиняемого лица, определены 11 жертв.

Страны, где жертвы подверглись торговле людьми, были Соединенные Арабские Эмираты, Турция и Иранская Исламская Республика.

Все выявленные жертвы размещены в приюте в городе Баку при МВД, им была оказана юридическая, медицинская, психологическая и другая помощь, они были обеспечены одноразовым пособием, 27 человек отправлены в курсы профессиональной подготовки, а 7 из них были обеспечены работой.

**Благодарю за внимание.**



„ Помощь для развития, 2011”



## Принцип равенства и запрет дискриминации



Магдалина Курусь

Аппарат Защитника прав человека Республики Польша

Проект сотрудничества Защитник прав человека  
„Партнерство для прав человека”

## Правовые стандарты, касающиеся принципа равенства и запрета дискриминации

**Принцип равного обращения и запрет дискриминации предусматривают многие международные конвенции, евро-союзное общинное право и законодательство отдельных стран.**

**Удовлетворение установленным в этой области высоким стандартам все еще в некоторых сферах является огромным вызовом.**

## Правовые стандарты ЕС, касающиеся принципа равенства и запрета дискриминации

---

*Трактат о Европейском Союзе (консолидированный вариант)*

### *Статья 2*

Союз базируется на ценности уважения достоинства человеческой личности, свободы, демократии, **равенства**, государства законности, а также **уважения прав человека, в том числе прав свойственных меньшинствам**. Эти ценности едины для всех Членских Стран в обществе, базирующимся на плюрализм, **недискриминацию**, толерантность, справедливость, солидарность, а также **равенство женщин и мужчин**.

## Правовые стандарты ЕС, касающиеся принципа равенства и запрета дискриминации

---

*Трактат о Европейском Союзе (консолидированный вариант)*

### *Статья 3*

1. Целью Союза является поддержка мира, ценностей Союза, и благосостояния его народов.

3. Союз (...) **выступает против социального исключения и дискриминации**, а также поддерживает справедливость и социальную опеку, **равенство женщин и мужчин**, солидарность между поколениями и защиту прав ребенка.

## Правовые стандарты ЕС, касающиеся принципа равенства и запрета дискриминации

---

### ХАРТИЯ ОСНОВНЫХ ПРАВ

#### Статья 21 – Недискриминация

- 1. Запрещены все виды дискриминации, связанной с гендером, расой, цветом кожи, этническим либо социальным происхождением, генетическими свойствами, языком, конфессией либо мировоззрением, политическими и прочими взглядами, принадлежностью к национальному меньшинству, имуществом, рождением, возрастом, либо сексуальной ориентировкой.**
- 2. В области применения Трактата, устанавливающего Европейский Союз и без ущерба для его особых постановлений, запрещается всяческая дискриминация в связи с государственной принадлежностью.**

### Директивы по равенству

---

- Директива Совета 76/207/ЕЭС по вопросу проведения в жизнь принципа равного обращения к женщинам и мужчинам в области доступа к занятости, обучению и профессиональному продвижению, а также равных условий труда,
- Директива Совета 79/7/ЕЭС по вопросу постепенного проведения в жизнь принципа равного обращения к женщинам и мужчинам в области социального обеспечения,
- Директива Совета 86/378/ЕЭС по вопросу проведения в жизнь принципа равного обращения к женщинам и мужчинам в системах социального обеспечения сотрудников,
- **Директива Совета 86/613/ЕЭС по вопросу применения принципа равного обращения к женщинам и мужчинам, работающим на собственный счет, в частности в сельском хозяйстве, а также по вопросу защиты женщин, работающих на собственный счет в период беременности и материнства,**
- Директива Совета 92/85/ЕЭС по вопросу внедрения средств, способствующих поддержке повышения на рабочем месте, безопасности и здоровья беременных сотрудниц, сотрудниц, которые недавно родили, а также сотрудниц, вскармливающих детей грудью.
- Директива Совета 97/80/ЕС, касающаяся бремени доказательства в делах по дискриминации в связи с полом.

## Директивы по равенству

---

- Директива Совета 2000/43/ЕС от 29 июня 2000 года, проводящая в жизнь принцип равного обращения с лицами, независимо от расового либо этнического происхождения,
- Директива Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, определяющая общие рамочные условия равного обращения в области занятости и труда,
- Директива Европейского Парламента и Совета 2002/73/ЕС от 23 сентября 2002 года, меняющая Директиву Совета 76/207/ЕЭС по вопросу проведения в жизнь принципа равного обращения по отношению к женщинам и мужчинам в области доступа к занятости, обучению и профессиональному продвижению, а также условий труда

## Директивы по равенству

---

- Директива Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, устанавливающая общие рамочные условия равного обращения в области занятости и труда.
- Директива Европейского Парламента и Совета 2002/73/ЕС от 23 сентября 2002 года, меняющая директиву Совета 76/207/ЕЭС по вопросу внедрения в жизнь принципа равного обращение по отношению к мужчинам и женщинам в области доступа к занятости, образованию и профессиональному продвижению, а также равных условий труда.



## Директивы по равенству ЕС

---

- Директива Совета 2004/113/ЕС от 13 декабря 2004 года проводящая в жизнь принципа равного обращения по отношению к мужчинам и женщинам в области доступа к товарам и услугам, а также предоставления товаров и услуг.
- Директива Европейского Парламента и Совета 2006/54/ЕС от 5 июля 2006 года по вопросу проведения в жизнь принципа равенства шансов и равного обращения по отношению к мужчинам и женщинам в области занятости и труда (новая редакция)

## Директивы по равенству ЕС

---

Основой принятия «Директив по равенству» была ст. 13 часть 1 ТЕС, в силу которого Совет, единогласно по предложению Комиссии и после консультаций с Европейским Парламентом, может предпринять меры, необходимые для борьбы против любого вида дискриминации в связи с:

- гендером,
- расой либо этническим происхождением,
- конфессией либо мировоззрением,
- инвалидностью,
- возрастом,
- либо сексуальной ориентировкой

## Директивы по равенству ЕС

---

В настоящее время: ст. 19 ТФЕС

- 1. Без ущерба другим постановлений Трактатов и в рамках компетенции, которой Трактаты наделяют ЕС, Совет единогласно и в соответствии со специальной законодательной процедурой, а также после получения согласия Европейского Парламента, может провести меры, необходимые для борьбы против любого вида дискриминации, связанной с гендером, расой либо этническим происхождением, конфессией либо мировоззрением, инвалидностью либо сексуальной ориентировкой.
- 2. По принципу отступления от части 1, для поддержки мер, проводимых Членскими Странами для поддержки достижения целей, определенных в части, Европейский Парламент и Совет, постановляя в соответствии с обычной законодательной процедурой, могут принять основные принципы, касающиеся европейских средств склонения, с исключением гармонизации основных и исполнительных законов Членских Стран.

## Директивы по равенству

---

Директивы, подлежащие внедрению, создают правовые рамки запрета дискредитации лиц в различном объеме, в зависимости от предпосылки:

- раса либо этническое происхождение – дискриминация запрещена в области занятости, труда и профессиональной подготовки, а также в областях, не связанных с занятостью: социальная защита, здравоохранение, просвещение и доступ к общедоступным товарам и услугам, в частности к квартирам,
- гендер – дискриминация запрещена в пределах тех же областей, с исключением просвещения,
- возраст, конфессия и мировоззрение, сексуальная направленность и инвалидность – в области занятости, работы и профессионального обучения.

## **Директивы по равенству ЕС – проект горизонтальной директивы**

---

В настоящее время в ЕС продолжается работа по подготовке директивы, которая будет проводить в жизнь, за пределами рынка труда, принцип равного обращения, по отношению к лицам, независимо от их конфессии либо мировоззрение, инвалидность, возраст либо сексуальную ориентировку

КОМ(2008) 426 конечный вариант  
2008/0140(CNS)

## **Директивы по равенству ЕС**

---

**Цель директивы – обеспечить единый, минимальный уровень защиты в пределах ЕС, для лиц, пострадавших в силу дискриминации.**

## Орган по равенству

---

### 3 Директивы по равенству ЕС

Директива Совета 2000/43/ЕС от 29 июня 2000 года, проводящая в жизнь принцип равного обращения по отношению к лицам, независимо от их расового либо этнического происхождения,

Директива Совета 2004/113/ЕС от 13 декабря 2004 года, проводящая в жизнь принцип равного обращения по отношению к мужчинам и женщинам в области доступа к товарам и услугам, а также предоставления товаров и услуг, а также

Директива Европейского Парламента и Совета 2006/54/ЕС от 5 июля 2006 г. по вопросу проведения проводящая в жизнь принципа равенства шансов, а также равного обращения по отношению к мужчинам и женщинам в области занятости и труда.

**возлагают на членские страны обязанность указать орган по вопросам продвижения, анализа и поддержки равного обращения**

## Орган по вопросам равенства

---

**Задачи** органа по вопросам равного обращения должны охватывать:

- предоставление независимой помощи жертвам дискриминации в области предъявления жалоб по делам, связанным с дискриминацией,
- ведение независимых исследований, связанных с дискриминацией,
- публикацию независимых отчетов и формирование рекомендаций по отношению к проблемам, связанным с дискриминацией,
- обмен доступной информацией с соответствующими европейскими органами, такими как Европейский институт гендерного равенства (это дополнительное требование втекает из директивы 2006/54/ЕС)

## Орган по вопросам равенства

---

Директивы предоставили членским странам **свободу в области принятия решения** относительно позиции и организационной структуры такого органа либо органов – являются частью агентств, ответственных на национальном уровне за защиту прав человека.

Орган либо органы по вопросам равного обращения должны отличаться чертой **независимости**.

Выполняя свои полномочия и обязанности эти органы должны действовать в соответствии с **парижскими принципами ООН**, касающимися статуса и работы национальных органов в области защиты и поощрения прав человека (пункт 28 проектируемой горизонтальной директивы).

Защитник прав человека Республики Польша как единственный этого типа институт в Польше обладает такой аккредитацией с 1999 года.

## Национальные решения

---

**Защитник прав человека  
Республики Польша,  
как орган по вопросам  
равенства**

## **Защитник прав человека Республики Польша, как орган по вопросам равенства**

---

**Согласно принятому законодательству Защитник прав человека Республики Польша является органом, компетенция которого охватывает защиту оговоренных в Конституции и других нормативных актах (Статья 208 Конституции)**

Таким образом, Защитник прав человека стоит, в частности, на страже соблюдения принципа равного обращения, а также запрета дискриминации по какой-либо причине.  
(Статья 32 Конституции)

## **Конституция РФ**

---

### **Ст. 32.**

1. Все равны по отношению к закону. Все обладают правом на равное обращение со стороны публичных властей.
2. Никто не может быть дискриминирован в политической, общественной и хозяйственной жизни **по какой либо причине**

## Конституция РП

---

### Ст. 33.

1. **Женщина и мужчина** в Республике Польша обладают **равными правами** в семейной, политической, общественной и хозяйственной жизни.
2. Женщина и мужчина, в частности, обладают равными правами на образование, занятость и профессиональное продвижение, на одинаковое вознаграждение за труд одинаковой значимости, на социальное обеспечение и на занятие должностных постов, а также получение публичных почетов и наградений.

## *Закон о внедрении некоторых правил Европейского Союза в области равного обращения*

---

- Закон от 3 декабря 2010 года, действующий от 1 января 2011 года
- Целью закона является **правильное внедрение в национальную правовую систему постановлений нескольких директив ЕС по равенству**, в связи с ранее формировавшимися Европейской Комиссией сомнениями относительно их несоответствующего либо неполного внедрения.

## *Закон о внедрении некоторых правил Европейского Союза в области равного обращения*

---

Законом определены области и способы противодействия нарушения принципа равного обращения по поводу:

- **гендера,**
  - **расы, этнического происхождения,**
  - **национальности,**
  - **конфессии, вероисповедания, мировоззрения,**
  - **инвалидности,**
  - **возраста,**
  - **либо сексуальной ориентировки**
- соответствующими в данной области органами

## *Закон о внедрении некоторых положений Европейского Союза в области равного обращения - ОПРЕДЕЛЕНИЯ*

---

НЕРАВНОЕ ОТНОШЕНИЕ – отношение к лицам, способом, являющимся одним или несколькими из перечисленных видов поведения:

- **непосредственной дискриминацией,**
- **косвенной дискриминацией,**
- **вымогательством**
- **сексуальным вымогательством, а также**
- **менее выгодным обращением к физическому лицу, вытекающим из неприятия вымогательства либо сексуального вымогательства, или же подчинения вымогательству либо сексуальному вымогательству, а также**
- **склонение к такому поведению и требованию такого поведения**



## *Закон о внедрении некоторых положений Европейского Союза в области равного обращения - ОПРЕДЕЛЕНИЯ*

---

- **непосредственная дискриминация** – подразумевается ситуация, в которой отношение к физическому лицу, в связи с его полом, расой, этническим происхождением, национальностью, вероисповеданием, мировоззрением, инвалидностью, возрастом либо сексуальной ориентировкой, менее выгодное, чем оно было бы по отношению к другому лицу в сравнимой ситуации,
- **непосредственная дискриминация** – подразумевается ситуация, в которой отношение к физическому лицу, в связи с его полом, расой, этническим происхождением, национальностью, вероисповеданием, мировоззрением, инвалидностью, возрастом либо сексуальной ориентировкой в результате применения якобы нейтрального постановления, использованного критерия либо предпринятой меры, возникают, либо могут возникать неблагоприятствующие диспропорции либо особо невыгодная ситуация, разве, что постановление, критерий либо действие объективно обосновано в связи с законной целью, которая должна быть достигнута, а средства, примененные для достижения этой цели – соответствующие и необходимые.

## *Закон о внедрении некоторых положений Европейского Союза в области равного обращения - ОПРЕДЕЛЕНИЯ*

---

- **домогательство** – подразумевается любое нежелательное поведение, которого целью либо следствием является нарушение личного достоинства физического лица, а также создание по отношению к нему устрашающей, враждебной, унижающей либо оскорбительной атмосферы.
- **сексуальное домогательство** – подразумевается любое нежелательное поведение сексуального характера по отношению к физическому лицу либо по отношению к полу, которого целью либо следствием является нарушение личного достоинства данного физического лица, в частности путем создания; на такое поведение могут складываться физические, словесные либо несловесные составляющие.

## ***Закон о внедрении некоторых положений Европейского Союза в области равного обращения - ОПРЕДЕЛЕНИЯ***

---

Следует отметить, что конкретизированные положения, касающиеся равного обращения в области занятости, содержатся в **Трудовом Кодексе**

- **равное обращение в области занятости** обозначает недискриминирование любым способом, непосредственно либо косвенно, особенно в связи с гендером, возрастом, инвалидностью, расой, конфессией, национальностью, политическими убеждениями, профсоюзной принадлежностью, этническое происхождение, конфессию, сексуальную ориентировку, а также независимо от занятости на определенное либо неопределенное время, а также на полной или неполной ставке
  
- определения непосредственной и косвенной дискриминации, вымогательства, сексуального вымогательства похожи на те, которые содержатся в законе *о внедрении...*

## ***Закон о внедрении некоторых правил Европейского Союза в области равного обращения – объем применения***

---

Запрещено неравное отношение к физическим лицам в связи с полом, расой, **этническим происхождением, национальностью, конфессией, вероисповеданием, мировоззрением, инвалидностью, возрастом либо сексуальной ориентировкой** в области:

- начала профессионального образования, в том числе повышения квалификации, изменения профессиональной квалификации, а также профессиональной практики,
- условий начала и ведения хозяйственной либо профессиональной деятельности, в частности в рамках трудового соглашения либо занятости в силу гражданско-правового соглашения,
- членства и активности в профсоюзах, организациях работодателей и самоуправлениях трудящихся, а также использования привилегий, полагающихся членом этих организаций,
- доступа и условий использования инструментов рынка труда, определенных в законе от 20 апреля 2004 года о продвижении занятости и институтах рынка труда, предоставляемых институтами рынка труда, а также инструментах рынка труда и услуг рынка труда, предоставляемых другими субъектами, работающими в пользу занятости, развития человеческих ресурсов и противодействия безработице.

## **Закон о внедрении некоторых правил Европейского Союза в области равного обращения – объем применения**

---

Запрещено неравное обращение по отношению к физическим лицам

в связи с их **гендером, расой, этническим происхождением либо национальностью** в области доступа и условий использования:

- социального обеспечения
- услуг, в том числе услуг жилищного характера
- вещей, а также
- приобретения прав либо энергии  
если они предоставляются публично

## **Закон о внедрении некоторых правил Европейского Союза в области равного обращения – объем применения**

---

Запрещено неравное обращение по отношению к физическим лицам по принципу **расы, этнического происхождения либо национальности**, в области:

- здравоохранения, а также
- просвещения и высшего образования

## Законные правовые средства защиты принципа равного подхода

---

### Право на компенсацию

Каждый, по отношению к кому принцип равного обращения был нарушен – имеет право на компенсацию. По делам, связанным с нарушением принципа равного обращения применяются положения Закона от 23 апреля 1964 года. – Гражданский кодекс.

Требование компенсации в силу закона о внедрении не лишает права на требование компенсаций либо возмещений в силу других законов.

### Трудовой кодекс

Лицо, по отношению к которому работодатель нарушил принцип равного обращения, имеет право на компенсацию в размере не меньшем, чем минимальное трудовое вознаграждение, определяемое на основании отдельных законов.

## Законные правовые средства защиты правила равного обращения

---

### Перенесение тяжести доказательства

Этот принцип является отступлением от общего принципа, содержащегося в статье 6 Гражданского Кодекса, согласно которому тяжесть доказательства факта возлагается на лицо, которое из данного факта извлекает правовые последствия, то есть, например, требует компенсацию. По делам, в которых формируется обвинение в дискриминации истец обязан лишь **доказать вероятность** обстоятельств, указывающих на дискриминацию.

***Тот, кто обвиняет в нарушении принципа равного обращения, обязан доказать вероятность его нарушения. В случае, когда вероятность нарушения принципа равного обращения доказана, тот, кого обвиняют в нарушении этого принципа, обязан доказать, что данный принцип не был им нарушен.***

## **Законные правовые средства защиты правила равного обращения**

---

### **Запрет реторсии**

Использование возможностей, вытекающих из факта нарушения принципа равного обращения, не может быть основанием для несоответствующего обращения, а также не может вызывать никаких отрицательных последствий по отношению к тем, кто воспользовался этими возможностями, а также тех, кто в каком-либо виде предоставил помощь пользующемуся возможностями, вытекающими из факта нарушения принципа равного отношения.

## **Законные правовые средства защиты правила равного обращения**

---

### **Положительные меры**

Не является нарушением принципа равного обращения проведение мер, направленных на предотвращение неравного обращения либо выравнивание неудобств, связанных с неравным обращением, у основ которых находится одна или несколько причин, таких как пол, раса, этническое происхождение, национальность, конфессия, вероисповедание, мировоззрение, инвалидность, возраст либо сексуальная ориентировка.

## *Закон о внедрении некоторых положений Европейского Союза в области равного отношения*

---

**Определил органы по вопросам равенства:**

**выполнение задач, касающихся выполнения принципа равного обращения было вменено в обязательства**

**Уполномоченного правительства по вопросам равного обращения,**

**а также**

**Защитника прав человека Республики Польша**

### **Уполномоченный правительства**

---

- Назначается и отзывается Председателем Совета Министров.
- К задачам Уполномоченного принадлежит **выполнение политики правительства в области принципа равного обращения**, в частности противодействия дискриминации, в том числе, в связи с гендером, расой, этническим происхождением, национальностью, конфессией, мировоззрением, возрастом, инвалидностью, а также сексуальной направленностью.

## Уполномоченный правительства

---

Задачи Уполномоченного состоят, в частности в:

- разработке и оценке проектов правовых актов в области принципа равного обращения
- разработке анализов и оценок правовых решений с точки зрения уважения правила равного обращения, а также обращения в соответствующие органы с предложениями принять либо изменить правовые акты в области вопросов, относящихся к компетенции Уполномоченного,
- проведении анализа и оценки правовой и общественной ситуации в области принципа равного обращения,
- мониторинге ситуации в области принципа равного обращения,
- продвижении, распространении и пропаганде вопросов, связанных с равным обогащением,
- сотрудничестве с отечественными и зарубежными органами и организациями.

Задачи, связанные с противодействием дискриминации по поводу инвалидности Уполномоченный выполняет в сотрудничестве с Уполномоченным Правительства по вопросам Инвалидных Лиц.

## Уполномоченный правительства

---

Уполномоченный разрабатывает и представляет Совету Министров **Национальную программу мер в пользу равного обращения (Krajowy Program Działań na rzecz Równego Traktowania)**, определяющую цели и приоритеты мер в пользу равного обращения, в частности в области:

- 1) повышения социального сознания в области равного обращения, в частности на тему причин и последствий нарушения правила равной трактовки,
- 2) противодействия нарушениям принципа равного обращения,
- 3) сотрудничества с общественными партнерами, неправительственными и прочими организациями субъектами в области равного обращения

Первый отчет о выполнении Программы будет представлен до 31 марта 2013 года.

## Защитник прав человека Республики Польша как орган по вопросам равного обращения

По отношению к делам, по которым выносятся обвинения в нарушении принципа равного обращения либо запрета дискриминации применяются записи Конституции Республики Польша, а также *Закона о Защитнике прав человека Республики Польша*, определяющие компетенцию Защитника прав человека Республики Польша.

### Ограничения в области горизонтальных споров

Согласно Ст. 80 Конституции каждый человек обладает правом на обращение к Защитнику прав человека Республики Польша с просьбой о помощи в области защиты своих свобод либо прав, нарушенных **органами публичной власти**.

В области соблюдения принципа равного обращения **между юридическими лицами** Защитник прав человека Республики Польша, после ознакомления с обращением может ограничиться указанием заявителю находящихся в его распоряжении действий.

Существует, однако, возможность косвенной деятельности Защитника прав человека Республики Польша по некоторым делам, например, в случае жалобы, доказывающей вероятность дискредитации трудящегося. Защитник прав человека Республики Польша, кроме предоставления информации о находящихся в распоряжении правовых средствах, может обратиться в Государственную инспекцию труда с предложением провести соответствующие контрольные меры.

## Защитник прав человека Республики Польша как орган по вопросам равного обращения – ЗАДАЧИ

Среди основных задач аник Гражданских Прав находится **рассмотрение** направляемых ему заявлений, в частности, касающихся нарушения принципа равного обращения, а также выполнение соответствующих мер, в соответствии с *Законом о Защитнике прав человека Республики Польша*.

*Закон о внедрении...*, обновляя закон *о Защитнике прав человека Республики Польша* возложил на Защитник прав человека Республики Польша дополнительные обязанности, связанные с выполнением принципа равного обращения:

- **анализирование, мониторинг и поддержка равного обращения по отношению ко всем людям,**
- **проведение независимых исследований, касающихся дискриминации,**
- **разработка и публикация независимых отчетов относительно проблем, связанных с дискриминацией.**



## Защитник прав человека Республики Польша, как орган по вопросам равного обращения – ЗАДАЧИ

Закон *о внедрении...*, обновляя закон *о Защитнике прав человека Республики Польша*, возложил на Защитника прав человека Республики Польша дополнительные обязанности, связанные с выполнением принципа равного обращения:

**выполнение дополнительных информационных обязанностей**, состоящих в ежегодном информировании Сейма и Сената (Парламента) о:

- **проводимой деятельности в области равного обращения, а также о ее результатах,**
- **соблюдении принципа равного обращения в Республике Польша, разработанного, в частности, на основании выполненных Защитником прав человека Республики Польша независимых исследований,**
- **а также в передаче заявлений и рекомендаций, касающихся мер, которые следует предпринять для обеспечения соблюдения принципа равного обращения.**

Защитник прав человека Республики Польша в области равного обращения должен также вести систематическое сотрудничество с отечественными неправительственными организациями, а также международными органами и организациями в пользу защиты свобод и прав человека и гражданина, в частности в области равного обращен

## Защитник прав человека Республики Польша, как орган по вопросам равного обращения – ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В компетенцию Защитника прав человека Республики Польша были вменены новые задачи. Однако ему не были предоставлены адекватные финансовые средства для их выполнения.

Учитывая стремление к обеспечению как можно более эффективного уровня принимаемых в таких условиях решений, следует:

- **принять стратегический подход – избрать приоритеты** (3 приоритета Защитника прав человека Республики Польша: престарелые лица, инвалидные лица, а также иммигранты, с учетом проблематики гендера; циклические встречи с организациями ЛГБТ)
- **обеспечить простой доступ к помощи, предоставляемой Защитником прав человека Республики Польша (развитие сети приема граждан)**
- **включить в реализуемые меры субъекты, имеющие сходные цели** (то есть деятельность в пользу равного обращения, социального приобщения / инклюзии) **и построить сеть сотрудничества** (развитие программы сотрудничества с неправительственными организациями и государственными органами, которые в пределах своей компетенции имеют также вопросы, связанные с соблюдением принципа равного обращения)

## Защитник прав человека Республики Польша, как орган по вопросам равного обращения – ЭФФЕКТИВНОСТЬ

### Неправительственные организации – ключевым партнером Защитника прав человека Республики Польша

Организации выполняют целый ряд мер, которые направлены на поддержку равного обращения всех лиц, то есть в частности:

- **обучают** – от индивидуальных советов по общественные акции (распространение юридических знаний, устранение стереотипов),
- **поддерживают жертв дискриминации** – от предоставления правовой информации по юридическую помощь по конкретному делу (ст. 61 § 4 Гражданско-процессуального кодекса),
- **формируют и распространяют хорошую практику** – как Защитнику прав человека Республики Польша мне хотелось бы оказать особую поддержку таким инициативам, например, в рамках комиссии экспертов по вопросам престарелых лиц, должен быть разработан набор хороших практик,
- **выполняют мониторинг и предоставляют информацию** – таким образом, облегчают Защитнику прав человека Республики Польша идентификацию реальных проблем, а также оценку их масштаба / общественной значимости, что особо важно в связи с относительно небольшим числом поступающих Защитнику прав человека Республики Польша жалоб, касающихся дискриминации (это проблема, достаточно часто отмечаемая органами по вопросам равенства в странах ЕС).

## Защитник прав человека Республики Польша, как орган по вопросам равного обращения – КЛАССИФИКАЦИЯ

### принцип равенства перед законом запрет неравного обращения / дискриминации

#### ОСОБЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ:

- гендер,
  - инвалидность,
  - раса, либо этническое происхождение,
  - конфессия либо вероисповедание,
  - мировоззрение (в частности, непринадлежность к какому-либо вероисповеданию),
  - сексуальная ориентировка,
  - гендерная идентичность,
  - возраст,
  - национальность,
  - материальное и правовое положение,
  - образование, профессия
  - социальное происхождение
  - политические взгляды
- Запрет дискриминации
- общественно-профессиональных групп
  - лиц без постоянной прописки
  - Налоговой
  - **прочие причины**

## Защитник прав человека Республики Польша, как орган по вопросам равного обращения – СТАТИСТИКА

---

- В I квартале 2011 года Защитнику прав человека Республики Польша поступило **216 дел**, касающихся вопросов равного обращения
- В 2010 году в общей сложности поступило **2635 заявок** (в том числе 2217 касались одного высказывания Уполномоченного Правительства) – 418

## Защитник прав человека Республики Польша, как орган по вопросам равного обращения – СТАТИСТИКА

---

Среди дел (216), которые поступили в I kwartale 2011 года, преобладали следующие вопросы:

- общая предпосылка запрета неравного обращения/дискриминации – 17,6%
- и конкретизированные предпосылки
- по поводу других причин – 11,1%
- в связи с гендером – 9,3%
- в связи с возрастом – 9,3%
- в связи с материальной и правовой ситуацией – 8,8%
- в связи с инвалидностью – 7,8%

## **Защитник прав человека Республики Польша – органом по вопросам равного обращения – СТАТИСТИКА**

---

**В I квартале 2011 года было рассмотрено 226 дел, связанных с принципом равного отношения:**

- возбуждено производство по – 40,7%**
- были даны пояснения, были указаны заявителю надлежащие средства деятельности – 50,9%**
- прочие (передали по компетенции, потребовали дополнения заявки, отклонили) – 8,4%**

## **Защитник прав человека Республики Польша – органом по вопросам равного отношения**

---

**Представление избранных вопросов, касающихся нарушения принципа равного отношения**

- инвалидные лица**
- противодействие расизму**

## Контактные данные

---

**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich**  
**Aleja Solidarności 77**  
**00 – 090 Warszawa**

коммутатор (+48) 22 565 17 700  
факс: (+48) 22 827 64 53  
e-mail: [rzecznik@rpo.gov.pl](mailto:rzecznik@rpo.gov.pl)

## Благодарю за внимание!

---



„Помощь для развития, 2011”

Проект сотрудничества Защитник прав человека  
„Партнерство для прав человека”



## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗАЩИТНИКА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСИЗМУ

Среди дел рассматриваемых и решаемых Защитником Гражданских Прав, жалобы по делам лиц, относящихся к национальным меньшинствам, а также жалобы по делам иностранцев, связанным с дискриминацией в связи с национальной, этнической либо расовой принадлежностью, создают незначительную, всего лишь, долю. В период с начала срока полномочий предыдущего Защитника прав человека Республики Польша, то есть с 14 февраля 2006 года, до настоящего времени, **на рассмотрение было принято 140** таких дел, в том числе 7 в виде генерального представления, а остальные были индивидуальными делами.

Незначительный масштаб поступления жалоб Защитнику Гражданских Прав не является, однако, фактором, предопределяющим оценку состояния соблюдения прав национальных и этнических меньшинств, а также прав иностранцев, пребывающих на территории Республики Польша. На число жалоб влияют разные факторы, такие как, хотя бы, недостаточные знания этих лиц об институтах, работающих для защиты гражданских прав или, наблюдаемое неоднократно, нежелание заявлять о своей национальности в контактах с публичными институтами. Поэтому, несмотря на относительно небольшое число этих жалоб, в связи со спецификой этой проблематики, а также значимостью уважения прав меньшинств, как одного из основных стандартов демократического государства законности, Защитник Гражданских Прав много внимания посвящает противодействию расизма, ксенофобии, а также связанной с ними нетолерантности, воспринимая это как одно из приоритетных направлений своей работы.

По инициативе Защитника прав человека Республики Польша были проведены исследования ситуации национальных меньшинств в Польше, а также пребывающих в Республике Польша иностранцев. Много внимания Защитник Гражданских Прав уделял формированию положительного общественного климата, связанного с национальными и этническими меньшинствами, а также их правом на сохранение собственной культуры, традиции и родного языка. Многократно эти вопросы затрагивались в разных публичных выступлениях, в средствах массовой информации, на многочисленных конференциях и встречах, посвященных правам меньшинств, а также толерантности и противодействию дискриминации.

Активность Защитника прав человека Республики Польша касалась, в частности:

- учащихся в Польше студентов – иностранцев, особенно повторяющихся нападений расистского характера, проблем контактов со служащими Полиции и чиновниками. Вопрос затрагивался в связи с организованной нами встречей со студентами, а также их научными руководителями. Такие встречи проходят циклически и они касаются;

- поведения, расистского либо антисемитского характера, во время демонстраций, проводимых националистическими организациями;

- реакции органов преследования и юстиции на публикации, антисемитского содержания (сентябрь, 06);

- случаев вандализма, состоящих в осквернении кладбищ разных конфессий, а также других мест памяти, в том числе, например, на размещении антисемитской символики либо надписей на объектах еврейских кладбищ (апрель, 08);

- лишения лиц, не имеющих польского гражданства, возможности осуществления коммерческой деятельности возле Стадиона Десятилетия в Варшаве (май, 07);

- по состоянию соблюдения прав трудящихся-иностранцев, не являющихся гражданами стран ЕС/ЕЭП, Защитник Гражданских Прав направил представление министру внутренних дел и администрации, а также главному инспектору труда (декабрь, 09);

- эффективного преследования органами правопорядка преступлений по ненависти (представление генеральному прокурору). В ответ генеральный прокурор высказал заинтересованность в сотрудничестве в области проблем соблюдения в Польше принципов равного подхода и проинформировал о работе прокуратуры, направленной на повышение эффективности преследования преступлений дискриминационного характера (март, 11);

- а также дискриминации польских граждан за рубежом – в Великобритании, Ирландии и Германии, а также неравного отношения к полякам в евро-союзных конкурсах, организуемых Европейским управлением по подборке кадров (май, 08);

Вследствие повторяющихся инцидентов, состоящих в произношении в ходе футбольных матчей, как болельщиками, так и самими спортсменами, восклицаний фашистского толка, а также в вывешивании флагов и транспарантов, относящихся к фашистским, расистским и антисемитским идеям, Защитник Гражданских Прав направлял представления президенту Польского союза футбола. Проблему антисемитского поведения комментируют также за рубежом. Кроме того, наряду с широко представляемыми в средствах массовой информации, событиями во время матчей первой и второй лиги, многие инциденты происходят во время матчей более низких лиг, приобретая неоднократно еще более агрессивную форму, например запугивания спортсменов или властей клубов, для предотвращения присутствия спортсмены другой расы ли вероисповедания.

Столь открытое поведение может создавать подозрения, что они вызваны молчаливым согласием властей клуба либо сотрудников агентства охраны, которое обязано следить за

соблюдением порядка на стадионе. Четко видно, что организаторы не реагируют на повторяющиеся инциденты такого типа. На призывы, направляемые в адрес спортивных союзов, чтобы в дисциплинарном порядке преследовали такие события, Защитнику Гражданских Прав отвечали, что в уставах и регламентах союзов нет положений, разрешающих возбуждать дисциплинарные производства по этим вопросам.

Защитник Гражданских Прав предложил, чтобы Министерство спорта и туризма рассмотрело возможность выполнить соответствующие меры по надзору и контролю, для установления предусматривают ли внутренние регламенты польских спортивных союзов эффективные меры по предотвращению и санкционированию вылазок расистского характера, и в случае отсутствия таких мер предложило союзам соответствующие изменения их уставов и регламентов (представление от 29 января 2009 года.). Затем Защитник Гражданских Прав обратился министру спорта и туризма по вопросу учета в уставах и регламентах спортивных союзов постановлений, касающихся предотвращения инцидентов расистского характера (письмо от 11 декабря 2009 года). Министр спорта и туризма предоставил информацию о реализуемых программах и мерах в области повышения сознательности на тему проблемы патологических явлений в спорте, а также об инициативах, направленных на то, чтобы склонить болельщиков к позициям, осуждающим расизм и антисемитизм в спорте.

Защитник Гражданских Прав обратил внимание, что попытка решить эти проблемы не может ограничиваться исключительно применением жестких наказаний. Целесообразным было бы также проведение долгосрочных и организованных мер, просветительского и воспитательного характера, направленных на углубление чувствительности болельщиков по отношению к культурному и расовому разнообразию. Особенно в Польше и Украине, в связи с приближающимся Чемпионатом Европы EURO 2012, необходимо выполнять всяческие возможные меры по борьбе с расизмом.

Поведения, расистского характера касаются также других видов спорта. Защитник Гражданских Прав обратился Президенту Польского автотранспортного союза по делу инцидента расистского характера, когда польские болельщики публично ругали чернокожего спортсмена. Мы занялись также делом расистских высказываний президента одного из польских городов, который заявил, что в баскетбольной команде городского клуба могут играть только поляки. Производство по этому делу продолжается.



Заур Алиев  
Аппарат Уполномоченного по правам человека  
Республики Азербайджан

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ОМБУДСМЕНА) АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА НЕДИСКРИМИНАЦИЮ**

Одним из направлений деятельности Уполномоченного по Правам Человека (Омбудсмана) Азербайджанской Республики является борьба с дискриминацией, предотвращение подобных случаев, а также проведение просветительской работы в данной сфере.

Уполномоченный, уделяя особое внимание присоединению государства к международно-правовым документам по предотвращению дискриминации, обратилась в парламент с предложением подписания и ратификации Протокола № 12 Европейской Конвенции по Правам Человека о запрещении дискриминации. В итоге, данный протокол был подписан 12 ноября 2003-ого года, однако до сих пор не ратифицирован. Уполномоченный обратилась в парламент с предложением ускорения процесса ратификации протокола.

Одним из направлений деятельности Омбудсмана в области борьбы с дискриминацией является проведение просветительской работы в данной сфере.

Уполномоченный по Правам Человека АР периодически проводит просветительскую работу по агитации прав и свобод человека, закрепленных в национальном законодательстве, в международных договорах, стороной которых выступает АР, в частности, в международной Конвенции «О ликвидации всех форм расовой дискриминации».

Омбудсман периодически проводит встречи с населением различных регионов Азербайджана, в особенности в местах компактного проживания национальных меньшинств, а также организует тренинги и семинары в целях их просвещения.

На национальных и международных мероприятиях, проведенных по инициативе Омбудсмана, обсуждались темы религиозной толерантности, взаимоотношения людей с различными религиозными воззрениями, культуры мира посредством религии, роль национальной, этнической и религиозной толерантности в данной сфере, развитие межкультурного диалога и межрелигиозного сотрудничества, проведения просветительских работ в учебных заведениях в целях привития детям и молодежи ценностей религиозной толерантности, участия ученых-теологов и специалистов по исламу в данных мероприятиях, развития межрелигиозного диалога, помогающего укреплению мира, «Формирования в Азербайджане движения мира и его развития», донесение до мирового сообщества политики

толерантности Азербайджана, привлечения к данному процессу всего общества, государственных структур, гражданского общества и религиозных общин (исламской, христианской и еврейской).

В период своей деятельности Омбудсман Азербайджана получала заявления от граждан Азербайджанской Республики разных национальностей, в том числе и от армян, рассматривала их без всякой дискриминации и в связи с этим принимала соответствующие меры, предусмотренные законом.

В ходе встреч с населением столицы и других регионов страны не было обнаружено никаких случаев нетерпимости в отношении граждан армянской национальности.

На ряду с этим, в адрес Омбудсмана в свое время поступали заявления от Омбудсманов разных стран о подтверждении архивных документов армян, определяющих их правовое положение. Данные заявления были посланы в соответствующие государственные органы в целях получения ответа в порядке, предусмотренном законом, и во многих случаях они были разрешены в пользу заявителя.

По инициативе Омбудсмана был создан «Альянс мира и развития», состоящий из представителей НПО и религиозных общин.

В 2008 году Уполномоченный провела ряд мероприятий (тренинги, семинары, круглые столы, конференции, конкурсы и т.д.) по всей республике в связи с 60-летием Всеобщей Декларации Прав Человека, являющейся базовым документом в области прав человека и не утратившим свою актуальность по сей день; текст Декларации на азербайджанском языке был заново отредактирован, опубликован в виде книжек и распространен.

Уполномоченный, считая необходимым преподавание «Прав человека» как независимого предмета в общеобразовательных средних школах, средних специализированных и высших учебных заведениях, предложила внести данный предмет в список необходимых учебных дисциплин. Для начала в БГУ было начато преподавание предмета «Права человека» на юридическом факультете, а впоследствии и на всех факультетах ВУЗа. В то же время в учебники для средней школы были добавлены отдельные разделы о правах человека.

Уполномоченный выступила с инициативой подготовки соответствующих модулей (программ) ступенчатой системы образования в средних общеобразовательных школах (соответственно, для 1-4, 5-8, 9-11 классов) по обучению прав ребенка для каждой ступени образования и для соответствующего возраста. Программа была подготовлена Уполномоченным совместно с Министерством Образования и претворена в жизнь в 3-ех школах города Баку, а также было подготовлено учебное пособие для учителей и школьников в целях просвещения в области прав ребенка. Суть данного проекта состоит в том, что школьники сами преподают Конвенцию о правах ребенка учащимся на класс младше школьникам.

В этих книгах нашли свое отражение темы, основывающиеся на Конституции АР, национальных законодательных актах, а также на Всеобщей Декларации прав человека и Конвенции ООН о правах ребенка. В образовательном процессе, проходящем в виде интерактива, принимали участие 300 школьников, 204 из которых успешно завершив курс и приобретя правовые знания, завоевали почетное звание «Послов Омбудсмана».

Школьники с огромным интересом и желанием изучают свои права, агитируют их в своей среде, учатся защищать как свои права, так и права и свободы своих родных и друзей. На семинарских занятиях особое внимание уделяется вопросам дискриминации, подробно раскрывается суть данного понятия.

Навыки, приобретенные в ходе данного проекта, помогают школьникам занять достойное место в жизни, предотвращать какие-либо правонарушения, а также активно участвовать в жизни общества.

Данная инициатива предусматривает работу по всей стране и продолжает успешно реализовываться.

Одним из направлений просветительской деятельности является просвещение по Национальному Плану Действий.

Уполномоченным был предложен первый Национальный План Действий по правам человека, который был утвержден Указом Президента от 28 декабря 2006 года. План, являющийся достаточно важным документом с точки зрения развития и гарантии реализации прав человека, включает в себя такие сферы как усовершенствование нормативно-правовой базы, сотрудничество с международными организациями в области прав человека, усиление защиты прав различных категорий населения, усовершенствование деятельности государственных органов с точки зрения прав человека, проведение просветительских, научно-аналитических и координационных работ в области прав человека.

Мониторинг, оценка и отчет по реализации Плана периодически проводятся независимым институтом Омбудсмана.

В целях эффективной реализации положений, закрепленных в НПД, а также для координации действий в данном направлении успешно функционирует рабочая группа под руководством Омбудсмана. В соответствии с НДМ, в составе рабочей группы созданы 5 подгрупп, в которые входят как представители 31 государственных органов, ответственных за исполнение Плана, так и многочисленных НПО, функционирующих в области прав человека.

Особая роль в агитации НПД, его обсуждении среди населения и в государственных органах принадлежит общественным слушаниям, проводимым в каждом районе и городе страны. Так, в целях мониторинга исполнения НПД Омбудсманом Республики проводятся общественные слушания по всей стране, включая Баку, с участием депутатов, представителей местных органов исполнительной власти, судебных и правоохранительных органов, муниципалитетов, местных НПО, СМИ, а также представителями общин беженцев,

вынужденных переселенцев и национальных меньшинств. Новая для нас практика общественных слушаний проводится в массовой среде и сопровождается большим интересом со стороны населения, а также активностью участников данного процесса. Общественные слушания служат свободному выражению мнений и предложений людей, укреплению идеи принадлежности всех прав каждому человеку без всякой дискриминации, эффективному обеспечению свободы слова и права на собрания, а также усовершенствованию демократической системы управления. Одним из результатов общественных слушаний является массовость. В то же время, в ходе общественных слушаний рассматриваются жалобы на местах, доводятся до сведения соответствующих государственных органов, а порой проблема находит свое решение прямо на месте.

Каждый государственный орган, ответственный за исполнение НПД периодически представляет Омбудсману информацию о проделанной работе, Омбудсман же, в свою очередь, обобщает данную информацию и предоставляет ее в виде отчета руководству страны и доводит до сведения общественности. В целях обсуждения исполнения положений Плана один раз в год организуется общереспубликанская конференция с участием представителей ответственных государственных органов, международных организаций, посольств иностранных государств, НПО, СМИ; материалы данной конференции публикуются в виде книги и распространяются среди государственных органов, представителей гражданского общества, населения страны, а также используются как пособие для обмена опытом.

В то же время, по инициативе Омбудсмана и под ее руководством при поддержке Комиссариата ООН по Правам Человека и ОБСЕ 15 книжных и учебных пособий были переведены с английского языка на азербайджанский и представлены общественности. На основании этих книг проводятся тренинги и семинары. Одной из тем, затрагиваемых на тренинге, является борьба с дискриминацией, право не быть подвергнутым дискриминации.

Учитывая специфические особенности проявления этнической чистки, расовой дискриминации и особый вред, понесенный Азербайджаном в этой связи, Уполномоченный выступала с особым заявлением об этнической чистке, ее тяжелых последствиях и необходимости ее предотвращения, который впоследствии был представлен Секретариату Совета ООН по Правам Человека.

Одним из направлений деятельности Омбудсмана является защита прав беженцев, вынужденных переселенцев и мигрантов в соответствии с международными конвенциями, а также иными подобными международными документами и национальным законодательством. С момента создания Аппарата Омбудсмана в его структуре функционирует сектор по защите прав беженцев и вынужденных переселенцев, а также специализированный советник Омбудсмана по данному вопросу.

В целях решения проблем иммигрирующих в Азербайджан из различных стран иностранцев и лиц без гражданства, а также эмигрировавших из Азербайджана граждан организовано сотрудничество с Омбудсманом различных стран.

По инициативе Омбудсмана с Омбудсманом зарубежных стран были заключены двенадцать двухсторонних соглашений о сотрудничестве. Среди этих стран Российская Федерация, ее субъекты (Москва, Свердловск, Саратовская область, Татарстан, Дагестанская Республика), а также Украина, Грузия, Узбекистан. В результате двухсторонней деятельности с вышеупомянутыми учреждениями восстанавливаются права как наших сограждан, проживающих за рубежом, так и иностранцев, проживающих на территории Азербайджана, а также осуществляется обмен опытом, проводятся совместные обсуждения.

Учитывая тот факт, что свобода вероисповедания является составной частью прав и свобод человека, а также ее закрепление, как в национальном законодательстве, так и в международных документах, стороной которых выступает Азербайджанская Республика, Уполномоченный с первых дней своей деятельности уделяет особое внимание обеспечению свободы совести и вероисповедания.

Омбудсман Азербайджана, деятельность которой насчитывает уже более 9 лет, организовывала ряд мероприятий в целях обеспечения свободы вероисповедания. Уполномоченный на мероприятиях, проводимых по ее инициативе, выступала с конструктивными предложениями по вопросам религиозной толерантности, духовного воспитания и взаимоотношений людей с различными религиозными воззрениями.

Среди этих предложений – развитие межкультурного диалога и межрелигиозное сотрудничество, привлечение к данному процессу всего общества, государственных и не правительственных структур, гражданского общества, проведение просветительской работы в учебных заведениях в целях разъяснения учащимся понятия религиозной толерантности, участие в этих мероприятиях ученых-теологов и специалистов по исламу, развитие межрелигиозного диалога в целях укрепления мира и сотрудничества между народами и цивилизациями, подготовка различных публикаций по данной теме, привлечение СМИ к просветительской работе, усовершенствование и мониторинг национального законодательства, укрепление религиозной просветительской работы, пропаганда воспитания в духе уважения свободы совести, оповещение мировой общественности о политике толерантности Азербайджана и другие подобные предложения.

В целях привития детям и молодежи ценностей религиозной терпимости (веротерпимости) Омбудсман постоянно поддерживает связь с «Религиозной сетью для детей».

Обеспечение свободы совести и защита данного права – задачи, находящиеся под пристальным вниманием Омбудсмана. Необходимо отметить, среди жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного, ни разу не встречались случаи преследования на религиозной почве,

принуждения отказа от религии либо ее изменения. И это является еще одним показателем того, что государство не отдает предпочтения ни одной религии.

Примечательным является факт перевода по инициативе Уполномоченного и под ее общей редакцией при поддержке ЮНЕСКО с английского языка на азербайджанский и русский языки книги под названием «Образование культуры мира через гендерную призму», посвященной предотвращению семейных и бытовых конфликтов, на основе которой среди различных общин проводились тренинги и семинары.

Что касается регистрации религиозных общин, по данному вопросу Омбудсман обращалась в Государственный Комитет по работе с религиозными организациями и данная процедура осуществляется в порядке, предусмотренном законом.

Среди государственных органов, с которыми сотрудничает Уполномоченный Азербайджана, особое место занимают органы внутренних дел. Одним из направлений сотрудничества Омбудсмана с полицейскими органами является проведение просветительской работы, направленной на повышение правовых знаний и профессионально-правовой культуры работников полиции. В этой связи, подготовка и публикация различных учебных пособий, справочных книг, просветительских брошюр, буклетов и памяток представляют особую важность.

В пункте 40 Национального Плана Действий по защите прав человека, особо отмечена необходимость периодического издания различных книг в целях правового просвещения населения.

К слову, хотелось бы отметить, что по инициативе и под редакцией Омбудсмана была переведена с английского на азербайджанский язык книга «Полиция и права человека» известного специалиста в области защиты прав человека, профессора Университета Essex Великобритании Ральфа Крошона. Данная книга предназначена для работников полиции, педагогов, экспертов и правозащитников. Также на основе этой книги был издан и ряд иных учебных пособий, а для работников полиции были проведены различные тренинги в сфере защиты прав и основных свобод человека.

В соответствии с вышеуказанным учебным пособием, Уполномоченным по правам человека Азербайджанской Республики совместно с Полицейской Академией при Министерстве Внутренних Дел АР, был подготовлен учебный модуль на тему: «Полиция и права человека». Целью данного модуля является повышение правовых знаний у работников полиции, усовершенствование процесса преподавания и проведение совместных тренингов.

В данном учебном модуле нашли своё отражение система защиты прав человека, деятельность полиции и права человека, профессиональная этика, полиция и выборы, и иные темы. Особое внимание также было уделено дискуссии при преподавании - иными словами интерактивному характеру обучения, роли тренера, правилам включения данного курса в учебные программы

В целях повышения профессионального уровня полицейских для защиты прав и свобод сограждан, совместно с Полицейской Академией была подготовлена памятка для работников полиции под названием «Полиция и права человека».

В брошюре нашли своё отражение: права и обязанности полицейских, правила применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также основные положения по профессиональной этике.

По вышеперечисленным понятиям совместно с Полицейской Академией для работников полиции были проведены различные тренинги. Особое внимание на тренингах также уделялось этике поведения не только работников полиции но и иных правоохранительных органов, особо рассматривался вопрос правовой культуры и этики в целом.

В тренингах также особое внимание было акцентировано на праве не подвержения дискриминации и совместно с участниками были рассмотрены положения Международной Конвенции «Об искоренении всех форм расовой дискриминации».

### **Искоренение дискриминации в отношении инвалидов**

1. Конвенция о правах инвалидов — конвенция ООН, принятая Генеральной Ассамблеей 13 декабря 2006 года и вступившая в силу 3 мая 2008 года (на тридцатый день после присоединения или ратификации двадцатью государствами). 30 марта 2007-го года данная конвенция уже была объявлена открытой для подписания. Азербайджанская Республика ратифицировала данную Конвенцию и Дополнительный Протокол к ней 2го октября 2008-го года и уже 28го января 2009-го года Конвенция «о защите прав инвалидов» возымела юридическую силу на территории нашей страны.

В соответствии с положениями данной Конвенции, дискриминация по признаку инвалидности» означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Она включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении. Наше государство, ратифицировав эту конвенцию, приняло на себя обязательство по обеспечению искоренения дискриминации в отношении инвалидов и претворения в жизнь всех их прав и свобод.

2. Омбудсман осуществляет анализ ситуации по претворению в жизнь Национального Плана Действий по защите прав человека. С этой целью для агитации данного Плана среди населения и государственных органов, Омбудсман совместно с органами исполнительной власти, НПО, средствами массовой информации, органами полиции и прокуратуры, общинами, муниципалитетами, представителями окружных избирательных комиссий проводили

общественные слушания в 58ми районах и городах республики. Особое внимание в этих слушаниях уделялось правам инвалидов и их защита от дискриминации.

3. Особое внимание Омбудсман уделяет защите прав лиц, приобретших инвалидность в результате заболевания вирусом иммунодефицита (СПИД), так как любая дискриминация в отношении их недопустима. Так, по инициативе Уполномоченного, работниками Аппарата Омбудсмана и Комитетом по социальной Комиссии Парламента совместно был подготовлен Закон «борьбе с заболеванием иммунодефицита человека» от 11 мая 2010-го года. Так, согласно статье 27.3 лицам, заразившимся СПИДом, инвалидность выдаётся в установленном законодательством порядке. Особое место в этом Законе уделено социальной защите лиц носящих вирус иммунодефицита человека.

4, Сам Уполномоченный по правам человека, либо на основе его распоряжения работники аппарата Омбудсмана, периодически совершают визиты в различные учреждения Министерства Труда и Социальной Защиты населения. При претворении в жизнь данных мониторингов, с инвалидами, живущими в этих учреждениях, проводятся разговоры тет-а с целью выяснения имеет ли место нарушения их прав, подвержены ли они дискриминации или какому либо бесчеловечному обращению. Особое внимание уделяется их бытовым условиям, а также обеспечению права на охрану здоровья и образования. Со стороны участников мониторинга предоставляются различные предложения по улучшению условий их содержания, решению социальных и иных проблем.

5. Омбудсман руководствуется принципом «равные права и возможности для всех» и недопущения дискриминации из-за инвалидности. Так, по инициативе Уполномоченного, городской транспорт оснастили современными средствами, для удобства их передвижения. Так же на основе предложений сделанных Омбудсманом, были созданы специальные места, облегчающие лицам передвигающихся на коляске, вход и выход в здания, дома, медицинские пункты и различные учреждения, а с целью претворения в жизнь права инвалидов на образование, в образовательных учреждениях были установлены специальные пандусы для учащихся – инвалидов. По инициативе Омбудсмана, Кабинетом Министров Азербайджанской Республики была принята «Программа Развития (с 2005-го по 2009ый год) по образованию для детей, нуждающихся в особой заботе (с ограниченными возможностями)»

Уполномоченный внёс новые предложения для подготовки данной Программы Развития на текущий и будущие года. Так, в соответствии с годовым Планом Действий, подписанным между Министерством Образования и UNICEF подготавливается Новая Программа Развития для привлечения к образованию детей с ограниченными возможностями здоровья.

6. В соответствии с обращением Омбудсмана, в нашу страну были завезены 69 автобусов немецкого производства марки MAN и белорусского производства MAZ, соответствующие международным стандартам и оснащённые специальными средствами для комфорта инвалидов, у которых ограничено движение в следствие повреждения их опорно-двигательной



системы. В настоящее время эти автобусы, приемлемые для эксплуатации их инвалидами, осуществляют внутригородскую перевозку пассажиров.

Так же по инициативе Омбудсмана в страну были завезены современные автомобили, отвечающие всем европейским стандартам для удобного перемещения инвалидов и детей. Так, эти автомобили оснащены специальными пандусами для поднятия инвалидов и детей в машины. Двенадцать из вышеуказанных машин являются так называемыми «Лондонскими такси», модели TX 4, соответствующие всем требованиям Авто-4. На расположенных друг против друга задних сидениях автомобиля, могут комфортабельно разместиться пять пассажиров. Для их комфорта автомобиль оснащён всеми необходимыми средствами.

7. По инициативе Уполномоченного, во многих общественных местах, а также в местах компактного проживания населения, в домах и учреждениях были установлены широкие лифты для инвалидов, перемещающихся на коляске и пандусы для их перемещения.

8. По инициативе Омбудсмана Министерством Связи и Информационной технологии были установлены на улицах города невысокие телефонные аппараты для удобного использования ими инвалидов, перемещающихся на инвалидных колясках. А в отдельных районах в центральных переговорных пунктах были установлены не только телефонные аппараты соответствующей высоты, но и специальные пандусы при входе в помещения.

9. В соответствии с рекомендациями Омбудсмана, с целью обеспечения безопасности передвижения инвалидов, в столице Азербайджана в городе Баку при поддержке Главного Управления Дорожной Полиции были установлены около 30ти голосовых светофоров. Но естественно, останавливаться на достигнутом никто не собирается. В ближайшем будущем, ожидается увеличение числа подобных светофоров.

10. Уполномоченный также уделяет особое внимание обеспечению права на свободу информации. С целью искоренения дискриминации при претворения в жизнь права на свободу получения информации инвалидов, Омбудсман обратилась с соответствующей петицией в Национальный Совет Телевидения и Радио. Так, был выдвинут ряд предложений для искоренения проблем в этой области. Для лиц, полностью либо частично лишённых слуха, программы носящий информативный либо общественно значимый характер, передачи, посвящённые проблемам интеграции инвалидов в общество должны сопровождаться соответствующими субтитрами. В ответном письме Национального Совета Телевидения и Радио было указано, что предложения Омбудсмана будут приняты к рассмотрению.

11. Уполномоченный за время своей деятельности добился усовершенствования в стране системы защиты прав инвалидов, искоренения возможной дискриминации в отношении их, налаживания сотрудничества между различными государственными, неправительственными и международными организациями, привлечения внимания не только государства, но и общества в решении данных проблем и наиболее эффективной защиты конституционных прав граждан. С этой целью Аппаратом Омбудсмана Азербайджанской Республики были

претворены в жизнь множество мероприятий. Материалы вышеуказанных конференций и круглых столов нашли своё отражение в различных книгах и были распространены среди населения. Могу привести в пример названия некоторых книг: «Права инвалидов», «Роль взаимосвязи и механизма мониторинга в защите прав инвалидов». «Конвенция по правам инвалидов: равные права и возможности для всех», «Информация о ВИЧ/СПИДе». Также за прошедший период самим Омбудсменом и его работниками были изданы различные статьи, носящие научно-аналитический характер, касательно искоренения дискриминации в отношении инвалидов

12. Особо следует отметить, что деятельность Уполномоченного была высоко оценена негосударственными организациями, а в особенности теми общественными организациями, которые защищают права человека. Так, Омбудсман Азербайджанской Республики в прошлом году был награждён Дипломом Отличия Президиумом Союза Организаций по защите прав инвалидов за активную помощь в интеграции инвалидов в жизнь и защите их прав. А решением, принятом перед международным Днём Диабета (14 ноября), «Лигой Диабетиков Азербайджана», наш Омбудсман был удостоен Письма - Благодарности за особую заботу, оказанную гражданам нашей страны, болеющим диабетом.



„Помощь для развития, 2011”



## Влияние развития Интернета на права человека



Катажина Лакомец  
Аппарат Защитника прав человека Республики Польша

Проект сотрудничества Защитник прав человека  
„Партнерство для прав человека”

## Основные угрозы, связанные с развитием новой коммуникационной технологии

- угрозы по отношению к частной жизни (сбор информации о пользователе сети, в частности для маркетинговых целей, профилирование, спам, мониторинг сотрудников, ребенок в сети);
- явление цифрового исключения;
- злоупотребление инструментами, созданными для обеспечения государством публичного правопорядка (оперативные средства, хранение телекоммуникационных данных);
- прочие.

## Частная жизнь и сеть

---

### ■ Приоритеты реформы защиты личных данных в Европейском Союзе:

- разработка правил, которые приведут к предоставлению четкого и однозначного ответа относительно того, кто из поставщиков услуг в сетевой среде и при каких обстоятельствах, обрабатывает данные пользователей;
- обеспечение личности «права на то, чтобы быть забытым»;
- четкое определение правил мониторинга активности личности в Интернете для циклей поведенческой рекламы.

## Неприкосновенность частной жизни в Интернете

---

### ■ Хранение телекоммуникационных данных

Обязательное хранение телекоммуникационных данных установлено в силу директивы Европейского Парламента и Совета 2006/24/WE от 15 марта 2006 года. Согласно преамбуле этой директивы, учитывая значение, какое для изучения, раскрытия и преследования преступлений имеют данные о трафике и локализации, существует потребность обеспечить на европейском уровне хранение, определенное время, данных, генерируемых либо обрабатывавшихся поставщиками публично доступной электронной связи, либо сети публичной связи в ходе выполнения услуги связи. Одновременно, в случае установления внедрения вышеназванных обязательств необходимо обеспечить полное соблюдение основных прав граждан, особенно в области уважения неприкосновенности личной жизни и конфиденциальности корреспонденции, а также защиты персональных данных.

## **Предпосылки, необходимые для защиты неприкосновенности частной жизни в случае хранения телекоммуникационных данных**

---

- Закон должен четко определять цель хранения данных.
- Закон должен четко определять категории лиц, по отношению к которым необходимо соблюдать их профессиональную тайну
- Условием доступа к данным должно быть исчерпание других, менее инвазивных по отношению к области прав и свобод личности, возможностей приобретения необходимой информации.
- Режим приобретения данных должен подвергаться внешнему контролю.
- Данные, накопленные органами, в случае если они окажутся непригодными с точки зрения реализуемых задач, должны быть уничтожены

## **Влияние развития Интернета на формирование гражданского общества**

---

- возможность высказывать гражданами мнение в общественной дискуссии;
- независимость личности от традиционных средств массовой информации (печать, телевидение);
- облегчение консолидации групп интересов;
- более широкое участие граждан в публичной жизни (e-демократия).

## Цифровое исключение

---

Цифровое исключение – это явление, глобального характера, состоящее в разделении общественности на тех лиц, у кого есть доступ к современным формам коммуникации (в частности, к Интернету), а также тех, у кого нет такого доступа. Явление касается не только доступа, но также умений и ресурсов, необходимых для их использования. Наряду с перенесением очередных областей жизни в киберпространство, лица, которые не будут в состоянии (не сумеют) пользоваться новой технологией будут все более ущемленными и исключенными из социальной жизни (*источник: материалы Министерства труда и социальной политики РП*)

## Ребенок в сети

---

Вопрос блокирования интернет-сайтов, на которых размещены материалы, содержащие неразрешенное содержание, как средство борьбы против сексуального использования несовершеннолетних.

- сомнения, касающиеся эффективности блокирования сайтов;
- риск несоизмеримого ограничения свободы высказывания.

---

## Благодарю за внимание!

Катажина Лакомец  
Аппарат Защитника прав человека Республики Польша  
e-mail: k.lakomic@brpo.gov.pl



„Помощь для развития, 2011”

Проект сотрудничества Защитник прав человека  
„Партнерство для прав человека”



Катажина Лакомец  
Наталия Цабай  
Аппарат Защитника прав человека  
Республики Польша

## ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТА НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

### Введение

Угрозы, которые по отношению к соблюдению прав человека вызывает усиливающееся в последние декады динамическое развитие новых видов технологии – это очень широкая, многоотраслевая проблематика.

Очень существенной на этом фоне проблемой является вопрос влияния развития Интернета на понимание отдельных прав личности, а также их гарантирования, особенно по отношению к пониманию свободы высказывания и права на неприкосновенность личной жизни.

Предметом анализа является необходимость переопределить некоторые угрозы частной жизни (сбор информации о потребителе, в частности для маркетинговых целей, профилирование, спам, мониторинг сотрудников, ребенок в сети) в связи с развитием новых видов технологии, а также их влияние на горизонтальное понимание прав человека.

Однако нельзя забывать о шансах, которые дает Интернет. Франк Ла Ру в опубликованном в мае 2011 г. отчете ООН, пишет, в частности: «В отличие от других средств массовой информации, Интернет позволяет всем людям искать, получать и передавать информацию и идеи немедленно, не неся высоких расходов. Расширяя возможность отдельных лиц осуществлять свои права на свободу суждений и их выражение, что является основой других прав человека, Интернет стимулирует экономическое, общественное и политическое развитие и способствует общему прогрессу в развитии человечества». Комиссар делает упор на необходимость устранения препятствий в свободном движении информации через Интернет. Ограничения должны быть **редкими, исключительными и учитывающими международные права человека**. Полная гарантия возможностей осуществления права на свободу слова должна быть нормой, а ограничения – исключением. Отчет рекомендует также декриминализацию диффамации, как ограничения свободы слова.

Нельзя также пренебрегать влиянием Интернета на формирование гражданского общества и, связанного с этим, явления цифрового исключения.

Очередная проблема – это использование Интернета как инструмента обеспечения государством безопасности и публичного порядка (операционные средства, хранение



[ретенция] телекоммуникационных данных). В этой связи, анализу могут подвергаться вопросы доступа органов государства к данным, касающимся граждан, а точнее говоря: вопросы существования положений в области безопасности и способов использования этих данных.

Не следует также упускать из виду влияние новых информационных технологий на **горизонтальное понимание прав человека**.

Как Вы видите, за столь короткое время невозможно провести анализ всех, указанных проблем. Поэтому здесь будут представлены те проблемы, которые особенно ярко выделились в работе польского Омбудсмана или считаются им потенциально ключевыми из-за возможности нарушения прав человека и гражданина.

### **Неприкосновенность частной жизни в сети**

Благодаря быстрому Интернету, носимым устройствам связи с сетью и материалам, создаваемым пользователями, обмен информацией не только стал легче и быстрее, но и получил глобальный характер. Благодаря этим изменениям граждане начали играть активную роль в «управлении» информацией о себе, что потребовало от авторов политики защиты персональных данных, изменения точки отнесения. Публичные порталы, обрабатывающие персональные данные, в том числе чувствительные данные, в массовом масштабе пользуются огромной популярностью. Этот процесс был опознан в европейском пространстве, что привело к проведению мер, направленных на актуализацию политики защиты данных. Тот факт, что в настоящее время данные не ограничены государственными границами, показывает, насколько необходима разработка единых, гармонизированных правил, которые будут защищать информацию, касающуюся граждан и юридических лиц.

Внедряемая в настоящее время в Европейском Союзе политика защиты данных базируется на несколько предпосылок. Главным образом, приоритетом считают разработку правил, которые приведут, к возможности предоставлять поставщиками услуг в сетевой среде четкую, понятную информацию для пользователей. Граждане должны пользоваться полной и четкой информацией относительно того кто, и при каких обстоятельствах обрабатывает их данные.

Подчеркивается также необходимость обеспечения «права на то, чтобы быть забытым», то есть на удаление данных, которые уже не нужны для тех целей, для которых они были собраны. 20 июня 2011 г. во время проходившей в Лондоне конференции на тему защиты персональных данных и неприкосновенности частной жизни, организованной Британской банковской ассоциацией, Вивиан Реддинг, комиссар по юстиции, фундаментальным правам и гражданству в Европейской комиссии, подняла вопрос планируемой реформы системы защиты персональных данных в ЕС. Особый упор она сделала именно на то, чтобы ввести в новое регулирование механизм «права быть забытым». 16 июня 2011 г. Евробарометр опубликовал

исследования на тему защиты персональных данных в сети Интернет и электронной аутентификации<sup>7</sup>, которые доказывают, что 75 процентов людей хотели бы пользоваться «правом быть забытым», т.е. в любой момент удалять on-line касающуюся их информацию. 90 процентов опрошенных считает, что во всей Европе должно действовать гармонизированное регулирование.

Транспарантными должны быть также правила, касающиеся мониторинга активности человека в Интернете для целей бихевиоральной рекламы.

В связи с вышесказанным Европейская Комиссия планирует пересмотр и актуализацию принятой в 1995 году директивы о защите персональных данных (95/46/WE). В 2011 году должны быть предложены новые, общие правовые рамки для защиты персональных данных в ЕС.

За последний год, как в работе Защитник прав человека Республики Польша, так и в общественной дискуссии в Польше, особо четко проявилась проблема способа реализации органами государства установленного общинным законодательством ЕС требования хранения операторами телекоммуникационных данных, необходимых для расследования, раскрытия и преследования тяжелых преступлений. Это обязательство вытекает из директивы Европейского Парламента и Совета 2006/24/WE от 15 марта 2006 года. Согласно преамбуле этой директивы и в связи со значимостью данных о передвижении и локализации для расследования, раскрытия и преследования преступлений, существует потребность обеспечения на европейском уровне хранения определенное время данных, генерируемых либо обрабатываемых поставщиками публично доступной электронной связи в ходе выполнения услуги связи. Одновременно, внедряя представленное обязательство необходимо обеспечить полное соблюдение основных прав граждан, в частности в области уважения неприкосновенности личной жизни и конфиденциальности корреспонденции, а также защиты персональных данных. Названная директива была внедрена в правовую систему Польши в силу Закона от 24 апреля 2009 года. С самого начала, некоторые вопросы, связанные с внедрением вызвали сомнения с точки зрения защиты прав и свобод человека и гражданина, что обосновывало принятие мер Защитником прав человека Республики Польша.

В Аппарате Защитник прав человека Республики Польша был проведен анализ правовой ситуации, принятой по отношению к факту овладения отдельными службами информацией, доступ к которой ограничен в силу конфиденциальности коммуникации. Результаты анализа позволили определить позицию, согласно которой способ урегулирования данного вопроса не соответствует Конституции Республики Польша, а также Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

---

<sup>7</sup> см. [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_359\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_359_en.pdf)

Проблема была представлена Председателю Совета Министров, с указанием на пять самых существенных вопросов.

Во-первых, анализированные правила не регулируют четким образом цель сбора данных. Относятся только к компетенции отдельных органов, либо к общей констатации, что эти данные собирают для предотвращения либо раскрытия преступлений. Стоит в данном случае задуматься о необходимости добычи данных, а также о способе уведомления граждан о возникновении такой потребности. Может ли в современном демократическом обществе быть так, чтобы государственные органы тайно добывали данные? Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) не исключил такой возможности. Однако эта его позиция базируется на конкретном случае, который являлся исключением из правил по ст. 8 Конвенции, предусматривающей право каждого человека на защиту неприкосновенности частной жизни. Это было дело *Класс и другие против Федеративной Республики Германии*<sup>8</sup>, в котором спор касался немецкого антитеррористического законодательства, ограничивающего тайну переписки и телефонных переговоров. Может казаться, что этот вопрос отличается от рассматриваемых здесь проблем, связанных с развитием новых технологий и их влияния на права человека. Однако Суд в этом решении высказался в отношении создания механизмов, необходимых в демократическом обществе. Речь шла о перехвате телефонных переговоров, который должен был оставаться тайным для заинтересованных лиц, и проводился в связи с подозрением в терроризме и о соразмерности примененного ограничения, а также об обеспечении соответствующих средств обжалования и контроля. Суд счел, что немецкий законодатель правильно взвесил пропорции ценностей, находящихся в конфликте. Европейский суд по правам человека признал в данном случае тайный контроль «необходимым в реалиях настоящего времени в демократическом обществе во имя безопасности государства, защиты порядка и предупреждения преступлений». При этом он решил, что факт «отсутствия уведомления о наблюдении» не нарушает ст. 8 Конвенции. В другом решении, *Малоне против Великобритании*<sup>9</sup>, Суд решил, что отсутствуют четкие положения закона, регулирующие обстоятельства применения перехвата и записи телефонных переговоров. Это является нарушением права на неприкосновенность частной жизни из-за применения перехвата и записи телефонных переговоров на основании недостаточно четкого и не дающего гарантии защиты от навязывания вмешательства, не допускающего сопротивления. В результате, законодательство должно определять объем вмешательства компетентных органов и способ его применения при соблюдении надлежащей прозрачности, с учетом обоснованности цели данной меры и обеспечением человеку защиты от навязывания (дело *Аманн против Швейцарии*<sup>10</sup>).

---

<sup>8</sup> Решение ЕСПЧ от 6 сентября 1978 г. по делу *Класс и другие против Федеративной Республики Германии*, жалоба № 5029/71.

<sup>9</sup> Решение ЕСПЧ 16 мая 1984 г. по делу *Малоне против Великобритании*, жалоба № 8691/79.

<sup>10</sup> Решение ЕСПЧ от 16 февраля 2000 г. по делу *Аманн против Швейцарии*, жалоба № 27798/95.

Во-вторых, правила не указывают категории лиц, по отношению к которым необходимым является соблюдение их профессиональной тайны.

В-третьих, условием предоставления доступа к данным не является исчерпание других, менее нарушающих область прав и свобод личности, возможностей получить необходимую информацию.

В-четвертых, режим получения данных не подлежит никакому внешнему контролю (в частности, не подлежит судебному контролю). В укрепившейся позиции Суда по правам человека, речь идет не столько о судебном контроле, несмотря на то, что он являлся бы самым полным гарантом защиты свобод и прав, сколько о предусмотренной законом процедуре контроля получения данных, а также о справедливости целей, во имя, которых они собираются.

В-пятых, существенная часть данных, собранных органами, не подлежит уничтожению также в случае, если оказывается, что эти данные оказались непригодными с точки зрения выполняемых задач. Не имеет при этом значения факт, использовались собранные данные или нет. Стоит здесь также обратить внимание на одно из многочисленных, затрагивающих эту проблематику, решений Суда по правам человека по делам Круслин и Хувиг<sup>11</sup> против Франции, касающимся судебного перехвата телефонных переговоров, применявшегося в рамках уголовной процедуры и в связи с проводимым производством. Перехват телефонных переговоров применялся по решению следственного судьи, на основании действующего уголовно-процессуального кодекса. Суд, констатируя нарушение Францией ст. 8 ЕСПЧ, высказался в отношении качества законодательства, являвшегося основанием для вмешательства. Французское законодательство не определяло категории лиц, по отношению к которым можно применять перехват телефонных переговоров на основании постановления судьи и видов преступлений, в связи с которыми можно его применять, не определяло способа и обстоятельств уничтожения записей. Результатом этих решений было изменение во Франции законодательства в данной области.

Следует также обратить внимание на – являющийся предметом дебатов на европейском уровне – вопрос допустимости (в соответствии с законами демократического государства законности) внедрения предупредительного, не обоснованного какой-то четко определенной причиной, механизма хранения телекоммуникационных данных частными субъектами, предоставляющими телекоммуникационные услуги. Следует также напомнить многочисленные сомнения, касающиеся внедрения директивы, высказываемые некоторыми членскими странами.

---

<sup>11</sup> Решение ЕСПЧ от 24 апреля 1990 г. по делам Круслин и Хувиг против Франции, жалобы № 11801/85 и № 11105/84.

## **Цифровое исключение**

Развитие новых видов технологии оказывает определенное влияние на современное гражданское общество. В связи с предоставляемыми Интернетом возможностями, каждому человеку предоставляется возможность выражения собственного мнения в общественной дискуссии, а сила голоса отдельного гражданина перестала зависеть от – принципиально ему недоступных – традиционных средств массовой информации (печать, телевидение).

Интернет облегчает консолидацию групп интересов, ранее невозможную в связи с отсутствием возможности заявлять свои интересы и мнения неограниченному кругу неопределенных адресатов.

Сегодня, посредством интернет-сайтов, форумов, блогов и т.д. такая возможность существует, а ее использование не зависит от материального положения, образования, общественного статуса, возраста и т.д. Благодаря новой технологии также расстояние между людьми перестало играть определяющую роль с точки зрения их способности создавать единую группу, представляющую определенные интересы. Это облегчает также формирование групп нажима на органы публичной власти, способствует более широкому участию граждан в публичной жизни. Это явление носит название е-демократии (обычно за этим подразумеваются демократические власти, пользующиеся электронной коммуникационной технологией, а также электронный доступ граждан к информации и услугам органов администрации).

Темной стороной е-демократии является, однако, тот факт, что развитие новой технологии способствует также углублению существующих, и формированию новых, социальных разделов. Отсутствие доступа к Интернету в настоящее время равнозначно с невозможностью участвовать в существенных публичных дебатах и лишает возможности получать знания, легко доступные другим. Это касается также обмена информацией между государством и гражданином. Уже сегодня, информация, размещаемая на интернет-сайтах органов местного самоуправления, выполняет функцию, которую некогда по традиции выполняли печатные объявления. В связи с этим государство вынуждено прилагать усилия по распространению доступа в Интернет.

Цифровое исключение особенно сильно касается лиц, наименее зарабатывающих (которые по финансовым причинам не могут себе позволить технику, необходимую для использования сети). Проблему обостряет тот факт, что отсутствие доступа к знаниям и информации и Интернета закрывает путь к получению новой квалификации, что затрудняет выход из тяжелой финансовой ситуации. Неумение бегло обслуживать компьютер лишает также шансов найти хорошо оплачиваемую работу.

Цифровое исключение в значительной степени касается также инвалидов лиц, которые ввиду состояния здоровья не могут пользоваться возможностями, предоставляемыми сетью. В Польше, как и в других странах, предпринимаются попытки облегчить инвалидам

использование Интернета – особенно это касается приспособления структуры сайтов к нуждам лиц с существенным нарушением зрения, а также соответствующих регулировок. Тем не менее, в настоящее время предложения по изменению правил носят исключительно декларативный характер, то есть они не возлагают на авторов сайтов обязанность приспособить их к потребностям инвалидов.

Существенной проблемой является также исключение лиц в пожилом возрасте, которые в связи с возрастом не в состоянии освоить новинки техники. Для тех, кто в производственном возрасте, это равнозначно с безработицей либо работой ниже своей квалификации.

### **Ребенок в сети**

Последним вопросом, который я хочу рассмотреть, является безопасность ребенка, пользующегося Интернетом. Это, несомненно, сложная проблема. Проблема безопасности ребенка, пользующегося Интернетом несомненно очень сложная. Это касается не только запрещенного законом поведения и материалов (педофилия, детская порнография, торговля наркотиками, диффамация), но также действий, обычно нейтральных с точки зрения закона (насилие, порнография, в частности так называемая детская псевдопорнография, например, в виде мультфильмов либо снимаемая с участием взрослых, загримированных под детей). Более того, многим опасностям ребенок подвергает себя сам, вследствие собственной активности, которой, из-за своего возраста, он не в состоянии правильно опознать как опасное. Поэтому, до определенной степени, средства, использующиеся для защиты самых молодых пользователей Интернета, могут отличаться от правил, касающихся взрослых лиц.

Вопрос детской порнографии связан с необходимостью соотнести закон с требованиями, вытекающими из общедоступности новой технологии. Государство вынуждено принять настолько эластичные правила, чтобы они охватывали также случаи соблазна детей с помощью дистанционной связи. Оно обязано также обеспечить средства, необходимые для обеспечения соблюдения законов (например, путем работающих во многих странах специальных подразделений полиции, уполномоченных применять провокацию для уличения педофилов, действующих в сети, или же возможность блокировать сайт, содержащий запрещенные материалы).

Параллельно, необходимым следует также признать информационную и просветительскую деятельность, направленную на родителей, которые часто не осознают угрозу, связанную с Интернетом. Развитие технологии ведет к тому, что они располагают меньшими от детей знаниями в области информатики, ввиду чего не умеют применить существующие средства контроля над материалами, с которыми имеет дело ребенок (например, семейные фильтры, блокирующие доступ к некоторым сайтам).

Нет сомнений, что меры просветительского характера должны быть адресованы также детям. Это касается не только советов как вести себя в случае, когда им делают сексуальные предложения, но также информации об опасностях, связанных с самостоятельным размещением материалов (например, фотографий) в Интернете.

Похоже, в области кибербуллинга (травля, унижения, высмеивание в средствах коммуникации на расстоянии), торговли продуктами, не предназначенными для детей, или сцен насилия, кроме решительных действий со стороны государства, необходимо также соответствующее обучение.

Следует подчеркнуть, что в этой области огромное значение имеет сотрудничество с неправительственными организациями. По этому вопросу международный альянс организаций, занимающихся этой тематикой: European NGO Alliance for Child Safety Online (eNASCO), сформулировал рекомендации для государств (The Right Click, в Польше известные как „Dziecko w Sieci” – «Ребенок в Сети»), содержащие углубленный анализ проблемы с указанием потенциальных возможностей их решения (не только вызовов, стоящих перед государством, но также перед гражданским обществом, например, установление и соблюдение хорошей практики рекламы в сети). Меры, направленные на повышение безопасности в сети проводят также органы Европейского Союза. Европейская Комиссия создала программу Safer Internet Action Plan (SIAP), цель которой состоит в распространении информации на тему безопасности детей, пользующихся Интернетом. Был разработан также проект директивы, касающейся сексуального насилия и сексуального использования детей, а также детской порнографии.

### **Блокирование материалов в Интернете**

Одним из предусмотренных в директиве методов борьбы с сексуальным использованием несовершеннолетних является блокирование интернет-сайтов, содержащих запрещенные материалы. Поскольку, однако, сама цель, кажется, объединять все членские страны, а также занимающиеся этой тематикой неправительственные организации, постольку предложенное средство вызывает серьезные сомнения.

В данном контексте стоит заметить, что, по мнению Генерального адвоката Педро Круз Виланнона (заключение Генерального адвоката по делу С-70/10 Скарлет Экстендер) средство, приказывающее поставщику доступа в Интернет внедрение системы фильтрации и блокирования электронной связи для защиты прав интеллектуальной собственности, из принципа нарушает основные права. Чтобы быть допустимым, такого рода средство должно применяться при соблюдении условий, на которых ограничивается осуществление прав, содержащихся в Хартии основных прав. Поэтому данное средство должно, в частности, иметь юридическое основание, выполняющее требования, относящиеся к «качеству закона», являющегося предметом спора. Он считает, что внедрение данной системы фильтрации и

блокирования является ограничением права на соблюдение тайны телекоммуникационной связи и права на защиту персональных данных, охраняемых Хартией основных прав. Таким образом, создание такой системы ограничивало бы свободу информации, которая также охраняется Хартией основных прав. Однако Генеральный адвокат напоминает, что Хартия основных прав допускает возможность ограничения осуществления, гарантированных в ней прав и свобод, в частности, при условии, что такого рода ограничение «предусмотрено законом». Основываясь на расширенной в данной области Европейским судом по правам человека судебной практике, П. Круз Вилланон считает, что ограничение осуществления гарантированных Хартией основных прав, свобод и прав, должно иметь юридическое основание, которое выполняет требования в отношении «качества закона», являющегося предметом спора. По его мнению, ограничение объективных прав и свобод интернетов могло бы допускаться лишь при наличии национального юридического основания, которое является доступным, четким и предусматриваемым. Кажется, что данные примечания можно соответственно применить по отношению к рассматриваемому вопросу.

Интернет создает в принципе неограниченные возможности распространения информации. Таким образом, он непосредственно связан с гарантией свободы высказывания. Поэтому любое вмешательство государства в вопросы свободы использования Интернета следует рассматривать как введение ограничений на свободу выражения мнения. Нет сомнений, что в демократическом государстве законности некоторые такого типа ограничения не только допустимы, но даже необходимы (например, в связи с публичной безопасностью, публичной моралью, защитой доброго имени третьих лиц). Этот принцип касается также Интернета. По делу Хэндисайд против Великобритании<sup>12</sup> Суд решил, что судебное предписание конфискации и уничтожения книг с содержанием, которое может опасным образом влиять на нравственность детей и молодежи, является вмешательством публичных властей в осуществление свободы слова, предусмотренной ст. 10 Конвенции. Однако ограничения и санкции не нарушают эту статью, если они предусмотрены законодательством. В рассматриваемом случае это был английский закон о порнографических изданиях. Однако необходимо исследовать, законной ли является цель предпринятых мер. Следует согласиться, что защита общественной нравственности зачастую требует принятия Государством соответственных мер. Но требовала ли на самом деле защита нравственности тех, а не других мер? Чтобы это оценить, достаточно констатировать, действовали ли суды, в данном случае британские, рационально, с добрыми намерениями и в пределах свободы оценки, предоставленных странам – членам Конвенции ст. 10 абз. 2. Суд подчеркнул, что механизм защиты, установленный Конвенцией является вспомогательным по отношению к национальным системам защиты прав человека, что относится также к ст. 10 абз. 2. На

---

<sup>12</sup> Решение ЕСПЧ от 7 декабря 1976 г. по делу Хэндисайд против Великобритании, жалоба № 5493/72.



основании внутреннего права разных стран – членов Конвенции, нельзя определить единую европейскую концепцию нравственности. Правовые взгляды в данной области отличаются в зависимости от времени и места, особенно в настоящее время, характеризующееся быстрыми изменениями суждений о нравственности. Власти разных государств, постоянно сталкивающиеся с этими проблемами на месте, могут лучше, чем международный судья, оценить требования в области «защиты нравственности» и необходимости применения ограничений или мер наказания.

В связи с техническими трудностями, связанными с устранением незаконных материалов с интернет-сайта и необходимостью немедленно реагировать (информацию, фотографии, записи и т.д., размещенные в сети можно свободно копировать, что значит, что в момент размещения в Интернете даже автор теряет контроль над ними) процедуры, касающиеся блокирования незаконных материалов в сети должны отличаться от обычных средств, применяющихся, например, для опровержения недостоверной информации в средствах массовой информации.

Проблема, которая встает перед каждым государством – это, во-первых, поиск равновесия между необходимостью защиты свободы высказывания и защитой третьих лиц от незаконных публикаций. Это значит, например, что само требование устранить данное содержание, (например на блоге) без соответствующего обоснования может быть признано как чрезмерное вмешательство в свободу высказывания. С другой, однако, стороны требование, например, судебного решения, также представляется слишком далеко идущим.

Второй серьезной проблемой, связанной с блокированием материалов, является указание субъекта, несущего ответственность за распространение информации. Автор данного содержания, хотя, естественно, несет уголовную либо гражданско-правовую ответственность за свою деятельность, как правило, не обладает полномочиями для удаления раз размещенного материала. Это значит, что субъектом ответственным за контролирование и блокирование материалов является услугодатель (субъект, предоставляющий сайт). Зачастую, однако, услугодатель не подлежит юриспруденции страны, гражданином которой является пострадавший. Как правило, принимается также, что ответственность за незаконные материалы не может нести субъект, предоставляющий услугу поиска в сети (например, поисковая программа) или размещающий только сноску на сайт, содержащий оспариваемую информацию (например, ссылки).

Следует также отметить, что некоторые субъекты, участвующие в разработке соответствующих законов в Польше (в том числе и общественные организации) вообще не соглашались с блокированием интернет-сайтов, считая этот метод не только противоречащим конституционному принципу свободы высказывания, но также неэффективным. Блокированный сайт не исчезает из Интернета, доступ к нему может быть затрудненным, но не невозможным.

Подводя итоги, следует отметить, что развитие новых технологий, в частности, Интернета, создает серьезную угрозу. С одной стороны, это важный источник информации и возможности общения, даже на большое расстояние, с другой – все более реальная угроза. Все большее количество людей, в большинстве случаев неосознанно, предоставляет свои персональные данные, которые постоянно находятся в сети, и никогда окончательно из нее не удаляются. Появляются сайты, нарушающие нравственные чувства, призывающие к насилию, преступлениям.

Как уже было мною отмечено, Интернет является инструментом, благодаря которому его пользователи могут достаточно свободно выражать свои взгляды и суждения. Однако, учитывая некоторые ценности, общепринятые в демократическом гражданском обществе, следует подумать, эффективным ли образом государство и международная общественность защищают права лиц, которых могут касаться помещаемые в сети материалы. Проблемой, требующей неотложного решения, является ведь приобретение публичными властями знаний о гражданах. Законно ли это, и на каком основании? Поэтому, как Вы видите, крайне необходимым является публичное обсуждение, указанных мною вопросов.

Омбудсмен стоит на страже конституционных прав и свобод граждан. Мы должны подумать о соответственном взвешивании целей нашей деятельности, а также о создании адекватных мер. Правовое регулирование не должно радикально и необоснованно направляться против основных прав человека и гражданина. В связи с глобальным значением развития новых технологий, в том числе, Интернета, правовое регулирование не должно быть частичным, а должно являться результатом общих усилий европейской и международной общественности.

## ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Неоспорим тот факт, что одной из самых действенных сил, определяющих развитие в 21 веке, являются информационные и коммуникационные технологии (ИКТ). Они оказывают значимое воздействие на все сферы нашей жизни, включая образование, здравоохранение, культуру, политику и т.д. Эти технологии создают уникальные возможности для экономического роста и развития человеческого потенциала. Они обладают огромной силой в плане содействия устойчивому развитию, расширению возможностей людей женщин и мужчин, а также позволяет небольшим группам и общинам участвовать в общественной жизни и социально-экономическом развитии и выражать свои мнения и взгляды. Эти новые технологии обеспечивают потенциально важным новым аудиториям доступ к большему числу источников различных материалов, а также быстрые способы обмена информацией.

В наше время ИКТ – это ключевой фактор, который определяет социальное и экономическое неравенство между различными группами населения, в особенности между мужчинами и женщинами. Гендерное неравенство еще больше усложняется цифровой революцией, затрагивающей все социальные группы независимо от дохода. Во всем мире женщины сталкиваются с серьезными проблемами не только экономического, но и социального, и культурного характера, которые ограничивают или полностью лишают их доступа к ИКТ, возможности пользоваться этими технологиями и извлекать из этого выгоду.

ИКТ могут быть эффективным инструментом содействия более активному предоставлению государственных услуг гражданам, а также поощрения экономического развития, способствуя при этом повышению уровня образования и знаний. Однако женщины явно недопредставлены в правительстве, бизнесе, политических и общественных структурах; они все еще имеют гораздо более ограниченный доступ к ИКТ, чем мужчины, и значительно меньше используют эти технологии.

Гендерное равенство и ИКТ являются актуальными сквозными темами глобальной повестки дня в области развития. Тема «гендерного равенства в ИКТ» находится в центре внимания международного сообщества по крайней мере последние 15 лет, начиная с Пекинской Платформы Действий (1995 год) и будучи охваченной на Всемирных встречах на

высшем уровне по вопросам информационного общества (проходившей в Женеве в 2003 году и в Тунисе в 2005 году).

Однако, не смотря на это, Согласно последним научным исследованиям, правительства как развитых, так и развивающихся стран отстают в деле учета гендерных аспектов в стратегиях и возможностях использования ИКТ (в частности, интернета и мобильных технологий) в деле достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия. В особенности, в развивающихся странах существует множество проблем, ограничивающих доступ женщин к преимуществам информационных технологий и возможность их плодотворного использования: от социально-культурных до технических аспектов и отсутствия соответствующих информационных материалов в большинстве источников ИКТ.

Также как и в других странах мира, в Азербайджане, в особенности регионах, существует гендерное различие в применении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Проблемы, с которыми сталкиваются женщины в плане доступа, использования содержания, защиты и обеспечения своих коммуникационных прав редко принимаются во внимание. Пониманию гендерных проблем, связанных с ИКТ, препятствует и отсутствие надежных статистических и информационных данных, в частности, по вопросам использования ИКТ женщинами. В нашей стране полностью отсутствуют сегрегированные по признаку пола данные о доступе к сети интернет, равно как и сведения о подготовке к использованию ИКТ, хотя эти данные выступают, наряду со многими другими, индикаторами равноправия мужчин и женщин.

Помимо этого, настораживает и тенденция информационного разрыва между столицей и регионами, свидетельствующей также о серьезном отставании в применении информативно-коммуникативных технологий, без которых невозможно представить современное общество. Эта проблема, в основном, связана с неразвитой информационной культурой, ограниченной осведомленностью о возможностях ИКТ, а также ограниченными экономическими возможностями для приобретения техники.

Важно отметить, что как и во многих других случаях, на развитие аспектов гендерного равенства в применении ИКТ большое влияние оказывают национальный менталитет и консервативные традиции, преобладающие в сельских и отдаленных районах. Здесь женщины зачастую бывают отдалены от активной общественной жизни, а также от продолжения образования, полученного в школах.

Наравне с этим, женский интернет в Азербайджан пока не популярен. И дело вовсе не в недостатке тем, которые актуальны для женского сообщества, их более чем достаточно. Скорее сами женщины не выказывают стремление к собственной репрезентации в сети, что является одной из основных причин малочисленности женских виртуальных информационных ресурсов.

Однако, не смотря на это, Азербайджан, обладающий необходимой материально-технической структурой и человеческим потенциалом, продвигается вперед на пути достижения увеличения доступа женщин наравне с мужчинами к ИКТ.

В первую очередь, следует отметить, что, следуя международному примеру и согласуясь с международными требованиями, правительство Азербайджана обращает особое внимание на развитие информационно-коммуникационных технологий в стране и с целью их развития, начиная с 2002 года, оно совместно с программой Развития ООН приступило к осуществлению проекта «Национальная Стратегия по применению и развитию и ее реализации на начальном этапе». Азербайджан, являясь членом ООН и Совета Европы, сделал очередной важный шаг на пути построения информационного общества, интеграции в мировое сообщество. Информационная революция, резко ускорившая научно-технический прогресс, позволяет утверждать, что мир, в котором развивается и будет жить Азербайджан, вступает в новую стадию своего развития. Разработка Национальной Стратегии давно стала насущным делом. Это во многом декларативный документ, говорящий о готовности государства принять на себя «повышенные обязательства» по развитию ИКТ и определяющий ключевые направления, приоритеты, основные задачи построения информационного общества в Азербайджане и ожидаемые результаты, согласующиеся с информационной политикой правительства, выраженной в Законе Азербайджанской Республики «Об информации, развитии информационной инфраструктуры и безопасности информации».

Помимо этого, важным шагом явилось создание в 2004 году Министерства по делам связи и информационных коммуникаций, которое ответственно за развитие технических компонентов информационного пространства и реализации онлайн-стратегии правительства. Это способствует расширению сети интернет и сетевого пространства в стране. А годом позже, указом Президентом страны утверждена «Государственная Программа по развитию связи и информационных технологий в Азербайджанской Республике на 2005 – 2008 годы».

Положительной особенностью является достаточно высокий образовательный уровень женщин. Этот фактор позволяет, надеется на успех образовательных программ в области ИКТ, адресованных исключительно женщинам. Также увеличивается число неправительственных

организаций, занятых в сфере достижения гендерного равенства в различных областях, включая ИКТ. Повышенное внимание уделяется просветительским работам по объяснению и расширению понимания гендерного равенства. Многие материалы публикуются в интернет ресурсах, а также ведутся обсуждения на различных форумах и социальных сетях.

Но вдобавок к этому в Азербайджане и во многих других странах со схожими проблемами необходимо обеспечить участие женщин в процессе построения информационного общества на национальном уровне, содействовать подготовке женщин к условиям и возможностям информационного общества и принять меры по выравниванию возможностей доступа к информации для различных возрастных и социальных групп женщин. ИКТ должны использоваться как средство сокращения гендерного неравенства. Для этого нужно шире привлекать женщин в процесс производства и распространения информации, стимулировать проведение гендерных исследований в сфере ИКТ и обеспечить поддержку образовательных центров по подготовке и переподготовке женщин, специализирующихся в области ИКТ.

Гендерный подход соответствует и основным направлениям международной информационной политики - политики, ориентированной на человека, на развитие его потенциала, ресурсов, навыков и знаний. Одной из самых значимых сил, определяющих информационную политику начала XXI в., являются информационные коммуникационные технологии. В документах Всемирного саммита по Информационному Обществу отмечено: "Мы признаем необходимым обеспечить, чтобы в информационном обществе женщинам предоставлялись все права и возможности и чтобы они в полной мере участвовали на равных основаниях во всех сферах жизни общества и во всех процессах принятия решений. Для этого мы должны включить в основные направления нашей деятельности принцип равноправия женщин и мужчин и применять ИКТ как инструмент для достижения этой цели".

Для тех женщин, которые имеют доступ к ИКТ и возможность пользоваться ими, новые средства информации несут многочисленные блага, особенно в плане сокращения масштабов нищеты, совершенствования системы управления, преодоления изолированности, обеспечения возможностей во всеуслышание заявить свое мнение, содействуя обеспечению равенства между мужчинами и женщинами.

ИКТ могут дать толчок к развитию экономической, политической и социальной самостоятельности женщин и таким образом способствовать гендерному равноправию. Расширение женского социального информационного пространства предоставляет эффективную возможность для женщин участвовать в социальной и политической сферах общества, тем самым расширяя их профессиональный, культурный и творческий потенциал.

Эта тенденция вписывается в концепцию гендерного подхода, означающего интеграцию гендерного измерения как цель практической политики, как необходимость разработки специальных стратегий для учёта интересов обеих социально-половых групп общества, т.е. для достижения гендерного равенств.

Добиться полного равноправия граждан обоего пола — задача трудная, решение которой потребует длительных усилий многих поколений сторонников демократии и гендерного равноправия. Я считаю, что эту дорогу можно осилить путем плотного сотрудничества по разрешению вопросов в сфере обеспечения равных прав для женщин в доступе к ИКТ — составной и ведущей частью современного общества.

Безусловно, сегодняшний семинар является большим успехом, и она, непременно, внесет свой вклад в продвижении сотрудничества между странами. Я желаю большого успеха работе конференции и в решении поставленных ею задач.

Благодарю вас за внимание!



„Помощь для развития, 2011”



**Проблематика уважения прав лиц, лишенных свободы  
в свете выполнения Защитника прав человека Республики Польша функции  
Национального превентивного механизма**



**Пшемислав Казимирски  
Аппарат Защитника прав человека Республики Польша**

**Проект сотрудничества Защитник прав человека  
„Партнерство для прав человека”**

**Почему Защитник прав человека Республики Польша  
выполняет в Польше задачи  
Национального превентивного механизма?**

**Защитник прав человека Республики Польша** – это один из органов защиты правопорядка, установленный для этой цели в Конституции Республики Польша от 21 апреля 1997 года.

Эффективному выполнению Защитника прав человека Республики Польша его конституционной функции способствует оснащение его атрибутами **независимости и не подчиненности** другим государственным органам.

Поручение функции Национального превентивного механизма органу, оснащенному столь существенными атрибутами, является **гарантией** соответствующего выполнения вытекающих из нее задач.

Превентивное, контрольное посещение мест лишения свободы, а также защита задержанных там лиц от пыток и другого бесчеловечного достоинства обращения либо наказания – это главнейшая задача одной из тематических групп, работающих в Аппарате Защитника прав человека Республики Польша, выполняющего одновременно задачи Национального превентивного механизма.

Эта группа, которую я имею честь представлять перед Вами – это Группа  
**«Национальный превентивный механизм»**



# Организация Национального превентивного механизма в Польше

Задачи Польского превентивного механизма выполняет в настоящее время одна из тематических групп, работающих в Аппарата Защитника прав человека Республики Польша, а именно:

## **Группа Национальный превентивный механизм.**

Кроме того, в состав контролирующей группы НМП приглашают: **представителей местных групп Аппарата Защитника прав человека Республики Польша – из Гданьска, Катовице и Вроцлава, если проверки выполняются в объектах, расположенных в объектах на их территории деятельности.**

Согласно рекомендациям Ассоциации предотвращения пыток, в проверках участвуют также **внешние эксперты, в частности психологи, психиатры, а также специалисты по вопросам зависимости.**

Выполняя требование интердисциплинарности, а также гендерного равновесия, среди сотрудников Национального превентивного механизма находятся лица, имеющие политологическое, социологическое, педагогическое и юридическое образование.

## Сотрудничество Национального превентивного механизма с международными и неправительственными организациями

### 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

**Субкомитет по вопросам предупреждения (СВП)** – это орган, создающий вместе с национальными превентивными механизмами, систему регулярных контрольных посещений в местах лишения свободы, для предотвращения пыток и других форм жестокого, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения либо наказания. В 2009 году Защитника прав человека Республики Польша не обращался в Субкомитет по вопросу проблем, обнаруженных в ходе проверок НМП. В конце года, в связи с трудностями с привлечением финансовых средств для работы Национального превентивного механизма в 2010 году, проинформировал, однако, Субкомитет о сложившейся ситуации, обращаясь с просьбой о вмешательстве.

**Ассоциация по предотвращению пыток (АРТ)** – это международная неправительственная организация, работающая с 1977 года, осуществляющая в настоящий момент надзор над работой Национальных превентивных механизмов в отдельных странах ОРСАТ. АРТ занимается ведением кампаний в пользу ратификации Протокола и его правильного внедрения. Защитника прав человека Республики Польша, выполняя задачи Национального превентивного механизма в Польше в 2009 году поддерживал контакты с АРТ. Информировал их о деятельности НМП на территории Республики Польша, а также о связанных с этим проблемах.

**Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания СРТ** – созданный для мониторинга, путем контрольного посещения мест заключения, для возможного укрепления защиты заключенных от пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, либо наказания. Делегация Европейского Комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в ходе четвертого, периодического контрольного посещения в Польше, 8 декабря 2009 года встретила с сотрудниками Национального превентивного механизма, а также ознакомилась с ежегодным отчетом Механизма за 2008 год. Представители Защитника прав человека Республики Польша участвовали также в подведении итогов контрольного посещения членов Комитета, которое состоялось в Министерстве юстиции. Делегация СРТ оценила, в какой степени были учтены рекомендации, которые были изданы после предыдущего периодического контрольного посещения членами Комитета в Польше в 2004 году, в частности, касающиеся подразделений Полиции, Граничной Стражи и пенитенциарных подразделений.

## Сотрудничество Национального превентивного механизма с международными и неправительственными организациями

### 2. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В ходе выполнения задач НМП, Защитник прав человека Республики Польша сотрудничает с неправительственными организациями, выполняющими мониторинг выполнения этой функции польским Защитником прав человека Республики Польша. Для этой цели 26 октября 2007 года было создано Соглашение в пользу внедрения факультативного Протокола к Конвенции ООН по вопросу запрета применения пыток, а также другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство отношения, либо наказания (далее ОРСАТ), в состав которого вошли:

- \* Amnesty International Polska,
- \* Международная комиссия юристов - Польская секция (Międzynarodowa Komisja Prawników – Sekcja Polska),
- \* Ассоциация юридического вмешательства (Stowarzyszenie Interwencji Prawnej),
- \* Хельсинкский фонд по правам человека (Helsinki Fundacja Praw Człowieka), а также
- \* Фонд Славек (Fundacja Slawek), работающая в пользу лиц, покидающих места заключения.

Встречи Защитника прав человека Республики Польша с представителями Соглашения носят циклический характер и проходят каждые 3, 4 месяца.

В ходе этих циклических встреч обсуждаются проблемы, связанные с работой Механизма в Польше, а также ежегодные отчеты Механизма о его деятельности. Постоянное сотрудничество с Соглашением способствует также транспарантности мер, выполняемых польским Механизмом.

## Финансирование задач Национального превентивного механизма в Польше

Во втором году своей деятельности в Польше, финансовая ситуация Национального превентивного механизма была существенно лучше, чем в 2008 году. В бюджете на 2009 год на деятельность НМП было отведено 1,4 млн. польских злотых, в то время как в 2008 году это было 426 тыс. злотых (около 106 тыс. евро). Это позволило, в частности, увеличить периодичность контрольных посещений с 76 в 2008 году до 106 в 2009 году, а также оснастить сотрудников Механизма необходимым для работы оборудованием.

Последние месяцы 2009 года на практике ограничились интенсивными мероприятиями, направленными на привлечение финансовых средств для работы Механизма в 2010 году. Окончательно, однако, в ходе работы по национальному бюджету на 2010 год, бюджет Аппарат Защитника прав человека Республики Польша был ограничен на 1,3 млн. злотых, то есть почти на всю сумму, которая была выделена на деятельность НМП в 2009 году.

В бюджете Аппарате Защитника прав человека Республики Польша на 2010 год не были предусмотрены никакие средства на выполнение задач Механизма. Его работа должна финансироваться за счет общих средств Бюро. Это равнозначно с выполнением этих задач в ущерб другой деятельности Бюро и существенно ограничивает объем работы Механизма. Таким образом, это является нарушением ст. 18 ч. 3 и ст. 18 ч. 4 ОРСАТ. Польское государство обязано выделять необходимые средства на работу Национального превентивного механизма и соблюдать так называемые Парижские принципы в области финансирования институтов, занимающихся защитой в силу закона.

С соответствующим письмом, информирующим о серьезных финансовых трудностях Механизма, Защитник прав человека Республики Польша обратился как Генеральному секретарю Ассоциации предотвращения пыток (АПТ), в Субкомитет по вопросам предупреждения (СПТ), так и в Европейский комитет по вопросам предупреждения пыток (СРТ).

К сожалению, также в этом году Правительство Республики Польша не предусмотрело дополнительных средств, необходимых для финансирования работы, связанной с выполнением Защитником прав человека Республики Польша функции Национального превентивного механизма.

## Места лишения свободы, охваченные контрольными посещениями польского превентивного механизма

Национальный превентивный механизм проводит контрольные посещения в местах заключения в понимании ст. 4 OPCAT. Место лишения свободы определяется чрезвычайно широко. Согласно принятому там определению, как такое следует понимать «любое место, находящееся под юрисдикцией и контролем государства, в котором пребывают либо могут пребывать лица, лишённые свободы в силу распоряжения органа публичной власти, либо в результате его уговора, согласия или разрешения». Как лишение свободы следует понимать, в свою очередь, задержание, содержание в тюрьме, либо размещение лица, в силу распоряжения какой-либо судебной, административной либо другой власти в публичном либо частном месте отчуждения, которого данное лицо по собственному желанию не может покидать.

Столь широкое определение предметного охвата области работы НМП на практике означает необходимость охватить контрольными посещениями Механизма около 1000 мест лишения свободы на территории всей Польши, а среди них:

- \* пенитенциарные учреждения,
- \* следственные аресты, а также внешние подразделения отдельных пенитенциарных учреждений;
- \* исправительные дома;
- \* приюты для несовершеннолетних;
- \* воспитательные центры для молодежи;
- \* социально-терапевтические центры для молодежи;
- \* помещения для задержанных лиц либо доставленных для вытрезвления в структурные подразделения Полиции;
- \* изоляторы для временного задержания несовершеннолетних;
- \* вытрезвители;
- \* психиатрические больницы, в которых установлены защитные сооружения;
- \* дозорные центры для иностранцев;
- \* помещения временного ареста для депортации в структурных подразделениях Граничной Стражи;
- \* центры для иностранцев, ходатайствующих о получении статуса беженца либо о предоставлении им политического убежища;
- \* Дома социальной помощи;
- \* армейские следственные изоляторы.

## Места лишения свободы, охваченные контрольными посещениями польского превентивного механизма

Выполняя основную задачу, стоящую перед НМП, Защитник прав человека Республики Польша должен, главным образом, предупредить любые пытки на территории всей Польши.

Для этого выполняются контрольные посещения названных мест лишения свободы, которые носят чисто превентивный характер, и которые не связаны с индивидуальными делами лиц, лишенных свободы, характеризуясь, одновременно, полной свободой выбора места контроля. Рассмотрение индивидуальных вопросов, а также проведение интервенционных посещений находится в компетенции Отделения уголовного исполнительного права, в Аппарате Защитника прав человека Республики Польша.

Работающий с 18 января 2008 года НМП провел:

- в 2008 году - 73 превентивные посещения,
- в 2009 году – 99
- в 2010 году - 80
- в 2011 году до 30 апреля – 38

Характерной чертой каждого посещения, проведенного Национальным превентивным механизмом предупреждения, является то, что его наносят без предупреждения, а инспекционная группа носит межотраслевой и дифференцированный с гендерной точки зрения персональный состав.

## Меры, предшествующие контрольному посещению мест лишения свободы

---

К КАЖДОМУ ЗАПЛАНИРОВАННОМУ КОНТРОЛЬНОМУ ПОСЕЩЕНИЮ МЫ СТАРАТЕЛЬНО ГОТОВИМСЯ:

- \*Собираем информацию на тему места лишения свободы, используя все доступные источники;
- \*Определяем старшего посещения, который отвечает за выполнение всего посещения, а также распределение обязанностей среди сотрудников НМП, участвующих в посещении;
- \*Делимся на две основные группы – ответственную за осмотр всей территории места лишения свободы, а также за проведение бесед с лицами лишенными свободы в месте проведения контрольного посещения, а также
- \*Согласовываем объем документации, ведущейся в месте лишения свободы, которую будем анализировать во время и после завершения посещения

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

---

Во время контрольных посещений, выполненных Национальным превентивным механизмом, мы каждый раз проверяем **четыре основы лишения свободы**, соблюдение которых является гарантией уважения достоинства лиц, находящихся в месте лишения свободы.

К ним относятся:

- \*право на уведомление третьего лица, избранного задержанным (член семьи, друг) о факте задержания;
- \*право на доступ к адвокату
- \*право на требование медицинского осмотра с участием врача, избранного задержанным лицом (независимо от других медицинских обследований, выполненных врачом, вызванным полицейскими властями), а также
- \*социально-бытовые условия в месте лишения свободы

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

---

### ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ БЕСЕДА

Входя на территорию контролируемого объекта, мы всегда предъявляем **служебное удостоверение**.

Лиц, выполняющих функции тюремной охраны (пенитенциарные учреждения) либо сотрудников охраны (остальные места лишения свободы), информируем о желании **говорить с директором учреждения либо его заместителем**, (отсутствие директора не является препятствием для проведения проверки в подчиненном ему учреждении)

Начиная встречу с руководством учреждения, мы указываем **цель нашего посещения**, определяем его **ход**, а также оценку **продолжительности**. Предъявляем также **конкретные полномочия**, выданные Защитником прав человека Республики Польшаи наделяющие нас правом на выполнение всех мер, входящих в состав контрольного посещения.

В ходе начальной беседы запрашиваем основные данные, связанные с учреждением, которое мы посещаем (тип, вид, характер, численность задержанных лиц, проблемы, связанные с работой).

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

---

### ОСМОТР КОНТРОЛИРУЕМОГО МЕСТА

**Смотрим все помещения и объекты, входящие в состав контролируемого учреждения**. Начинаем с санитарно-кухонных объектов, помещений службы здравоохранения, складов, прачечных, мастерских, мест обучения и работы и заканчиваем в местах проживания лиц, лишенных свободы.

В ходе контрольного посещения жилых павильонов в пенитенциарных учреждениях смотрим, как я уже сказал, **самые чувствительные**, с точки зрения соблюдения прав лиц, лишенных свободы, **места**, то есть, **камеры для выполнения дисциплинарного наказания направления в изолятор, обеспечивающие камеры, места личного досмотра заключенных, отделы для так называемых опасных заключенных**.

**В учреждениях для несовершеннолетних** такими чувствительными местами являются **временные палаты и изоляторы**, в которых, кроме оборудования и оснащения особому контролю подлежат правила пребывания в них несовершеннолетних.

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

### БЕСЕДЫ С ЛИЦАМИ, ЛИШЕННЫМИ СВОБОДЫ, ЗАКЛЮЧЕННЫМИ В КОНТРОЛИРУЕМОМ УЧРЕЖДЕНИИ

После части, состоящей исключительно в осмотре, из числа лиц лишенных свободы, **отбираем собеседников для проведения интервью.**

Участие избранного лица в беседе вполне **добровольное**. Избранное для беседы лицо информируем об этом факте в ходе краткого представления нашей функции и причин присутствия в данном месте. Отказы участия в беседе случаются, однако, достаточно редко.

С избранными собеседниками, во время встречи **«с глазу на глаз» проводим интервью**, направленное на изучение их оценки уважения служащими в погонах либо администрации контролируемого учреждения прав лиц, лишенных свободы. Среди наших собеседников в пенитенциарных учреждениях каждый раз должны находиться лица, которые ввиду их личных свойств, то есть, возраста, состояния здоровья, гражданства, пребывания в изоляторе, применения средств непосредственного принуждения, подвергаются более чем остальные, опасности нарушения их прав.

Беседы проводим на основании **контрольного списка (check list)** содержащего вопросы, которые следует затронуть в соответствии со спецификой определенных мест лишения свободы.

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

### КРУГ СОБЕСЕДНИКОВ

Для беседы выбираем каждый раз **около 10%** всех заключенных, пребывающих в данном пенитенциарном учреждении.

Кроме лиц, избранных для беседы, мы встречаемся **также с лицами, которые заявляют о своем желании провести беседу, хотя, как правило, избегаем этого.**

Подбирая произвольно собеседников, мы определяем **группы нашей заинтересованности**, формируемые на основании тех характерных черт, обладание которыми может на практике приводить к нарушению либо ограничению прав. Итак, мы проводим интервью с лицами, **которым более 60 лет, с инвалидами с повреждением двигательного аппарата, с иностранцами, с лицами, наказуемыми в дисциплинарном порядке, с лицами по отношению к которым применяются чрезвычайные средства осторожности во время пенитенциарной изоляции (niebezpieczni – „N”), с лицами, требующими особой защиты в силу их психофизической беспомощности либо из-за характера совершенных преступлений, а также с теми лицами, по отношению к которым применялись средства непосредственного принуждения.**

**Дополнительные беседы** мы проводим во время осмотра помещений, предназначенных для пребывания лиц, лишенных свободы, а также мест труда и учебы. Они неоднократно являются существенным источником информации о настроениях, царящих в учреждении, а также атмосфере, между лицами, лишенными свободы и сотрудниками данного предприятия.

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

---

### АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ, СВЯЗАННЫХ С РАБОТОЙ КОНТРОЛИРУЕМОГО МЕСТА

Мы анализируем все **документы**, связанные с работой данного учреждения, с **особым учетом правовых норм, регулирующих права и обязанности, находящихся в нем лиц** (устав, регламент, внутренний распорядок).

Кроме того, мы особенно внимательно анализируем **документы, касающиеся применения средств непосредственного принуждения, числа и способа рассмотрения заявок, жалоб и предложений, направляемых директору данного учреждения со стороны лиц, лишенных свободы, а также число исков, содержащих требование компенсации либо удовлетворения притязаний в связи с условиями исполнения наказания, направляемых в суды, лицами, лишенными свободы, или уведомлений о подозрении совершения преступления** сотрудниками данного учреждения, сделанные находящимися в нем лишенными свободы лицами.

Мы знакомимся также с **числом и характером чрезвычайных происшествий**, которые в контролируемом объекте случились в течение последних 2 лет.

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

---

### ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЕННОЙ В ХОДЕ КОНТРОЛЬНОГО ПОСЕЩЕНИЯ

После завершения в контролируемом учреждении всех ранее представленных действий каждый раз, кратко подводим итоги выполненной работы, представляя руководству впечатления и сигналы, полученные от лиц, с которыми были проведены интервью.

В ходе такого рабочего **подведения итогов** мы знакомим директора, а также других, избранных по его усмотрению сотрудников данного учреждения, с предварительными установками и обнаруженными нами недостатками.

После представления наших замечаний, мы **предоставляем** руководству контролировавшегося учреждения **возможность отнестись к ним**.

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

---

### ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ НАШИХ ПРОВЕРОЧНЫХ ПОСЕЩЕНИЙ

Длительность нашего пребывания в данном объекте зависит на практике от его величины, обнаруженных на месте **проблем**, а также **численности контролирующей группы**.

В случае больших пенитенциарных объектов (более 800 человек) наши проверочные посещения длятся **даже 3 - 4 дня**.

**Обычно, однако, контрольные меры мы успешно проводим в течение 2 дней.**

## Меры, выполняемые сотрудниками Национального превентивного механизма в ходе контрольного посещения мест лишения свободы

---

### СОСТАВ КОНТРОЛИРУЮЩЕЙ ГРУППЫ

Выполняя рекомендации Ассоциации предотвращения пыток (АПТ), группа Национального превентивного механизма, выполняющая проверочное посещение определенного места лишения свободы, носит **межотраслевой характер**, характеризующийся дифференцированностью с точки зрения **направления образования** его членов (юристы, социологи, педагоги), а также **гендера**.

По мере потребностей, определяемых спецификой контролируемого объекта, в основной состав КМР **приглашают лиц, располагающих специфическими знаниями** из области медицины, психологии, психиатрии, специалистов по вопросам зависимости.



## Отчет с проверочного посещения места заключения

---

После возвращения в Бюро и анализа собранной информации и документов составляем **комплексный отчет**, в котором формируем наши оценки, выводы и рекомендации, обращаясь, одновременно с просьбой к соответствующим органам, чтобы они к ним отнеслись.

Отчеты, как правило, содержатся **на нескольких до более десятка страниц** (причины такого разнообразия тождественны с теми, которые влияют на длительность нашего контрольного посещения).

**Отчет отправляем**, в первую очередь, руководству контролируемого учреждения, вышестоящим органам, судье, курирующему данное учреждение, в Хельсинкский фонд по правам человека, а также в Коалицию «Соглашение для внедрения ОРСАТ».

В зависимости от характера сформированных в отчете рекомендаций и выводов, **просим** органы из числа соответствующих адресатов отчета, **отнестись** к ним.

Неоднократно формулировки, содержащиеся в отчете после контрольного посещения, являются **основой для подготовки представлений генерального характера**, адресованных руководящим органам государства, в которых обращаем внимание на потребность заполнить обнаруженные нами законодательные пробелы либо несовершенство положений, регулирующих определенную область, связанную с гражданскими правами.

## Структура Отчета

---

\* Вступление

\* Характеристика объекта

\* Осмотр контролируемого субъекта

\* Беседы с произвольно отобранными лицами, находящимися на свободе

\* Анализ документов

\* Выводы и жалобы

## Структура Отчета

---

### ВСТУПЛЕНИЕ СОДЕРЖИТ:

**Краткую характеристику** контролируемого учреждения

**Данные лиц**, которые принимали участие в проведении мер по контролю, с указанием имеющегося ими образования.

**Перечень мер**, предпринятых в ходе контрольного посещения и после его завершения

**Цель посещения** с особым учетом ее происхождения – Национальный превентивного механизма

## Структура Отчета

---

### ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСМОТР УЧРЕЖДЕНИЯ

Описывая контролируемое учреждение, мы указываем, во-первых, его тип, вид, а также **предназначение**. Определяем также его **емкость и число лиц, пребывающих в нем** во время контрольного посещения.

Проводя характеристику учреждения, мы описываем также **общее состояние социально-бытовых условий** во входящих в его состав объектах, а также **возможные потребности в области ремонтов**.

Во вступительной части сигнализируем также **вопросы, связанные с оснащением учреждения мониторингом**, со способом выделения **санитарных уголков**, а также с **доступностью системы здравоохранения** для лиц, пребывающих в нем.

## Структура Отчета

---

### ИНТЕРВЬЮ С ИЗБРАННЫМИ ЛИЦАМИ

В этой части отчета мы проводим анализ мнений лиц, лишенных свободы, которые были нам переданы во время бесед и которые касаются отдельных элементов, связанных с detenцией, то есть социально – бытовые условия, питание, соблюдение гигиены, возможность делать покупки, посещения, наконец, обращение.

Разработка этой части отчета неразрывно связана с необходимостью выполнить **просмотр содержания ответов** наших собеседников, записанных в пометках, выполняемых во время бесед.

## Структура Отчета

---

### АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ

Эта часть отчета содержит **выводы из анализа** всяческих документов, на которые мы натолкнулись во время пребывания в данном учреждении, а также той, которую в виде ксерокопий мы взяли с собой в наш офис.

Анализ выполняют, главным образом, **с точки зрения соответствия принятым, по данному вопросу, правовым регуляциям**. Наше внимание в этой части мы сосредоточиваем также на **прозрачности и четкости**, принятых в контролируемом учреждении регуляций, а также на **достоверности** документирования определенных законом мер.

# Структура Отчета

---

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Наши **рекомендации** являются самой существенной частью отчетов, составляемых после контрольных посещений.

Мы их формируем **прозрачным и однозначным** способом

Каждое конечное заключение вытекает из обнаруженного нами и представленного в соответствующей части отчета **недостатка**.

По мере возможности, мы указываем на **готовые предложения** устранения обнаруженных недостатков.

Сформулированные нами выводы являются **основой периодической оценки** состояния их выполнения.

Содержание рекомендации предопределяет их **адресата**.

## Выводы, вытекающие из контрольного посещения мест лишения свободы сотрудниками НМП

---

В течение продолжающейся несколько лет деятельности Национального превентивного механизма **мы не обнаружили фактов применения пыток на территории Республики Польша**.

Представители Защитника прав человека Республики Польша в ходе контрольного посещения наблюдали **ситуации или обстоятельства, которые могут быть признаны как бесчеловечное обращение либо наказание**, или же могут вести к недопустимым формам обращения, унижающим достоинство.

Основные замечания и рекомендации, сформировавшиеся вследствие контрольных посещений, касались **социальных условий** таких мест лишения свободы как: пенитенциарные учреждения, центры для иностранцев, ходатайствующих о предоставлении им статуса беженца либо политического убежища, помещения для задержанных лиц в организационных подразделениях Полиции, а также полицейские палаты для несовершеннолетних. С этой проблемой связан также вопрос **обеспечения чувства интимности лиц, лишенных свободы**.

Кроме того, **в тюрьмах и следственных изоляторах** повторялась **проблема, связанная с привлечением врачей** для работы в тюремной службе здравоохранения. Это нас особенно беспокоит в контексте все большего числа дел, проигранных в Европейском Суде по Правам Человека, касающихся не обеспечения заключенным соответствующего медицинского обслуживания.

## Выводы, вытекающие из контрольного посещения мест лишения свободы сотрудниками НМП

Контрольные посещения **подразделений для несовершеннолетних** выявили потребность принять соответствующие **меры законодательного характера**, направленные на обеспечение воспитанникам определенных прав.

В них были раскрыты **недопустимые формы наказания несовершеннолетних**, а также случаи применения **коллективной ответственности**, которые в определенных ситуациях могут быть признаны бесчеловечными и унижительными.

В большинстве исправительных заведений, приютов для несовершеннолетних, воспитательных центров для молодежи и социо-терапевтических центров было рекомендовано также размещение в общедоступном месте **адресов институтов**, куда воспитанники могут обращаться в случае нарушения их прав.

Недостатки в области размещения несовершеннолетних во **временных палатах**, также были частым явлением. В отдельных случаях возникали обвинения в применении физического насилия сотрудниками центров по отношению к несовершеннолетним.

Кроме того, **неправильности происходили в области применения средств непосредственного принуждения**, как в психиатрических больницах, домах социальной помощи, так и в вытрезвителях.

## Завершенная успехом активность НМП

В беседах с заключенными в пенитенциарных учреждениях иностранцами, чаще всего мы слышим жалобы на трудности в установлении контактов со служащими Тюремной Службы, в том числе с воспитателями, и на длительное (например, 6 месяцев) отсутствие разрешения соответствующим органом, письменного контакта с близкими в стране заключенного. Заключенные указывают также на назначение судом адвокатов, которые владеют исключительно польским языком, в то время как они этим языком не владеют. В феврале 2010 года Защитника прав человека Республики Польша обратился Генеральному Директору Тюремной Службы с предложением, чтобы Центральное Управление Тюремной Службы подготовило сводку информации по вопросу прав лиц, лишенных свободы и перевело ее на более десяти иностранных языков. **Генеральный Директор Тюремной Службы**

**в ответе от 16 марта 2010 года на многократные обращения Защитника прав человека Республики Польша по вопросу трудностей в области информирования заключенных иностранцев о присвоенных им правах и обязанностях, сообщил о разработке актуальной сводки информации для заключенных иностранцев, с учетом пожеланий Защитника прав человека Республики Польша.**

В связи с потерей законной силы Распоряжения Совета Министров от 1 февраля 2005 года по вопросу особых условий и способа применения средств непосредственного принуждения по отношению к несовершеннолетним, находящимся в исправительных заведениях, приютах для несовершеннолетних, молодежных воспитательных центрах и молодежных социо-терапевтических центрах (Dz. U. Nr 25, poz. 203), Защитника прав человека Республики Польша обратил внимание Министра юстиции на существующий правовой пробел, а также потребность его устранения. В результате нашего вмешательства Министерство юстиции в письме от 26 февраля 2010 года проинформировало нас о начале работы по проекту нового исполнительного акта по данному делу. С 7 марта 2011 года замеченный нами законодательный пробел был устранен благодаря изданию нового Распоряжения.

В результате повторяющейся заинтересованности Защитника прав человека Республики Польша отсутствием решений по вопросу обеспечения несовершеннолетним во время их пребывания в воспитательских центрах для молодежи и социо-терапевтических центрах права на ежедневные занятия на свежем воздухе, Министерство Национального Образования в письме от 23 декабря 2009 года заверило, что требование обеспечения воспитанникам, как минимум часа занятий на свежем воздухе будет учтено в положениях Закона об образовании.

## Завершенная успехом активность НМП

Центральное Управление Тюремной Службы в связи с многократно заявляемой Защитником прав человека Республики Польша потребностью, разработало и разослало в пенитенциарные учреждения на территории всей Польши единый свод прав пациента тюремной службы здравоохранения, озаглавленный „**Informacja o prawach pacjenta – osoby pozbawionej wolności**” (Информация о правах пациента – лица лишенного свободы). В большинстве учреждений заключенным была предоставлена эта Информация. Ранее в пенитенциарных учреждениях была в применении Хартия Прав Пациента, содержащая решения, не соответствующие ситуации заключенного пациента.

30 марта 2010 года заместитель Защитника м прав человека Республики Польша направил Министру Юстиции обращение, касающееся **вопроса запрета использования телефонных аппаратов, а также других средств беспроводной связи временно арестованными лицами**, установленного в статье 217с исполнительного уголовного кодекса. В этом письме, касаясь результатов контрольного посещения членов Европейского Комитета по вопросам предотвращения пыток, а также бесчеловечного или унижительного обращения либо наказания, которого делегация в декабре 2009 заявила сомнения по отношению к сохранению в Польше такого запрета, он предложил предпринять меры, направленные на полную отмену запрета в этой области. В ответе от 28 июня 2010 года Министр Юстиции проинформировал о направлении в Комиссию Кодификации Уголовного Права заявления о проведении анализа обсуждаемого вопроса, а также и разработке возможных изменений существующих законов.

## Пригодные ссылки

Защитник прав человека Республики Польша

[www.rpo.gov.pl](http://www.rpo.gov.pl)

Деятельность Национального механизма в Польше

[www.rpo.gov.pl](http://www.rpo.gov.pl)

*закладка Национальный превентивный механизм*

Деятельность Коалиции неправительственных организаций и академической среды «Соглашение для внедрения OPCAT» („Porozumienie na rzecz wprowadzania OPCAT”)

[www.ipsir.uw.edu.pl/informacje\\_o\\_instytucie/katedry\\_i\\_zaklady/katedra\\_kryminologii\\_i\\_polityk\\_i\\_kryminalnej/osrodek\\_badan\\_praw\\_czlowieka/krajowy\\_mechanizm\\_prewencji\\_opcat](http://www.ipsir.uw.edu.pl/informacje_o_instytucie/katedry_i_zaklady/katedra_kryminologii_i_polityk_i_kryminalnej/osrodek_badan_praw_czlowieka/krajowy_mechanizm_prewencji_opcat)

## Контактные данные

---

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
Aleja Solidarności 77  
00 – 090 Warszawa

centrala (+48) 22 565 17 700

fax (+48) 22 827 64 53

e-mail: [rzecznik@rpo.gov.pl](mailto:rzecznik@rpo.gov.pl)

Пшемислав Казимирски

[p.kazimirski@brpo.gov.pl](mailto:p.kazimirski@brpo.gov.pl)

---

## Благодарю за внимание!



„Помощь для развития, 2011”

Проект сотрудничества Защитник прав человека  
„Партнерство для прав человека”



Пшемыслав Казимирски  
Аппарат Защитника прав человека  
Республики Польша

**ПРОБЛЕМАТИКА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЛИЦ, ЛИШЕННЫХ СВОБОДЫ, В СВЕТЕ  
ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАЩИТНИКОМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША  
ЗАДАНИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРЕВЕНТИВНОГО МЕХАНИЗМА**

Перед тем, как перейти к рассмотрению вопроса о состоянии соблюдения прав лиц лишенных свободы, выявленном в связи с посещением Национальным превентивным механизмом (НПМ) мест содержания под стражей, я хочу поблагодарить организаторов за приглашение на сегодняшнюю конференцию.

Уважаемые Дамы и Господа,

Чтобы правильно понимать опыт работы в НПМ, я должен сказать несколько вводных слов на тему самой организации и практической деятельности Польского превентивного механизма.

Источником создания в Польше Национального превентивного механизма является **ст. 3 Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее ФПКПП<sup>13</sup>)**, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в Нью-Йорке 18 декабря 2002 г. Президент РП, 2 сентября 2005 г. ратифицировал упомянутый Протокол, который вступил в силу 22 июня 2006 г.

Письмом от 18 января 2008 г. Заместитель министра юстиции поручил Защитнику прав человека Республики Польша осуществление функции Национального превентивного механизма. ФПКПП составляет часть польского правового порядка и применяется непосредственно, в соответствии с содержанием ст. 91 Конституции РП.

Задания Польского превентивного механизма в настоящее время выполняет одна из групп, работающих в Аппарате Защитника прав человека Республики Польша, т.е. Группа «Национальный превентивный механизм».

Кроме того, в состав инспекционной группы НПМ включаются: **представители Территориальных структур Аппарата Защитника прав человека Республики Польша – из городов: Гданьск, Катовице и Вроцлав**, если инспекции проводятся в подразделениях, расположенных на подчиненной им территории.

---

<sup>13</sup> ФПКПП – англ. ОРСАТ – *здесь и далее – примечания переводчика.*



При выполнении заданий НПМ, Защитник прав человека Республики Польша сотрудничает с неправительственными организациями, осуществляющими мониторинг выполнения польским Омбудсменом данной функции. Для этого было создано **Соглашение во имя введения ФПКПП**, в состав, которого входят Amnesty International Polska, Международная комиссия юристов – Польская секция, Ассоциация юридического вмешательства, Хельсинский фонд по правам человека и Фонд Славэк.

Национальный превентивный механизм посещает места содержания под стражей в понимании ст. 4 ФПКПП. Протокол дает очень широкое определение понятию **«место содержания под стражей»**. Столь широкое определение сферы деятельности НПМ, на практике обозначает необходимость охвата инспекциями Механизма около 1800 мест содержания под стражей на территории всей страны, в том числе: пенитенциарных учреждений, следственных изоляторов, исправительных домов, центров содержания подростков, воспитательных центров для молодежи, социально-терапевтических центров для молодежи, помещений для лиц задержанных или доставленных с целью вытрезвления, расположенных в организационных структурах полиции, детских комнат полиции, вытрезвителей, психиатрических лечебниц закрытого типа, центров содержания иностранных граждан закрытого типа, помещений, предназначенных для осуществления ареста с целью депортации, а также мест содержания под стражей под юрисдикцией военных структур.

Работающий с 18 января 2008 г. НПМ **провел** в 2008 г. 73 превентивных посещения, в 2009 г. – 99, в прошлом году – 80, в текущем году – до конца июля - 60. Чертой, свойственной каждому посещению, проводимому Национальным превентивным механизмом, является его осуществление без предупреждения, а также как уже было сказано, многопрофильный и разнополый личный состав инспекторов.

Наблюдения, сделанные на основании посещений НПМ, позволяют сформулировать общие выводы, касающиеся состояния соблюдения прав лиц, лишенных свободы. Данные выводы становятся рекомендациями, направленными на надлежащее выполнение стандартов международного и национального законодательства, формулируемыми нашим Механизмом в отношении 9 основных типов посещаемых мест содержания под стражей.

Перед тем, как перейти к их рассмотрению, я хочу еще раз напомнить и подчеркнуть факт, что **за время проводимой до сих пор деятельности Механизма, мы не выявили случаев, свидетельствующих о применении пыток в проверенных нами местах содержания под стражей. Однако мы выявили и продолжаем выявлять ряд обстоятельств, продолжительность или кумуляция, которых, может являться основанием для констатации других жестоких или бесчеловечных видов обращения.**

Переходя к рассмотрению сути дела, я позволю себе представить Вам самые главные и чаще всего выдаваемые рекомендации в отношении вышеупомянутых типов мест содержания под стражей:

## **1. Помещения для лиц задержанных или доставленных с целью вытрезвления, находящиеся в подразделениях полиции**

Стремление к улучшению материальных условий, в которых содержатся задержанные лица, в частности, путем: соответственного оснащения камер мебелью и бытовой утварью, регулярного проведения ремонтов помещений, обеспечения надлежащего освещения для чтения и письма, заботы об улучшении вентиляции в комнатах. Национальный превентивный механизм считает также, что задержанному лицу следует создать надлежащие условия для поддержания личной гигиены и предоставить ему необходимые гигиенические средства.

Обращение надлежащего внимания на качество и способ оказания медицинской помощи, добросовестное ведение медицинской документации, оснащение учреждений аптечкой первой помощи, удаление просроченных медикаментов. Следует также устранить случаи оказания медицинской помощи в присутствии других, чем необходимый медицинский персонал лиц.

Национальный превентивный механизм считает, что необходимо изменить способ ознакомления задержанных лиц с правилами пребывания в помещениях для задержанных, расположенных в подразделениях полиции (далее ПдЗЛ<sup>14</sup>) таким образом, чтобы им было гарантировано усвоение этих правил в условиях свободных от спешки и необходимости выполнения других действий. Информация, поступившая от задержанных к сотрудникам Национального превентивного механизма и касающаяся знания ими своих прав, решительно свидетельствует лишь о мнимом ознакомлении с правилами лиц, содержащихся в Помещении.

**12 мая 2011 г. в генеральном обращении, направленном Главному коменданту полиции,** Защитник прав человека Республики Польша обратился с просьбой принять меры, направленные на изменение способа ознакомления задержанных лиц с имеющимися у них правами, таким образом, чтобы им было гарантировано полное и действительное ознакомление.

**Директор Превентивного отдела Главной комендатуры полиции в ответе от 16 июня 2011 г.** заверил, что вопрос недостаточного информирования лиц, содержащихся в помещениях для задержанных или доставленных с целью вытрезвления, находящихся в подразделениях полиции об имеющихся у них правах и ограниченного доступа к правилам пребывания в этих помещениях, будет предметом обращения, направленного всем Воеводским и Столичной комендатурам полиции с указаниями по устранению всех возможных нарушений в данной области. Кроме того, он сообщил, что в рамках планируемых законодательных работ, связанных с изменением распоряжения, регулирующего, в частности, данный вопрос и правила

---

<sup>14</sup> ПдЗЛ – Помещение для задержанных лиц

пребывания в этих помещениях, каталог прав лиц, содержащихся в ПдЗЛ, будет дополнен возможностью в любое время требовать предоставления правил.

Кроме того, Национальный превентивный механизм высказывает пожелание, чтобы осуществление права на уведомление близких лица, содержащегося под стражей в подразделении полиции о факте его задержания, в первую очередь предоставить самому задержанному лицу.

## **2. Пенитенциарные учреждения и следственные изоляторы**

Национальный превентивный механизм отметил, что, несмотря на ограничение явления перенаселения, пенитенциарные учреждения продолжают бороться с проблемой расселения заключенных. Отсутствие перенаселения можно констатировать лишь на статистическом уровне, фактическое же состояние показывает, что это происходит за счет многочисленных погрешностей. Например, в некоторых проверяемых учреждениях, для нужд, связанных с расселением лиц, лишенных свободы, использовались, в частности: клубы, больничные палаты, изоляторы и камеры предварительного содержания. Кроме того, в помещениях, предназначенных для социально-опасных заключенных или лиц, серьезно угрожающих безопасности учреждения, содержались также заключенные, которые не были включены в эту группу, и ввиду особого режима и средств защиты, применяемых в таких отрядах, не должны были в них размещаться. Необходимость обеспечения заключенным надлежащего размера жилой площади является также препятствием для проведения крупномасштабных ремонтов. Ведь любой ремонт связан с исключением из эксплуатации ремонтируемых камер, и в результате, переселением заключенных в другие помещения.

В связи с вышеуказанными погрешностями, Защитник прав человека Республики Польша **8 июня 2011 г. обратился к Генеральному директору Тюремной службы** с просьбой проверить, относятся ли выявленные во время инспекции НПМ действия также к другим, подчиненным ему учреждениям.

Национальный превентивный механизм считает, что присутствие сотрудника, не являющегося медиком, во время оказания заключенному медицинской помощи, должно быть возможным лишь в порядке исключения и применяться только тогда, когда этого требует безопасность лица, оказывающего медицинскую помощь. В связи с вышеизложенным, Механизм рекомендует, оказывать помощь таким образом, чтобы сотрудники тюремной службы не могли слышать и видеть, как это происходит. В противном случае, нарушается право на интимность и уважение достоинства заключенных и право на медицинскую тайну.

В области контактов с внешним миром, НПМ много раз рекомендовал отмену полного запрета на ведение временно арестованными лицами телефонных переговоров со своим защитником или уполномоченным (адвокатом либо юрисконсультom) в отсутствие других

людей, и предоставление возможности ведения таких переговоров при соблюдении тайны и без ограничения частоты контактов.

По просьбе заключенного учреждение должно предоставить ему возможность обследования на наличие ВИЧ-инфекции. Достаточным условием для проведения такого обследования является волеизъявление заключенного, без необходимости обоснования этого какими-либо медицинскими показаниями.

НПМ рекомендовал также обеспечение надлежащих бытовых условий, главным образом: застройку гигиенических уголков и установку в них индивидуального освещения, оснащение двухъярусных кроватей лестницами и предохранительными устройствами или замену кроватей другими (конструкция, которых обеспечивает безопасность заключенных), выделение помещений для проведения личного досмотра, приведение условий в жилых камерах и банях в соответствие с потребностями людей с ограниченными физическими возможностями.

Во время превентивных посещений были отмечены случаи помещения в одну камеру осужденных разных классификационных подгрупп (например, P-1 с P-2 и P-3, R-1 с R-2 и R-3). По мнению Национального превентивного механизма, эти действия также требуют пересмотра, так как приводят к ничем необоснованному ограничению прав лиц, классифицированных пенитенциарной комиссией к отбыванию наказания в условиях учреждения полуоткрытого или открытого типа.

Представители Механизма высказывали также пожелание обеспечения иностранцам доступа к переведенным на иностранные языки правилам внутреннего распорядка пенитенциарного учреждения, касающимся отбывания наказания лишения свободы и временного ареста, с приложенной к ним выдержкой положений Уголовно-исполнительного кодекса. Национальный превентивный механизм предлагал также, чтобы заключенные уведомлялись (напр. в рамках культурно-просветительских занятий) о правовых последствиях решений Конституционного трибунала и Европейского суда по правам человека по вопросам, непосредственно касающимся лиц лишенных свободы.

В связи с ликвидацией клубов и преобразованием их в жилье, в пенитенциарных учреждениях появилась существенная проблема ограничения культурно-просветительских занятий. Национальный превентивный механизм всегда рекомендовал интенсификацию культурно-просветительских занятий, а также предоставление заключенным возможности участия в спортивных занятиях в часы не предназначенные для ежедневной прогулки.

В результате проводимых инспекций, НПМ выступил с предложением отведения и обустройства отдельного помещения для свиданий, при которых не будут присутствовать сотрудники отдела безопасности. Отсутствие в учреждении помещения для реализации такого поощрения, предусмотренного Уголовно-исполнительным кодексом, практически делает это поощрение невозможным, даже, если заключенные выполнили условия, предусмотренные для получения свидания.

### 3. Детские комнаты полиции

Следует предпринимать все возможные меры для того, чтобы пребывание несовершеннолетних в учреждении такого типа было, как можно короче. Национальный превентивный механизм каждый раз подчеркивает, что детские комнаты полиции не приспособлены к длительному пребыванию в них несовершеннолетних хотя бы потому, что несовершеннолетние не выполняют в них школьной обязанности.

В связи с наличием во всех посещаемых Национальным превентивным механизмом детских комнатах полиции этого отрицательного явления, **1 июня 2011 г. Защитника прав человека Республики Польша в своем обращении к Министру юстиции** сообщил о несоблюдении детскими комнатами полиции сроков пребывания помещенных в них несовершеннолетних. Заметил, что такое положение связано с работой судов по делам несовершеннолетних, которые выдают постановления о том, чтобы оставить несовершеннолетнего в детской комнате полиции до момента, когда будет для него найдено свободное место в подходящем центре социальной реабилитации или терапевтическом учреждении. Как показывает опыт НПМ, это время составляет от нескольких дней до нескольких месяцев. В отчете для польского правительства после посещения Польши в 2004 г., Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП<sup>15</sup>) признал такие действия недопустимыми. ЕКПП рекомендовал тогда польским властям сделать все возможное для обеспечения практического соблюдения положений закона во время пребывания детей в детских комнатах полиции. Однако эти рекомендации до настоящего времени не выполняются.

Каждому несовершеннолетнему, лишенному свободы, необходимо обеспечить постоянный доступ к адресам учреждений, в которые он может обратиться в случае, когда не соблюдаются его права. Адреса учреждений должны находиться на видном и общедоступном для несовершеннолетних месте, так, чтобы ознакомление с ними не было поставлено в зависимость от решения сотрудников полиции или представителей других служб.

Каждый ново принятый несовершеннолетний должен, по мере возможности, пройти обследование. Медицинское освидетельствование должно проводиться в приспособленном для этой цели помещении и должно надлежащим образом документироваться. Кроме того, учитывая сильный стресс, испытываемый несовершеннолетним непосредственно после задержания и во время пребывания в условиях изоляции, рекомендуется обеспечение ему психологической помощи.

Комнаты для несовершеннолетних следует оборудовать кроватями, обеспечивающими надлежащий отдых в ночное время. Кроме того, эстетика и оснащение всех остальных

---

<sup>15</sup> ЕКПП – англ. СРТ

помещений, которыми пользуются несовершеннолетние, не могут быть для них источником дополнительного напряжения. Поэтому, следует создать условия для надлежащего выполнения повседневных действий.

Несовершеннолетние в обязательном порядке должны получать одежду, соответствующую для времени суток, белье и средства, предназначенные для поддержания личной гигиены.

Несовершеннолетним следует создать условия для того, чтобы соответствующую часть дня они проводили, участвуя в учебных, культурных и спортивных занятиях, в том числе, обеспечить 1 час занятий на свежем воздухе. Пассивное времяпрепровождение в закрытых спальнях должно максимальным образом ограничиваться.

#### **4. Воспитательные центры для молодежи и Социально-терапевтические центры для молодежи**

По мнению представителей Национального превентивного механизма, сотрудники таких учреждений должны умело вести себя с воспитанниками, чтобы не вызывать острых конфликтов и не повторять отрицательных образцов поведения, вынесенных из среды, в которой дети воспитывались. Все наказания, которые могут пошатнуть чувство собственного достоинства подопечного или вызвать лишение уважения к себе, должны быть запрещены. Представители Механизма считают, что коллективное наказание и наказание в виде удара или оскорбления несовершеннолетнего является неправильным и не должно применяться. Кроме того, применение наказания, заключающегося в выполнении физических упражнений или дополнительной работы, также является неправильным воздействием. По мнению представителей Механизма, такие виды наказания могут привести к искажению у несовершеннолетнего надлежащего образа труда, понимаемого как основная форма самостоятельного содержания, а также упражнений, направленных на улучшение физической формы.

Важным вопросом является также обеспечение воспитанникам учреждения надлежащего медицинского ухода. По мнению Национального превентивного механизма, зачисление в постоянный штат работников учреждений медсестры является необходимым, учитывая возможность совершения несовершеннолетними, например, самоповреждений и факт, что часть из них подвергается постоянной фармакотерапии психотропными препаратами.

Национальный превентивный механизм с 2009 г. стремится к тому, чтобы вопрос доступа несовершеннолетних к занятиям на свежем воздухе был урегулирован законом о производстве по делам несовершеннолетних, как одно из обязательных прав несовершеннолетнего, пребывающего в условиях изоляции. По мнению Национального превентивного механизма, правовое урегулирование должно гарантировать воспитанникам, содержащимся в

воспитательных и социально-терапевтическим центрах для молодежи, право на необходимую для здоровья, ежедневную, продолжающуюся, как минимум, час, прогулку (занятия) на свежем воздухе.

Воспитанникам должен быть обеспечен регулярный контакт с родственниками и лицами, не проживающими в центре. Любые ограничения в этой области должны быть обоснованы, и они должны применяться согласно соответственной процедуре. Национальный превентивный механизм неправильным считает положение, когда этот контакт зависит от степени социальной реабилитации несовершеннолетнего.

Исследуя материальные условия в центрах, Национальный превентивный механизм заметил, что отсутствие надлежащего их обеспечения касалось, главным образом, несовершеннолетних, являвшихся одновременно воспитанниками детских домов и воспитательных центров для молодежи. По мнению Механизма, правовое положение ребенка и факт, что он одновременно является воспитанником двух учреждений, подчиненных двум разным ведомствам, не должен влиять на обеспечение ему надлежащих бытовых условий в области предметов первой необходимости. Ни одно учреждение не может уклоняться от обязанностей, имеющих у него по отношению к ребенку. Кроме того, они должны тесно сотрудничать друг с другом, чтобы все виды воздействия были как можно более адекватны к положению ребенка.

Несовершеннолетним следует обеспечить постоянный доступ к адресам учреждений, в которые они могут обратиться в случае нарушения их прав. Даже если воспитанники имеют возможность поговорить о своих проблемах или конфликтных ситуациях на собрании или непосредственно с воспитателями и психологами, существование альтернативы и возможность обратиться с проблемой во внешнее учреждение, является очень существенной.

## **5. Исправительные дома и Центры содержания подростков**

Национальный превентивный механизм считает, что важным элементом воздействия на несовершеннолетних, помещенных в исправительные дома и центры содержания подростков, является создание соответственной системы дисциплинирования и награждения. Не могут применяться другие дисциплинарные меры, чем те, которые установлены в положениях национального законодательства. Применение коллективной ответственности также является недопустимым. Проявление несовершеннолетними поведения, которое может свидетельствовать о другой сексуальной ориентации, не должно считаться дисциплинарным проступком.

Изоляция воспитанника в воспитательных целях должна продолжаться как можно короче и применяться в крайних случаях, когда другие методы воздействия оказались неэффективными. Палаты предварительного содержания должны быть оснащены подобным

образом, как другие жилые помещения, обеспечивая положительное зрительное восприятие. Кроме того, в них должна находиться мебель, позволяющая несовершеннолетним выполнять повседневные действия, в том числе, отдыхать. Несовершеннолетним, помещенным в палаты предварительного содержания, необходимо обеспечить право на учебу и контакты с родственниками в таком же объеме, как остальным воспитанникам. Во время пребывания подопечного в палате предварительного содержания ему предоставляется возможность чтения книг и газет и, продолжающихся один час упражнений на свежем воздухе. Желательным является частое общение с воспитателем, психологом и врачом. Все эти действия должны отмечаться в документации несовершеннолетнего.

Применение мер непосредственного принуждения должно осуществляться на основании положений закона и, разработанных на их основании процедур. Недопустимым является применение по отношению к несовершеннолетним защитного шлема.

Одним из факторов, влияющих на чувство безопасности лиц, лишенных свободы, является знание, имеющихся у них прав, правил функционирования центра, а также учреждений, в которые они могут обратиться в случае плохого отношения к ним. Поэтому Национальный превентивный механизм рекомендует органам юстиции подготовить справочник для воспитанников, помещенных в исправительные дома и центры содержания подростков, в котором будет содержаться информация о правовом положении несовершеннолетнего, его правах и обязанностях и учреждениях, в которые он может обратиться в случае, когда нарушаются его права. Унификации требуют также другие документы, касающиеся пребывания несовершеннолетних в исправительных домах и центрах содержания подростков, напр. правила внутреннего распорядка палаты предварительного содержания и изоляционной палаты.

Принимая во внимание факт, что пребывание несовершеннолетнего в учреждении это для него сложное испытание, понимание того, что у него есть близкие и поддерживание с ними отношений является очень востребованным и может положительно повлиять на дальнейшее функционирование несовершеннолетнего. Поэтому Национальный превентивный механизм считает, что необходимо стремиться к тому, чтобы этот контакт мог осуществляться как можно чаще, и не только с ближайшими членами семьи, но также с сестрами и братьями, родственниками или другими лицами, не пребывающими в учреждении.

Проверка корреспонденции воспитанников (как поступающей, так и отправляемой) должна осуществляться в пределах, предусмотренных законом. Недопустимой является проверка корреспонденции несовершеннолетних, адресованной таким институтам, как Уполномоченный по правам ребенка или Защитник прав человека Республики Польша.

По мнению Национального превентивного механизма, каждому воспитаннику следует обеспечить свободу совести и вероисповедания, которая охватывает свободу исповедания или



принятия религии по собственному выбору. Следует также запретить принуждение к участию в религиозных практиках.

## **6. Вытрезвители**

Национальный превентивный механизм рекомендует прекращение применения принудительного раздевания пациентов вытрезвителей, так как это может привести к унижительному обращению с ними. Необходимо также обращать внимание на то, чтобы работники вытрезвителя были более чуткими в своем поведении с содержащимися в нем людьми и уважали их человеческое достоинство. Кроме того, всем, чья одежда не годится к использованию, следует обеспечить сменную одежду, полностью закрывающую интимные части тела.

Состояние некоторых посещаемых учреждений показало большой износ зданий, как снаружи, так и внутри. Поэтому Национальный превентивный механизм во всех таких случаях рекомендовал проведение генеральных ремонтов, которые улучшат бытовые условия.

Инспекторы НПМ рекомендовали также оснащение посещенных вытрезвителей оборудованием для людей с ограниченными физическими возможностями.

Медицинский уход за лицами в нетрезвом состоянии должен осуществляться в приспособленном для этого помещении и надлежащим образом документироваться. Чтобы обследование проводилось без нарушения интимности пациента, оно должно осуществляться в закрытом от посторонних глаз помещении, только в присутствии необходимого медицинского персонала. Учитывая специфику учреждения, важной является надлежащая комплектация аптечки медикаментами с действительным сроком годности и оснащение учреждения реанимационной аппаратурой (дефибриллятор).

Понимание имеющихся прав является одной из основных гарантий против плохого обращения. Поэтому НПМ рекомендует составление и предоставление на видном для всех месте правил внутреннего распорядка, предназначенных для лиц, пребывающих в вытрезвителях.

Применение мер непосредственного принуждения должно осуществляться согласно действующим положениям закона, без унижения лиц, находящихся в нетрезвом состоянии. Все случаи применения мер непосредственного принуждения должны добросовестно документироваться. Кроме того, Национальный превентивный механизм рекомендует тщательное наблюдение за состоянием здоровья пациента (не реже, чем каждые 15 минут), по отношению, к которому были приняты меры непосредственного принуждения.

В связи с выявлением во время посещений случаев ненадлежащего обращения с пациентами персоналом учреждений, Национальный превентивный механизм рекомендует

систематическое обучение в области поведения с лицами в нетрезвом состоянии и применения мер непосредственного принуждения.

Национальный превентивный механизм рекомендует также руководителям вытрезвителей установление сотрудничества с психологами или терапевтами, обладающими комплексными знаниями в области лечения зависимости. Работа таких лиц должна быть направлена исключительно на проведение профилактических и мотивирующих бесед с пациентами.

## **7. Дома социального ухода**

Так как применение мер непосредственного принуждения может привести к злоупотреблению и плохому обращению, Национальный превентивный механизм считает, что все сотрудники домов социального ухода должны проходить систематическое, комплексное обучение в области применения средств непосредственного принуждения, процедур поведения и обоснованности применения таких мер.

Для обеспечения надлежащей защиты жителей от плохого обращения, НПМ рекомендует вводить все устные и письменные жалобы и предложения в отдельный реестр.

Следует также принять необходимые меры, направленные на устранение возможностей нарушения права на интимность и человеческое достоинство во время проведения гигиенических процедур и справления постояльцами физиологических потребностей.

Важным вопросом является также проверка корректности бухгалтерского учета депозитных счетов жильцов, а также соблюдение правил распоряжения кураторами финансовыми средствами постояльцев.

## **8. Психиатрические лечебницы закрытого типа**

Необходимо стремиться к улучшению обращения персоналом учреждения с пациентами. Строго должно требоваться отношение к пациенту как к конкретной личности и уважение его собственного достоинства. Любые проявления нарушения прав и свободы пациентов, такие как: ограничение выходов в туалет или помещение больных в застекленные «клетки», должны быть запрещены.

По мнению Механизма, особое внимание следует обратить на вопрос применения мер непосредственного принуждения, чтобы их использование не угрожало безопасности пациента, и каждый раз находило свое фактическое обоснование.

Рекомендации Национального превентивного механизма касались также обеспечения пациентам больниц надлежащих бытовых условий путем: устранения случаев размещения пациентов в коридорах, обеспечения надлежащих условий в санузлах.

Национальный превентивный механизм констатировал, что больным, по отношению, к которым применяется предупредительная мера в условиях основного предупреждения, пропуска следует предоставлять на таких же основаниях, как пациентам, пребывающим в учреждении на основании закона о защите психического здоровья.

Замечания Механизма вызывал также факт отсутствия в некоторых лечебницах трудотерапии. Представители НПМ подчеркивали, что необходимо расширить гамму терапевтического воздействия и не ограничиваться одной фармакотерапией.

Важным вопросом является организация системы приема, решения и учета письменных и устных жалоб пациентов, выполняющей требования действующего законодательства.

## **9. Учреждения для иностранных граждан**

По мнению Национального превентивного механизма, осуществление надзора над телефонными переговорами, осуществляемыми иностранными гражданами и введение в служебную документацию номеров телефонов, на которые звонят заключенные, а также данных собеседников, является необоснованным вмешательством в общение с внешним миром.

Отдельной проблемой является слишком частое осуществление сотрудниками Пограничной службы детальных проверок жилых помещений. Национальный превентивный механизм непонятным считает использование для этих проверок служебной собаки. Кроме того, факт, что в стране иностранца имел место серьезный акт агрессии (напр. была сброшена бомба), не может являться основанием для таких действий, как усиление контроля с участием собаки, направленных против этого человека.

Национальный превентивный механизм счел необходимым создание для лиц лишенных свободы условий, гарантирующих обеспечение интимности во время выполнения гигиенических процедур. Поэтому он рекомендовал, чтобы душевые кабины были закрытыми или оснащенными ширмами, обеспечивающими моему человеку комфорт и уединение.

Национальный превентивный механизм обеспокоен помещением у дверей жилых камер информации о содержащихся в них иностранных гражданах. По мнению инспекторов, такой способ презентации персональных данных, пребывающих в камерах иностранных граждан, кажется необоснованным. Кроме того, он может нарушать их право на защиту персональных данных. Доступ к данной информации, кроме сотрудников Пограничной службы получают, таким образом, другие заключенные и третьи лица, пребывающие в Изоляторе, например с целью свидания.

Для заключенных очень важным является не только знание правил функционирования данного учреждения, но также учреждений, в которые можно обратиться в случае плохого отношения. Поэтому Национальный превентивный механизм рекомендовал предоставление адресов органов, учреждений и неправительственных организаций, занимающихся вопросами иностранных граждан и другой информации по правам и обязанностям заключенных. Такая информация должна быть общедоступной, чтобы за ней не приходилось обращаться к персоналу учреждения.

Ограничения возможности прогулки до одного часа в день и лишь редкие случаи продления этой прогулки, слишком тягостны, по мнению Механизма, для лиц содержащихся в учреждении. Поэтому следует обеспечить иностранным гражданам больше возможностей для ежедневных прогулок, не ограничивая их до минимума.

Представленные Вам рекомендации, основанные на текущей деятельности Национального превентивного механизма, являются лишь частью его активности. Поэтому, я должен представить Вам краткое изложение постулатов НПМ, завершившихся успехом.

Разговаривая с **иностранцами**, содержащимися в пенитенциарных учреждениях, мы чаще всего слышим жалобы на проблемы в общении с сотрудниками Тюремной службы, в том числе, с воспитателями, и на длительное (напр. в течение 6 месяцев) препятствование со стороны распорядительного органа в установлении письменной связи с близкими на родине. Они указывают также на назначение судом адвоката, который говорит исключительно на польском языке, тогда как они не владеют этим языком. В феврале 2010 г. Защитник прав человека Республики Польша обратился к Генеральному директору Тюремной службы с предложением, чтобы Центральное управление Тюремной службы создало пособие по правам лиц, лишенных свободы и обеспечило его перевод на более чем десять языков. 16 марта 2010 г., Генеральный директор Тюремной службы в ответ на многочисленные обращения Защитника прав человека Республики Польша по вопросу проблем с уведомлением заключенных иностранцев об имеющихся у них правах и обязанностях, сообщил о подготовке актуального пособия для заключенных иностранцев, с учетом предложений Защитника прав человека Республики Польша.

В связи с тем, что обязывающую силу утратило распоряжение Совета Министров от 1 февраля 2005 г. о деталях условиях и способе использования мер **непосредственного принуждения по отношению к несовершеннолетним, помещенным в исправительные дома, центры содержания подростков, воспитательные центры для молодежи, социально-терапевтические центры для молодежи** (Законодательный вестник № 25, поз. 203), Защитник прав человека Республики Польша обратил внимание Министра юстиции на пробел в праве и необходимость его устранения. В последствии нашего вмешательства Министерство юстиции в письме от 26 февраля 2010 г. уведомило нас о внедрении работ над

проектом нового подзаконного правового акта по данному вопросу. 7 марта 2011 г., выявленный нами пробел в праве был ликвидирован путем выдачи нового распоряжения.

В результате возобновляемых обращений Защитника прав человека Республики Польша а по вопросу отсутствия регулирования в области обеспечения несовершеннолетним во время пребывания в воспитательных и социально-терапевтических центрах для молодежи, права на **ежедневные занятия на свежем воздухе**, Министерство народного образования в письме от 23 декабря 2009 г. заверило, что требование обеспечения воспитанникам, как минимум, одного часа занятий на свежем воздухе, будет включено в положения образовательного законодательства.

Центральное управление Тюремной службы в связи с многократно заявляемой Защитником прав человека Республики Польша потребностью, разработало и разослало в пенитенциарные учреждения на территории всей страны **унифицированный сборник прав пациента тюремной службы здравоохранения под заглавием Информация о правах пациента – лица лишенного свободы**. В большинстве учреждений заключенным эта Информация была предоставлена. До настоящего времени в учреждениях использовался Кодекс прав пациента, содержащий регулирования не соответствующие положению пациента лишенного свободы.

Замеченные нами во время выполнения заданий НППМ проблемы, которые я Вам представил, надеюсь, ясным и понятным образом, а также общие результаты превентивных посещений, включены в **отчеты о деятельности НППМ**, составлять и распространять, которые мы обязаны на основании ст. 23 ФПКПП. Мы составляем квартальные и годовые отчеты. Годовые отчеты за предыдущие годы, как и вся другая информация, связанная с нашей деятельностью, находятся на сайте Защитника прав человека Республики Польша, закладка Национальный превентивный механизм, где заинтересованные лица могут следить за нашей активностью.

Вугар Магеррамов  
Аппарат Уполномоченного по правам человека  
Республики Азербайджан

## **МОНИТОРИНГ (ОСОБЕННО В ПЛАНЕ ЗАЩИТЫ ДОСТОИНСТВА) ЭЛЕМЕНТОВ И СТАНДАРДОВ ДЛЯ МЕСТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

Уважаемые участники конференции. Позвольте мне поприветствовать вас от имени главы национального превентивного механизма (НПМ) Азербайджанской Республики омбудсмена и поблагодарит организаторов конференции за возможность моего выступления.

Прежде всего позвольте мне дать краткую информацию об НПМ Азербайджанской Республики. Согласно распоряжению президента Азербайджана Ильхама Алиева от 15 января 2009 года, предусматривающего присоединение республики к Факультативному протоколу Конвенции ООН против пыток «Аппарат омбудсмена будет выполнять функции национального превентивного механизма в борьбе против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»

Для исполнения вышеуказанного распоряжения Омбудсменом были подписаны соответствующие указы. В соответствии с указом были приняты необходимые организационные меры, проводились дискуссии в различных государственных органах, международных организаций, а также был проанализирован международный опыт в этой области.

В связи с необходимостью исполнения требований соответствующего Распоряжения, а также, претворения в жизнь указанных функций, в аппарате Уполномоченного подготовлены проекты сметы, структуры штатного расписания и положения, касающиеся нового подразделения. Эти документы представлены в Кабинет Министров и Министерство Финансов, было сделано предложение, касающееся финансирования деятельности экспертов, привлечение которых к работе указанного подразделения представляется важным с учётом их профессиональных знаний и опыта.

В республике было определено (выявлено) около 254 мест заключения и связи с этим созданная группа НПМ из 9 человек, была у величина до 17 членов группы. В ходе мониторинга мест заключения в центре внимания были проблемы такие как условия содержания, отношения персонала, ситуация медицинским обслуживанием, рацион питание, качество пищи, а также применение к заключенным средств (изоляции) и организации их свободного времени. Во время мониторинга членами группы НПМ проводится беседы с заключенными для ознакомления проблемами и жалобами заключенных, после ознакомления члены группы НПМ пытаются решить их на месте как можно скорее. Для устранения пробелов

(проблем) и недостатков, выявленных во время мониторинга даются соответствующие рекомендации начальству учреждения, при необходимости должны обращаться в соответствующие министерства, и в большинстве случаев эти недостатки устраняют.

Следует отметить, что НПМ Азербайджана проводит мониторинг планового и вне планового характера. В то же время проводятся долгосрочные и краткосрочные мониторинги.

Несмотря на конкретные цели каждого мониторинга, наиболее предпочтительным остаются места заключения. Так как лица содержащиеся в этих учреждениях ограничены в обращениях и с окружающей средой. Поэтому важно знать соответствующие законодательные акты и стандарты, регулирующие деятельность этих учреждений. Принимая во внимание ограничение во времени, я хотел бы сообщить вам о нормативных актах регулирующих деятельность мест заключения Азербайджанской республики.

Несмотря на долгий срок развала советского союза некоторые места заключения составляют старые здания, но по их замене новыми и отвечающими на стандарты здания ведутся соответствующие работы. Для достижения этой цели требуется достаточно средств и времени, но несмотря на это наше молодое государство справляется с этой задачей. Таким образом, 85 процентов временных мест заключений в органах полиции были заменены новыми зданиями или же в них провели капитальный ремонт.

Места лишения свободы Азербайджана могут быть разделены на места временного содержания, следственные изоляторы и исправительно-трудовые учреждения. Кроме того, с ограничением свободы связано содержание граждан в местах принудительного лечения и дисциплинарных батальонах Вооруженных Сил.

Мониторинг (Особенно в плане защиты достоинства) элементов и стандартов для мест заключения. Эти места находящийся под юрисдикцией Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Министерство национальной безопасности, министерства обороны, Министерству образования, Министерство Здравоохранения и Министерству труда и социальной защиты.

Группой 2010 НПМ году проведено 396 посещений мест лишения свободы, в том числе, ИВС и других учреждений МВД – 274, в следственные изоляторы и учреждения отбывания наказания Пенитенциарной Службы Министерства Юстиции – 94, в дисциплинарный батальон Министерства Обороны – 3, в следственный изолятор Министерства Национальной Безопасности – 2, а также, в учреждения: Министерства Здравоохранения – 11, Министерства Труда и Социальной Защиты Населения – 8, Министерства Просвещения – 4.

### **Места находящийся под юрисдикцией Министерство внутренних дел**

Согласно закону «о полиции» Азербайджанской Республики лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Согласно закону «о полиции»

Азербайджанской Республики лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. После принятием суда мерами наказания лишение свободы, полиция обязано передать лицо в течение 24 часов в следственный изолятор. Задержание лица в одиночной камере производится в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья подозреваемого или обвиняемого либо других подозреваемых и обвиняемых или при наличии письменного заявления подозреваемого или обвиняемого об одиночном содержании. Размещение подозреваемых и обвиняемых в не приспособленных для этих целей помещениях запрещается. Их размещение в камерах производится с учетом личности и психологической совместимости. Курящие по возможности помещаются отдельно от некурящих.

При размещении подозреваемых и обвиняемых должны соблюдаться следующие требования:

1) раздельно содержатся:

- мужчины и женщины;

- несовершеннолетние и взрослые; в исключительных случаях с разрешения прокурора в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание положительно характеризующихся взрослых, впервые привлекаемых к уголовной ответственности за преступления, не относящиеся к тяжким;

- лица, впервые привлекаемые к уголовной ответственности, и лица, ранее содержавшиеся в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы;

- подозреваемые и обвиняемые, а также осужденные, приговоры в отношении которых вступили в законную силу;

- подозреваемые и обвиняемые по одному уголовному делу;

2) отдельно от других подозреваемых и обвиняемых содержатся:

- подозреваемые и обвиняемые в совершении особо опасных государственных преступлений;

- подозреваемые и обвиняемые в совершении тяжких преступлений в составе организованных преступных групп;

- подозреваемые и обвиняемые в совершении следующих преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом :

бандитизма, разбоя, грабежа при отягчающих обстоятельствах, умышленного убийства, умышленного тяжкого телесного повреждения, изнасилования, захвата заложников, вымогательства, терроризма;

- особо опасные рецидивисты;

- иностранные граждане и лица без гражданства при наличии условий для их содержания отдельно от других подозреваемых и обвиняемых;



- подозреваемые и обвиняемые, являющиеся или являвшиеся судьями, адвокатами, сотрудниками правоохранительных органов, налоговой инспекции, таможенных органов, военнослужащими внутренних войск МВД ;

- по решению начальника ИВС либо по письменному решению лица, производящего дознание, следователя или судьи подозреваемые и обвиняемые, жизни и здоровью которых угрожает опасность со стороны других подозреваемых и обвиняемых;

- больные инфекционными заболеваниями или нуждающиеся в особом медицинском уходе и наблюдении.

Запрещается помещение в ИВС лиц, задержанных за совершение административных правонарушений и находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; арестованных в административном порядке при наличии в ОВД специального приемника

для лиц, подвергнутых административному аресту.

Использование специальные средства в местах содержания под стражей резиновые палки, наручников и смирительных рубашек не предусматриваться в законодательстве. Но для пресечения попытки подозреваемого или обвиняемого причинить вред окружающим или для пресечения попытки подозреваемого или обвиняемого причинить вред себе. Сотрудники полиции вынуждены использовать эти средства в противовес закону.

В законодательстве не предусматривает какого-либо наказания за нарушения правил внутренней дисциплины в отношении подозреваемого или обвиняемого лица. Подозреваемые и обвиняемые несут материальную ответственность за причиненный государству во время содержания под стражей материальный ущерб. Размер материального ущерба, причиненного государству подозреваемым или обвиняемым, определяется постановлением начальника места содержания под стражей.

Но во время проверок были выявлены случаи принудительного труда в местах временного заключения. Пример другого вида наказания можно считать использование принудительного труда в отношении осужденного в административном порядке в других местах.

Использования спецодежды по отношению задержанных в полицейских участках не предусматривается законом.

### **Подчиненные Министерству Обороны дисциплинарные воинские части и гауптвахты**

Следует отметить что исполнения такой формы наказания регулируется законом "Дисциплинарные воинские части и гауптвахты" Азербайджанской Республики. Такая мера лишения свободы может применяться только по отношению военнослужащих.

Согласно закону "о гауптвахтах" Азербайджанской Республики военнослужащие размещаются в одиночных и общих камерах. При не соблюдении внутренней дисциплины согласно 18 статье в отношении осужденного применяется дополнительная мера наказания, такие как размещение в одиночных камерах. Согласно 19 статье в отношении осужденного отбывающий срок в общих камерах применяется трудовые работы в течение 10 часов, осужденные отбывающий срок в одиночных камерах освобождены от принудительного труда. Заключенные имеют право на 7 часов сна, без права на отдых в остальное время за исключением прогулок.

Согласно статье 50 закону "О дисциплинарном батальоне в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики" На осужденных могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, назначение вне очереди уборщиками помещений - до 3-х дней (в свободное от работы и занятий время), лишение очередного свидания, арест с содержанием на гауптвахте - до 10 суток, исключение из разряда исправляющихся. Согласно статье 55 осужденные, арестованные в дисциплинарном порядке, отбывают арест на гауптвахте дисциплинарного батальона в соответствии с требованиями Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил, при этом арестованные содержатся в одиночных камерах. Статья 56 гласит В период нахождения на гауптвахте осужденные лишаются права свидания, а также получения посылок, передач, бандеролей и писем.

Следует отметить что недопустимо применение 10 часовых принудительных работ по отношению солдатам спящих на деревянных досках. Изменение соответствующему закону подготавливается с нашей стороны.

### **Пенитенциарная служба Министерства Юстиции**

Исправительные учреждения пенитенциарной службы, состоят из жилых участков лагерного типа. Применение физической силы, специальных средств, газового и огнестрельного оружия сотрудниками мест содержания под стражей либо иными сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также сотрудниками органов внутренних дел, привлекающимися для обеспечения правопорядка, допускается только на основании и в случаях, предусмотренных настоящим законами и иными нормативными правовыми актами Азербайджанской Республики. Физическая сила в местах содержания под стражей может быть применена в отношении подозреваемого или обвиняемого для пресечения совершаемого им правонарушения или преодоления его противодействия законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей, если ненасильственные способы не обеспечивают прекращения правонарушения либо выполнения законных требований.

## **Применение специальных средств в местах содержания под стражей**

Специальные средства в местах содержания под стражей могут быть применены в следующих случаях:

- 1) для отражения нападения подозреваемого или обвиняемого на сотрудников мест содержания под стражей и иных лиц;
- 2) для пресечения массовых беспорядков или групповых нарушений установленного режима содержания под стражей;
- 3) для пресечения неправомерных действий подозреваемого или обвиняемого, оказывающего неповиновение законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей или иных сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также сотрудников органов внутренних дел, привлекающихся для обеспечения правопорядка;
- 4) для освобождения заложников, захваченных зданий, помещений, сооружений и транспортных средств;
- 5) для пресечения попытки побега подозреваемого или обвиняемого из места содержания под стражей или из-под конвоя;
- 6) для пресечения попытки подозреваемого или обвиняемого причинить вред окружающим;
- 7) для пресечения попытки подозреваемого или обвиняемого причинить вред себе.

В качестве специальных средств могут применяться:

резиновые палки-наручники при отсутствии наручников сотрудники мест содержания под стражей вправе использовать подручные средства связывания; светозвуковые средства отвлекающего воздействия, средства разрушения преград, водометы и бронемшины и служебные собаки

### **Применение огнестрельного оружия в местах содержания под стражей**

Огнестрельное оружие в местах содержания под стражей может быть применено в следующих случаях:

- 1) для защиты от нападения, угрожающего жизни или здоровью сотрудников мест содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых, иных лиц;
- 2) для отражения нападения подозреваемого или обвиняемого на сотрудников мест содержания под стражей, иных лиц с целью завладения оружием;
- 3) для освобождения заложников, захваченных зданий, сооружений, помещений и транспортных средств;
- 4) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, сооружения, помещения и транспортные средства мест содержания под стражей;

5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также застигнутого при совершении тяжкого преступления против жизни и здоровья сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц;

6) для пресечения попытки побега подозреваемого или обвиняемого из места содержания под стражей или из-под конвоя;

7) для задержания вооруженного лица, отказывающегося выполнить законное требование сотрудника места содержания под стражей о сдаче оружия;

8) для пресечения попытки насильственного освобождения подозреваемых и обвиняемых.

При побеге женщин или не совершеннолетних применение огнестрельного оружия запрещено законом.

Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных. Принцип обязательности труда лиц, осужденных к лишению свободы, также не противоречит международным нормам. В Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными подчеркивается, что «все осужденные заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими способностями». Однако такая обязанность не распространяется на ряд категорий осужденных.

Осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет, беременные женщины и женщины, имеющие детей в домах ребенка, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, привлекаются к труду по их желанию. Несовершеннолетние осужденные привлекаются к труду в соответствии с законодательством. Все эти лица могут привлекаться к труду исключительно с их согласия, если нет для этого медицинских противопоказаний.

**Благодарю за внимание.**

*Seminarium w Warszawie – 17-19 maja 2011 r.*  
*Семинар в Варшаве – 17-19 мая 2011 г.*





























*Seminarium w Baku – 11-13 października 2011 r.*  
*Семинар в Баку – 11-13 октября 2011 г.*































