



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

I.561.5.2014.AJK

Warszawa, 11.03.2014 r.

**Pani
Dorota Podedworna-Tarnowska
Przewodnicząca Komisji Nadzoru
Audytowego
Komisja Nadzoru Audytowego
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa**

Konwerser Per mi Państwowym

Z analizy skarg wpływających do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wynika, że zakres środków nadzorczych, jakimi dysponuje Komisja Nadzoru Audytowego (dalej: Komisja lub KNA), nad legalnością uchwał organów Krajowej Izby Biegłych Rewidentów (dalej: KIBR) jest ograniczony, co powoduje negatywne dla obywateli skutki w postaci niemożliwości wzruszenia wewnętrznych aktów tego samorządu zawodowego naruszających ich konstytucyjne prawa i wolności.

Z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. Nr 77, poz. 649 ze zm.; dalej: ustawa o biegłych rewidentach) wynika, że do zadań Komisji należy m.in. zatwierdzanie - w przypadkach określonych w ustawie - uchwał organów KIBR oraz zaskarżanie do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, uchwał organów KIBR niepodlegających zatwierdzeniu, jeżeli naruszają przepisy prawa lub godzą w interes publiczny lub też mają znamiona pomyłki lub błędu.

Skarżący zwracają uwagę, iż tak określone kompetencje KNA nie umożliwiają w żaden sposób reagowanie w późniejszym terminie na sprzeczne z prawem lub konstytucyjnymi standardami uchwały organów KIBR.

We omawianym kontekście na szczególną uwagę zasługuje rozwiązanie przyjęte w 47 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. - o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 10, poz. 65 ze zm.) dotyczące zróżnicowania terminów korzystania przez Ministra Sprawiedliwości z uprawnienia polegającego na występowaniu do Sądu Najwyższego o uchylenie uchwał organów samorządu zawodowego radców prawnych. Zgodnie z powołanym przepisem - w przypadku, gdy uchwały organów samorządu są w ocenie Ministra sprzeczne z prawem - może on, w terminie 3 miesięcy od dnia ich doręczenia wystąpić do Sądu Najwyższego o ich uchylenie. Natomiast, w sytuacji jeżeli zaskarżona uchwała rażąco narusza prawo, termin ten został wydłużony i wynosi aż 6 miesięcy.

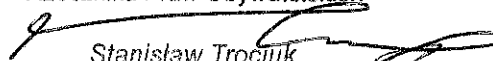
Podobne rozwiązanie przewidziane jest także w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 146, poz. 1188 ze zm.) oraz art. 47 § 1 zd. 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 r., Nr 189, poz. 1158 ze zm.)

W świetle powyższego unormowania, przewidziany dla Komisji w ustawie o biegłych rewidentach termin 30 dni na zaskarżanie do sądu administracyjnego uchwał organów KIBR - w przypadku, gdy naruszają przepisy prawa lub godzą w interes publiczny lub też mają znamiona pomyłki lub błędu - wydaje się być zbyt krótki. Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich, w celu zagwarantowania członkom samorządu zawodowego należytej ochrony ich praw i wolności, które zostały naruszone wskutek postanowień zawartych w uchwałach organów KIBR, uzasadniony jest postulat wydłużenia wskazanego terminu.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.), zwracam się do Pani Przewodniczącej z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich


Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich