



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 16.05.2014 r.

IV.513.14.2014.SG

**Pan  
Andrzej Seremet  
Prokurator Generalny  
ul. Rakowiecka 26/30  
02-528 Warszawa**

*Wznowienie Pamięć Prokuratorska*

Od niemal trzech lat obowiązuje ustawa z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa (Dz. U. z 2011 r. nr 34, poz. 173), dalej Ustawa. Jednym z głównych założeń wynikających z uzasadnienia projektu Ustawy było wprowadzenie regulacji gwarantujących rozstrzygnięcie spraw obywateli przez administrację publiczną zgodnie z przepisami prawa i jedynie na podstawie tych przepisów. Ustawodawca dostrzegł, że „zasadnicze znaczenie, jakie rozstrzygnięcie spraw administracyjnych ma dla obywateli, wymaga stworzenia (...) silnych bodźców do działania zgodnego z prawem”. Zgodnie z założeniami, skutkiem przedmiotowej regulacji miał być m.in. spadek przypadków rażącego naruszania prawa w działalności administracji publicznej, w tym rozstrzygnięć administracyjnych wydawanych z naruszeniem prawa, wzrost zaufania obywateli do organów administracji publicznej, a w konsekwencji także szacunku wobec instytucji państwowych. Ustawa miała doprowadzić także do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej, co miało przekładać się na rozwój przedsiębiorczości oraz zmniejszenie wydatków Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego. W związku z powyższym niezwykle istotne wydaje się dokonanie oceny, w jakim stopniu, po upływie prawie 3 lat obowiązywania ustawy, wprowadzone regulacje przyczyniły się do realizacji ustalonych zamierzeń.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147

z późn. zm.) uprzejmie proszę o przesłanie danych dotyczących ilości postępowań wszczętych na podstawie art. 7 ust. 1 i przeprowadzonych na podstawie art. 7 ust. 3 Ustawy od momentu jej wejścia w życie. Jednocześnie proszę o wskazanie, ile spośród tych postępowań zakończyło się dobrowolnym spełnieniem świadczenia, a ile wytoczeniem powództwa oraz wskazanie wyniku postępowań prowadzonych w oparciu o art. 7 ust. 4 Ustawy.

Uzyskanie powyższych informacji pozwoli Rzecznikowi Praw Obywatelskich na zajęcie stanowiska w kwestii zasadności dalszego funkcjonowania Ustawy w obrocie prawnym, w jej obecnym kształcie.

*Z poważaniem*

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich



Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich