



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

I.561.6.2014.AJK

Warszawa, 23.06.2014 r.

Pan
Andrzej Zwara
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
ul. Świętojerska 16
00-202 Warszawa

Szanowny Panie Prezeso

Do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła skarga obywatela wskazująca na to, iż **brak w uchwale Naczelnej Rady Adwokackiej nr 55/2011 z dnia 19 listopada 2011 r.** - w sprawie **Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej** (Adwok. 2011.11.19, dalej: Regulamin odbywania aplikacji adwokackiej lub Regulamin) **środków umożliwiających weryfikację decyzji komisji egzaminacyjnej, w przypadku uzyskania przez aplikanta negatywnego wyniku kolokwium, może wywołać negatywne dla aplikantów adwokackich skutki.** Kopię pisma skarżącego, przedstawiającego wzmiankowane negatywne skutki, uprzejmie przesyłam Panu Prezesowi w załączeniu do niniejszego pisma.

Zgodnie z § 19 ust. 5 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej, „od decyzji komisji o wyniku kolokwium albo sprawdzianu, kolokwium poprawkowego albo sprawdzianu poprawkowego odwołanie nie przysługuje”. Jednocześnie organy korporacyjne, co do zasady, przyjmują, iż **negatywny wynik kolokwium może stanowić podstawę do skreślenia z listy aplikantów adwokackich na podstawie art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze** (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 635; dalej: Prawo o adwokaturze). Wprawdzie w sytuacji, gdy aplikant uzyska negatywny wynik z kolokwium, na podstawie czego organ samorządu zawodowego stwierdza nieprzydatność takiego aplikanta do wykonywania zawodu adwokata, to zgodnie z art. 79 ust. 4 Prawa o adwokaturze, przysługuje mu skarga do sądu administracyjnego. Niemniej jednak sądownoadministracyjna kontrola uznaniowej decyzji organów korporacyjnych ogranicza się wyłącznie do badania aspektu legalności przy ich podejmowaniu, a zatem jej zakres jest ograniczony. W takiej sytuacji „(...) sąd

administracyjny bada jedynie legalność zaskarżonego rozstrzygnięcia organu administracji w dacie jego wydania i tym samym względy celowościowe czy też słusznościowe pozostają bez znaczenia dla oceny prawidłowości zaskarżonego aktu” (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 września 2009 r. sygn. akt VI SA/Wa 1218/09). Należy zatem stwierdzić, że we wskazanym zakresie organy samorządu zawodowego działają w szerokich granicach uznania, gdyż kontrola sądownoadministracyjna wydanych przez nie uchwał ogranicza się jedynie do badania faktu, czy rzeczywiście aplikant nie zaliczył kolokwium czy sprawdzianu - brak natomiast trybu umożliwiającego merytoryczną kontrolę przyczyn wydania przez komisję egzaminacyjną negatywnej decyzji w tym przedmiocie.

Ponadto, odnosząc się do sytuacji opisanej w załączonym piśmie skarżącego, który nie został skreślony z listy aplikantów adwokackich wyłącznie z uwagi na upływanie dwuletniego terminu wskazanego w art. 79 ust. Prawa o adwokaturze, **należy zauważyć, iż niemożliwość reasumpeji, błędnej w ocenie skarżącego, decyzji komisji egzaminacyjnej, może wywoływać również innego rodzaju dalekosiężne i negatywne dla aplikantów adwokackich skutki w postaci odmowy wydania zaświadczenia o odbyciu aplikacji adwokackiej.**

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 Nr 14, poz. 147 ze zm.), uprzejmie proszę o przedstawienie wyjaśnień i zajęcie przez Pana Prezesa stanowiska w przedmiotowej sprawie. Będę w szczególności wdzięczny za poinformowanie Rzecznika jakie względy, w ocenie Pana Prezesa, uzasadniają obecną postać regulacji zawartej w § 19 ust. 5 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej oraz czy samorząd adwokacki rozważa możliwość jej zmiany.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Załącznik 1