



Warszawa, 21.04.2015 r.

III.7040.98.2014.TO

**Pani
Maria WASIAK**

Minister Infrastruktury i Rozwoju

Krzysztof Pani Minister

nawiązując do pisma z dnia 18 lutego 2015 r. (DTK.IV.0212.4.2015.WN.4, NK: 43086/15) stanowiącego odpowiedź na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich, uprzejmie dziękuję za stanowisko dotyczące zgodności przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 października 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinni odpowiadać funkcjonariusze ochrony kolei, zasad oceny zdolności psychicznej i fizycznej do służby, oraz trybu i jednostek uprawnionych do orzekania o tej niezdolności (Dz. U. Nr 232, poz. 2332 ze zm.) z treścią upoważnienia zawartego w art. 59 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1594 ze zm.).

Stanowisko powyższe nie rozwiało jednak wątpliwości Rzecznika Praw Obywatelskich w tym zakresie. Należy wskazać, że stosownie do art. 59 ust. 4 pkt 6 ustawy o transporcie kolejowym funkcjonariuszem straży ochrony kolei może być osoba, która posiada zdolność fizyczną i psychiczną do służby w formacjach uzbrojonych. Natomiast na podstawie powołanego powyżej art. 59 ust. 6 pkt 3 ustawy o transporcie kolejowym minister właściwy do spraw transportu został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, szczegółowych warunków, jakim powinni odpowiadać funkcjonariusze

straży ochrony kolei, zasad oceny zdolności fizycznej i psychicznej do służby oraz trybu i jednostek uprawnionych do orzekania o tej zdolności – biorąc pod uwagę zadania oraz zasady działania straży ochrony kolei.

W świetle powyższego ustawa określa rodzajowo jednorodną kategorię podmiotów jakimi są funkcjonariusze straży ochrony kolei. Podmioty te muszą charakteryzować się również jedną z cech istotnych, a mianowicie muszą posiadać zdolność fizyczną i psychiczną do służby w formacjach uzbrojonych. Szczegółowe zasady oceny tej zdolności miał natomiast określić w drodze rozporządzenia minister, biorąc pod uwagę zadania oraz zasady działania straży ochrony kolei. Minister wydając rozporządzenie powinien więc brać pod uwagę zadania oraz zasady działania formacji uzbrojonej jaką jest straż ochrony kolei, a nie zadania oraz zasady działania poszczególnych funkcjonariuszy tej formacji. Dlatego – w ocenie Rzecznika – upoważnienie nie zawierało umocowania do wprowadzenia w § 9 ust. 1 rozporządzenia kryteriów w postaci zajmowanych przez funkcjonariuszy stanowisk oraz wieku funkcjonariuszy, od których do kryteriów uzależniona została częstotliwość badań okresowych.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648) ponownie zwracam się do Pani Minister o rozważenie przedstawionej argumentacji i zajęcie stanowiska w sprawie

Z poleceniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich


Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich