



**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 18 maja 2015 r.

**Irena Lipowicz**

**VII.501.26.2015.AJK**

**Pan  
Mateusz Szczurek  
Minister Finansów**

**Ministerstwo Finansów  
ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze,

Do Rzecznika Praw Obywatelskich zwrócił się Zastępca Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (dalej: GIODO), sygnalizując problem **potencjalnej niezgodności z Konstytucją art. 7c ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 41, poz. 214 ze zm.; dalej jako: ustawa o kontroli skarbowej albo u.k.s.), w zakresie przyjętych w nim rozwiązań dotyczących przetwarzania danych o stanie zdrowia pacjentów leczących się u lekarzy, wobec których wszczęto postępowanie kontrolne.**

Zgodnie z informacją przedstawioną w piśmie GIODO, informacje pozyskane przez Urząd Kontroli Skarbowej w Lublinie od Narodowego Funduszu Zdrowia w Lublinie oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Lublinie zawierały dane wrażliwe pacjentów, które powinny być objęte tajemnicą medyczną (kopia pisma w załączeniu).

Zgodnie z art. 47 Konstytucji RP, każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Konstytucyjny standard w odniesieniu do ochrony prywatności uzupełnia art. 51 Konstytucji, odnoszący się już bezpośrednio do ochrony informacji dotyczących jednostki. Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy zasadniczej, nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby. Co więcej, art. 51 ust. 5 Konstytucji stanowi w sposób jednoznaczny, że zasady i tryb gromadzenia oraz udostępniania informacji określa ustawa.

W wyroku z dnia 20 kwietnia 2004 r. o sygn. akt K 45/02 Trybunał Konstytucyjny zwrócił uwagę m.in. na to, że ustawodawca, ograniczając wskazane prawa i wolności konstytucyjne, winien jednocześnie stworzyć gwarancje prawne i instytucjonalne, pozwalające stosować określone działania tylko w zakresie koniecznym dla realizacji konstytucyjnych celów i w sposób charakteryzujący się jak najmniejszym stopniem dolegliwości dla obywateli i z zastosowaniem określonych procedur. Nakaz ten jest funkcjonalnie związany z zasadami pewności i bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony zaufania do państwa i prawa. Zasady te mają szczególnie doniosłe znaczenie w sferze wolności i praw człowieka i obywatela.

Mając powyższe na względzie, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1648), zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Załącznik 1

Z poważaniem,  
Podpis na oryginale