



VII.510.29.2021.PKR

**Pani  
SSN Małgorzata Manowska  
Pierwsza Prezes Sądu  
Najwyższego**

**ePUAP**

Szanowna Pani Prezes,

na stronie Naczelnej Rady Adwokackiej opublikowano komunikat<sup>1</sup>, zawierający informację, iż **dwoje adwokatów – przedstawicieli organizacji społecznych – nie zostało wpuszczonych na posiedzenie Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego 6 maja br. w sprawie uchylenia immunitetu sędziemu Sądu Najwyższego Włodzimierzowi Wróblowi.**

Jak podano w komunikacie, na salę posiedzenia weszli obrońcy sędziego SN Włodzimierza Wróbla: sędzia SN Wiesław Koziulewicz, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram i adw. Agnieszka Helsztyńska. Policja strzegąca sali rozpraw nie wpuściła jednak dwojga innych adwokatów, którzy reprezentują organizacje społeczne. Według relacji adwokatów, policja nakazała im wylegitymowanie się, pomimo iż znajdowali się już na terenie Sądu Najwyższego. W komunikacie opublikowanym na stronie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie<sup>2</sup> znalazła się również informacja, że funkcjonariusze Policji fizycznie zagroździ im [adwokatom] przejście, naruszając przy tym nietykalność osobistą adwokata. Następnie adwokaci zostali przez Policję spisani pod pretekstem „sprawdzenia, czy nie są osobami poszukiwanymi”.

---

<sup>1</sup> zob. <https://www.adwokatura.pl/z-zycia-nra/komunikat-dot-sprawy-s-wrobla-przed-izba-dyscyplinarna-sn/>, dostęp w dniu 7.05.2021 r.

<sup>2</sup> zob. <https://www.ora-warszawa.com.pl/aktualnosci/wiadomosci/oswiadczenie-prezydium-ora-niedopuszczenie-adwokatow-do-wykonywania-czynnosci-w-budynku-sadu-najwyzszego/>, dostęp w dniu 7.05.2021 r.

Rzecznik Praw Obywatelskich postanowił, na podstawie art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), podjąć niniejszą sprawę z urzędu z uwagi na zarówno naruszenie zasady ochrony prawnej adwokata (art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, Dz.U. 2020 poz. 1651 ze zm.), jak i naruszenie prawa do sądu (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP).

Rzecznik Praw Obywatelskich pragnie zauważyć, iż adwokat podczas i w związku z wykonywaniem obowiązków zawodowych, korzysta z ochrony prawnej, podobnie jak sędzia i prokurator, ponieważ jest funkcjonariuszem publicznym (art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze). Stąd też adwokat, jako osoba korzystająca w związku z wykonywaniem swojego zawodu z ochrony przysługującej funkcjonariuszom publicznym, realizuje funkcje i zadania publiczne.

Ogromne zaniepokojenie Rzecznika budzi fakt, iż funkcjonariusze Policji, wbrew przepisom obowiązującego prawa, uniemożliwili adwokatom zgłoszenie udziału w toczącym się postępowaniu i przyznając sobie bezpodstawnie uprawnienia sądu, zdecydowali o tym, czy profesjonalny pełnomocnik może zgłosić udział w sprawie. W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich, taka sytuacja w demokratycznym państwie prawnym jest nie do zaakceptowania.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r., poz. 627), zwracam się z uprzejmą prośbą do Pani Prezes o przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Łączę wyrazy szacunku

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/