



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 4 stycznia 2016 r.

Adam Bodnar

VII.501.178.2015.MW

Pani
Edyta Bielak-Jomaa
Generalny Inspektor Ochrony
Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

Do Sejmu wpłynął poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk nr 154). Projekt ustawy przewiduje nowelizację: ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r., poz. 355 ze zm.), ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1402 ze zm.), ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 553 ze zm.), ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 952 ze zm.), ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.), ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 568 ze zm.), ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2015 r., poz. 1929 ze zm.), ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2013 r. poz. 1422 ze zm.), ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r. poz. 243 ze zm.), ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2014 r. poz. 253 ze zm.), ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1411 ze zm.), ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 ze zm.). Zgodnie z uzasadnieniem dołączonym do projektu ustawy, jej celem jest dostosowanie przepisów ww. ustaw do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 lipca 2014 r. o sygn. akt K 23/11.

W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich projekt ten budzi poważne zastrzeżenia konstytucyjne z punktu widzenia ochrony praw i wolności obywatelskich, w tym

w szczególności z uwagi na prawo do prywatności i ochronę danych o osobach (art. 47 i 51 Konstytucji RP). Mając na uwadze, że dotyczy on problematyki pozwalającej na poważną ingerencję w prawa i wolności człowieka i obywatela, wymaga on szczególnej uwagi ze strony niezależnych organów stojących na straży praw i wolności.

W związku z powziętymi przeze mnie wątpliwościami odnośnie do możliwości naruszania praw człowieka i obywatela przez proponowane przepisy ustawy, mając na względzie art. 8 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, skierowałem w dniu 29 grudnia 2015 r. wystąpienia do Marszałka Sejmu oraz Marszałka Senatu, a następnie w dniu 4 stycznia 2016 r. kolejne wystąpienie skierowane do Minister Cyfryzacji. Kopię tych wystąpień przekazuję uprzejmie w załączeniu.

Sprawa wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 lipca 2014 r. o sygn. akt K 23/11 była również przedmiotem wystąpień GIODO na wcześniejszym etapie (wystąpienia GIODO do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Przewodniczącego Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw).

Zgodnie bowiem z art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2135) do zadań Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych należy w szczególności opiniowanie projektów ustaw dotyczących ochrony danych osobowych. Ponieważ, jak zauważa się w doktrynie, nie wszystkie projekty istotnych z punktu widzenia przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności aktów normatywnych są przedstawiane GIODO do zaopiniowania (por. E. Kulesza, *Podstawowe zagadnienia ochrony danych osobowych*, „Biuletyn Rzecznika Praw Obywatelskich” 2000, nr 38, s. 132), zadanie to może być wykonywane przez GIODO również z urzędu.

Mając powyższe na względzie, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648 ze zm.), uprzejmie proszę o poinformowanie Rzecznika, czy Generalny Inspektor poddał analizie i zaopiniował poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk nr 154). Będę wdzięczny za przekazanie Rzecznikowi kopii takiej opinii.

Załącznik 2

Podpis na oryginale

- wystąpienie RPO do Marszałka Sejmu
- wystąpienie RPO do Minister Cyfryzacji