



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa,

Adam Bodnar

VII.564.65.2019.AG

**Pan
Witold Kołodziejcki
Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji**

**Skwer kard. S. Wyszyńskiego 9
01-015 Warszawa**

W dniu 19 sierpnia 2019 r. portal onet.pl opublikował artykuł, z którego wynikało, że urzędnicy Ministerstwa Sprawiedliwości, na czele z byłym już wiceministrem sprawiedliwości Łukaszem Piebiakiem, prowadzili działania mające zdyskredytować sędziów, którzy publicznie wypowiadali się przeciwko działaniom resortu¹. Z informacji, w których posiadaniu mają być dziennikarze portalu wynika również, że jedno z takich działań miało polegać na przeprowadzeniu ataku medialnego w TVP na sędziego Piotra Gąciarka z warszawskiego oddziału stowarzyszenia Iustitia. Reportaż, w którym przedstawiano informacje z osobistego życia sędziego, stawiające go w niekorzystnym świetle bez weryfikacji informacji, pokazano 25 maja 2018 roku w programie "Alarm!" w TVP 1.

W dniu 23 sierpnia 2019 r. w magazynie Press opublikowano artykuł, w którym autorzy opisali jeszcze inne działania, w jakie mieli być zaangażowani dziennikarze TVP S.A., w tym m.in. Michał Rachoń, prowadzący "Minęła dwudziesta" w TVP Info, Jacek Łęski, prowadzący „Alarm!” w TVP 1 i „Studio Polska” w TVP Info czy Michał Adamczyk, prowadzący „Wiadomości” TVP².

¹ M. Gałczyńska, Śledztwo Onetu. Farma trolli w Ministerstwie Sprawiedliwości, czyli „za czynienie dobra nie wsadzamy”, <https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/sledztwo-onetu-farma-trolli-w-ministerstwie-sprawiedliwosci-czyli-za-czynienie-dobra/j6hwp7f>, dostęp 19.8.2019 r.

² J. Stawiany, P. Pązik, M. Kowalczyk, Jak dziennikarze pomagali hejterce Emilii, https://www.press.pl/tresc/58271_jak-dziennikarze-pomagali-hejterce-emilii, dostęp 24.8.2019 r.

W mojej ocenie, jako Rzecznika Praw Obywatelskich, do którego zadań należy badanie, czy skutek działania lub zaniechania organów państwowych obowiązanych do przestrzegania i realizacji wolności i praw obywatelskich, nie nastąpiło naruszenie prawa (art. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich, Dz. U. z 2018 r. poz. 2179 ze zm.), **dogłębne i wszechstronne wyjaśnienie tej sprawy przez wszystkie zaangażowane w sprawę podmioty jest obecnie jednym z najważniejszych zadań stojących przed organami państwa.** Działania podejmowane wobec osób sędziów, którzy nie zgadzają się ze zmianami w sądownictwie mogą nosić znamiona poważnych naruszeń prawa, prowadzących do podważenia podstawowych fundamentów zasad demokracji i państwa praworządnego.

Pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2019 r. poz. 361), **publiczna radiofonia i telewizja realizuje misję publiczną**, oferując, na zasadach określonych w ustawie, całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowane programy i inne usługi w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, **cechujące się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością** oraz innowacyjnością, wysoką jakością i integralnością przekazu (podkr wł.). Dodać do tego trzeba, że telewizja publiczna jest finansowana m. in. z dochodów z daniny publicznej jaką jest opłata abonamentowa. Opłatę tę pobiera się (art. 1 ustawy z 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, Dz. U. z 2014 r. poz. 1204 ze zm.) w celu realizacji misji publicznej, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji. Opłata ta powinna więc służyć zapewnieniu oferty programowej cechującej się pluralizmem, bezstronnością wyważeniem i niezależnością

Jeżeli informacje, o których mowa we wskazanych wyżej, ale także innych artykułach publikowanych w ostatnich dniach potwierdzą się, trudno będzie uznać, że TVP S.A. realizuje w istocie misję publiczną w kształcie wymaganym ustawowo. Biorąc pod uwagę kompetencje Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, o których mowa w art. 6 ustawy o radiofonii i telewizji, w mojej ocenie konieczne jest podjęcie stosownych działań, zmierzających do pilnego wyjaśnienia zaistniałej sytuacji.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 2179 ze zm.), uprzejmie proszę o informację, jakie podjął Pan działania jako Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w celu wyjaśnienia tych informacji i jakie są ich rezultaty. Uprzejmie informuję, że analogiczne wystąpienie skierowałem również do Prezesa Zarządu TVP S.A. pana Jacka Kurskiego.