



VII.613.101.2020.MAW

**Pan
Nadinspektor Paweł Dobrodziej
Komendant Stołeczny Policji**

ePUAP

Szanowny Panie Komendancie,

na podstawie doniesień medialnych¹ Rzecznik Praw Obywatelskich powziął informację o działaniach funkcjonariuszy Policji podjętych wobec uczestników **happeningu „Tęczowe Disco” zorganizowanym w dniu 11 czerwca 2020 roku pod Pałacem Prezydenckim w Warszawie.**

Jak wynika z relacji dziennikarzy i uczestników wydarzenia, policjanci przez godzinę trwania happeningu, będącego zgromadzeniem spontanicznym, nie podjęli żadnej interwencji i nie wzywali uczestników do rozejścia się, a jedynie obserwowali jego przebieg dbając o bezpieczeństwo obywateli. Wydarzenie przebiegło bez zakłóceń, miało pokojowy charakter i nie stwarzało zagrożenia dla porządku publicznego, pomimo jego spontanicznego charakteru. Należy również podkreślić, że w wydarzeniu uczestniczyły osoby młode. Wskazany brak interwencji w zgromadzenie należy ocenić pozytywnie, ponieważ umożliwił on uczestnikom korzystanie z ich konstytucyjnych praw do zgromadzeń (art. 57 Konstytucji RP) oraz manifestacji poglądów i wolności wypowiedzi (art. 54 Konstytucji RP).

Dlatego też niezrozumiałym jest podjęcie przez funkcjonariuszy czynności wobec uczestników po jego zakończeniu, gdy policjanci rozpoczęli zatrzymywanie wracających do domu młodych ludzi. Według świadków funkcjonariusze koncentrowali się na tych, którzy

¹ Tomasz Urzykowski, *„Tęczowe Disco” osób LGBT przed Pałacem Prezydenckim. Uczestnicy zatrzymywani przez policję*, (warszawa.wyborcza.pl, 11.06.2020r.), <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26025175,teczowe-disco-przed-palacem-prezydenckim-happenig-srodowiska.html> [dostęp 17.06.2020r.].

szli pojedynczo lub w kilka osób, a większe grupy pomijali. Osoby zatrzymane zostały ukarane mandatami za udział w nielegalnym zgromadzeniu.

Zdaniem Rzecznika wprowadzone ograniczenia wolności zgromadzeń mają na celu przede wszystkim prewencję, tj. ochronę zdrowia obywateli poprzez uniemożliwienie organizacji zgromadzeń spontanicznych, które w związku ze swoim charakterem (brak organizatora i służb porządkowych dbających o przestrzeganie wprowadzonych ograniczeń) mogą prowadzić do zwiększonego ryzyka zakażenia. **Wykorzystywanie obowiązującej regulacji ex post, jedynie w celu wymierzenia kary uczestnikom nie było celem prawodawcy. Adekwatność podjętych działań wydaje się wątpliwa również w związku z brakiem reakcji funkcjonariuszy podczas trwania zgromadzenia, gdy ryzyka dla zdrowia uczestników było największe.**

Mając powyższe na względzie, działając w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), zwracam się do Pana Komendanta z uprzejmą prośbą o przedstawienie wyjaśnień w niniejszej sprawie, w szczególności zaś o wskazanie wobec ilu osób funkcjonariusze podjęli interwencje oraz czy notatki urzędowe w tym zakresie zostały przekazane do Państwowego Inspektora Sanitarnego.

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie z upoważnienia RPO/