



VII.565.40.2020.MAW

**Pan
Jarosław Jan Pinkas
Główny Inspektor Sanitarny
Państwowa Inspekcja Sanitarna**

ePUAP

Szanowny Panie Inspektorze,

na podstawie doniesień medialnych¹ Rzecznik powziął informację o nałożeniu kary decyzją administracyjną na 18-letniego ucznia po przekazaniu przez policję informacji o stwierdzeniu, że wjechał on rowerem na bulwary nadrzeczne – teren wyłączony z przemieszczania się na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. poz. 658). Zdaniem autora artykułu, „system kar pieniężnych nakładanych przez urzędników Sanepidu narusza podstawowe prawa obywatela, zagwarantowane zarówno w Kodeksie postępowania administracyjnego, jak również w Konstytucji”².

Należy zgodzić się, że w opisanej sytuacji kara wydaje się rażąco surowa i niesprawiedliwa, a tym samym może zostać uznana za niezgodną z konstytucyjnym standardem określonym w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP w związku z jej nieproporcjonalnością. Postępowanie w niniejszej sprawie zostało wszczęte i zakończone jednego dnia, organ administracyjny wydał decyzję o nałożeniu kary pieniężnej 10.000 zł bez umożliwienia ukaranemu wypowiedzenia się i rzetelnej obrony. Tym samym

¹ *Absurdalnych represji ciąg dalszy: 10.000 zł dla 18-latka za wjechanie rowerem nad rzekę*, (Dogmatkarnisty.pl, 16.04.2020r.), <https://www.dogmatkarnisty.pl/2020/04/10-000-zl-dla-18-latka-za-wjechanie-rowerem-nad-rzeke/> [dostęp 17.04.2020r.].

² Ibid.

postanowiono odstąpić od generalnej zasady czynnego udziału stron postępowania, powołując się na art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), jednakże nie podając uzasadnienia i nie wskazując na wystąpienie szczególnych okoliczności, takich jak niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo groźba niepowetowanej szkody. Wątpliwości budzi również ocena organu, iż działania obywatela doprowadziły do stworzenia wysokiego ryzyka zakażenia.

Mając powyższe na względzie, w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), proszę o przedstawienie wyjaśnień w niniejszej sprawie.

Z wyrazami szacunku

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie z upoważnienia RPO/