



**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 16.03.2015 r.

**Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich  
Stanisław Trociuk**

**II.517.6143.2014.MK**

**Pan**

**płk Jacek Kitliński**

**Dyrektor Generalny Służby Więziennej**

**Warszawa**

Dot.BDG-070-9/15/39

*Wzajemny Per. nie dyskut. ma*

W piśmie z dnia 26 stycznia 2015 r. ówczesny Dyrektor Generalny Służby Więziennej przedstawił stanowisko w sprawie zapewnienia osadzonemu po przetransportowaniu wyżywienia uwzględniającego wymogi religijne, kulturowe i światopoglądowe, zgodnego z normą ustaloną w poprzedniej jednostce penitencjarnej.

Z informacji zawartych w odpowiedzi udzielonej Rzecznikowi Praw Obywatelskich wynika, że powodem, dla którego osadzeni nie mogą już od pierwszego dnia po przetransportowaniu korzystać z wyżywienia według normy ustalonej w poprzedniej jednostce, jest konieczność dokonania każdorazowo oceny, czy dana jednostka dysponuje możliwościami zapewnienia im takiego wyżywienia. Jak wyjaśniono, w praktyce chodzi tu o zweryfikowanie możliwości technicznych i organizacyjnych jednostki.

**Rzecznik nie kwestionuje, że w każdym tego rodzaju przypadku istnieje potrzeba dokonania takiej oceny i podjęcia decyzji co do możliwości kontynuowania żywienia zleconego w poprzedniej jednostce. W swoim wystąpieniu Rzecznik zwracał się jedynie o zmianę obowiązującej obecnie praktyki w taki sposób, aby osadzony nie musiał każdorazowo po przetransportowaniu składać ponownej prośby do dyrektora jednostki**

**penitencjarnej, co znacznie wydłuża czas do otrzymania wyżywienia odpowiadającego jego potrzebom.**

Należy podkreślić, że osoby, które w poprzedniej jednostce otrzymywały wyżywienie według normy P, M lub Pf, diety leczniczej L lub Lc albo indywidualnego zlecenia lekarza, po przetransportowaniu są żywione według tych samych norm i diet. System Noe.NET, dzięki któremu możliwe jest przekazywanie z wyprzedzeniem informacji o planowanym przetransportowaniu, pozwala bowiem na przygotowanie się przez jednostkę do przyjęcia osadzonego, także w tym zakresie. Rzecznik jest zdania, że podobny tryb postępowania mógłby być stosowany wobec osób korzystających za zgodą dyrektora zakładu karnego z indywidualnej normy żywienia. Z chwilą wpłynięcia do jednostki informacji o przetransportowaniu takiej osoby informacja o rodzaju wyżywienia, z jakiego korzysta, byłaby przekazywana służbie żywieniowej, która z urzędu podejmowałaby działania w celu dokonania oceny możliwości kontynuowania sposobu żywienia przyznanego osadzonemu w poprzedniej jednostce.

Gdyby jednak analiza informacji zawartych w Noe.NET wykazała, że takiej diety nie można zapewnić osadzonemu w obecnej jednostce, dieta ulegałaby zmianie, a osadzony byłby informowany o przyczynach tej zmiany. **Przyjęciu takiej procedury sprzyja okoliczność, iż jak wynika z informacji przekazanych przez Dyrektora Generalnego, nieliczne są już jednostki, dla których problemem byłoby przygotowanie wyżywienia według indywidualnej normy.**

Istotą propozycji Rzecznika jest, aby decyzja w sprawie kontynuacji sposobu żywienia była podejmowana w takim samym trybie, jak dzieje się to w przypadku **wszystkich innych osadzonych, bez potrzeby składania prośby w tej sprawie przez osadzonego.** W przekonaniu Rzecznika, zaproponowana modyfikacja sposobu postępowania uprościłaby procedury związane z podejmowaniem decyzji w przedmiocie rodzaju wyżywienia, jakie ma otrzymywać przetransportowany, z korzyścią dla osadzonego - gdyż umożliwiłaby pełniejsze respektowanie jego prawa do poszanowania wyznania, kultury i światopoglądu, ale również z korzyścią dla administracji jednostki - gdyż pozwoliłaby uniknąć absorbowania funkcjonariuszy dodatkowymi czynnościami, związanymi z umożliwieniem złożenia prośby przez skazanego, opiniowaniem jej, a także wielu powstających na tym tle konfliktów.

W udzielonej Rzecznikowi odpowiedzi znalazła się informacja, iż obecnie w zakładach karnych i aresztach śledczych z wyżywienia innego niż standardowe korzysta blisko 4 tys. osadzonych. Należy mieć na uwadze, że wielu z tych osadzonych jest w okresie pozbawienia wolności wielokrotnie transportowanych, w tym również etapowo, i za każdym razem w nowej jednostce spotykają się z sytuacją, gdy przez pierwsze dni po przybyciu są pozbawieni wyżywienia odpowiadającego ich potrzebom. **Skala tego zjawiska jest też przyczyną, dla której Rzecznik postanowił ponowić działania zmierzające do rozwiązania problemu.**

Zwracam się zatem do Pana Dyrektora z uprzejmą prośbą o rozważenie przedstawionej argumentacji dotyczącej postulatu wprowadzenia zmian w zakresie przedmiotowej praktyki i powiadomienie Rzecznika Praw Obywatelskich o zajęтым stanowisku.

*Z poszanowaniem*

