Minister
Sprawiedliwości

DL-I.40.32.2026
Warszawa, 09 października 2026 r.

Dot. KMPT.022.1.2026.WCh

Pani

Anna Błaszczak-Banasiak

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowna Pani Rzecznik,

w odpowiedzi na pismo z 24 września 2026 r. znak: KMPT.022.1.2026.WCh, w którym Rzecznik odniósł się do stanowiska Ministra Sprawiedliwości wobec uwag zgłoszonych na etapie opiniowania *projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wyżywienia osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych* (B971) oraz podtrzymał stanowisko wyrażone we wcześniejszej korespondencji w sprawie (pismo z 12 maja 2026 r., znak KMPT.022.1.2026.MI) uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Po analizie pisma Rzecznika Praw Obywatelskich stanowisko Ministra Sprawiedliwości przedstawione w piśmie z 23 września 2026 r. pozostaje aktualne.

Dodatkowo pragnę wyjaśnić, odnosząc się do uwag wskazanych w piśmie Pani Rzecznik, w szczególności do kwestii czy skala projektowanej zmiany jest wystarczająca w świetle rzeczywistych uwarunkowań ekonomicznych oraz postulatu rozważenia wprowadzenia mechanizmów weryfikacji adekwatności stawek w czasie przez powiązanie ich z obiektywnymi wskaźnikami ekonomicznymi (np. wskaźnikiem wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych publikowanym przez Główny Urząd Statystyczny) lub też ustanowienia okresowego obowiązku ich aktualizacji, że stawki dzienne posiłków przysługujących osadzonym w jednostkach penitencjarnych zostały ustalone w oparciu o praktyczne doświadczenia służby kwatermistrzowskiej jednostek penitencjarnych, a zebrane dane poddano wnikliwej i pogłębionej analizie przez odpowiednie komórki organizacyjne Centralnego Zarządu Służby Więziennej. Jednocześnie wskazać należy, że do kalkulacji wysokości minimalnych stawek dziennych przyjmuje się jedynie ceny zakupu produktów spożywczych lub ceny ich wytworzenia, a stawki te nie zawierają kosztów

+48 22 52 12 888

Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa P-33

www.gov.pl/sprawiedliwosc

infrastrukturalnych i osobowych ponoszonych przez jednostki organizacyjne Służby Więziennej.

Jeśli chodzi o kwestię zasadności doprecyzowania, że odstępstwo od wymogów religijnych lub kulturowych powinno następować jedynie w sytuacji rzeczywistej konieczności medycznej oraz po rozważeniu możliwych alternatyw, należy jak najbardziej podzielić stanowisko, że stan zdrowia osadzonego jest sprawą nadrzędną, wszak w projektowanym akcie prawnym w § 9 projektodawca wprowadził zasadę, iż to lekarz decyduje o rodzaju stosowanego posiłku przy uwzględnieniu przede wszystkim stanu zdrowia osadzonego, ale również wymogów religijnych lub kulturowych.

Odnosząc się do postulatu rozważenia wprowadzenia okresowej oceny funkcjonowania przepisów rozporządzenia należy zauważyć, iż brak jest obecnie mierników umożliwiających ewaluację wprowadzanych przepisów.

Jednocześnie należy wskazać, iż stosownie do dyspozycji art. 109 § 3 *Kodeksu karnego wykonawczego*, Minister Sprawiedliwości określa, w drodze rozporządzenia, **rodzaje posiłków i napojów** wydawanych osadzonym w zakładach karnych i aresztach śledczych, **ich wartość odżywczą i energetyczną**, a także **minimalny dzienny koszt**, zatem uznać należy, iż uwzględnienie dotychczasowych uwag Rzecznika, w szczególności w kwestii: wprowadzenia do projektu rozporządzenia mechanizmów weryfikacji adekwatności stawek w czasie przez powiązanie ich z obiektywnymi wskaźnikami ekonomicznymi (np. wskaźnikiem wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych publikowanym przez Główny Urząd Statystyczny) lub ustanowienie okresowego obowiązku ich aktualizacji, wprowadzenia mechanizmów jakościowych, wprowadzenia okresowej oceny funkcjonowania przepisów, doprecyzowania, że odstępstwo od wymogów religijnych lub kulturowych powinno następować jedynie w sytuacji rzeczywistej konieczności medycznej oraz po rozważeniu możliwych alternatyw, może spowodować narażenie się na zarzut wykroczenia w procesie legislacyjnym poza delegację ustawową.

Podkreślić należy, iż głównym celem projektu jest przede wszystkim korekta wartości odżywczej wydawanych posiłków osadzonym w zakładach karnych i aresztach śledczych, a na obecnym etapie celowe jest przyspieszenie i finalizacja prac legislacyjnych dotyczących projektu *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wyżywienia osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych*. Natomiast dalsze

przedłużenie prac legislacyjnych nad *projektem* spowoduje niekorzystne skutki dla osób osadzonych.

Jednocześnie należy zgodzić się z postulowaną przez Rzecznika potrzebą dalszego dialogu w duchu OPCAT1 oraz przyszłej konstruktywnej współpracy dążącej do dalszej poprawy warunków bytowych osób pozbawionych wolności, niemniej na obecnym etapie priorytetowa jest kwestia niezwłocznego zapewnienia osadzonym odpowiednich posiłków, co determinuje aktualne stanowisko Ministra Sprawiedliwości.

Wobec powyższego uprzejmie proszę o przyjęcie wyjaśnień i odpowiedź w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Brak odpowiedzi we wskazanym terminie pozwolę sobie uznać za uzgodnienie treści projektu.

Z wyrazami szacunku
Z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/