



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

BMP.0790.6.5.2026.MC

Pani
Sylwia Gregorczyk-Abram
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowna Pani Rzecznik,

odpowiadając na pismo¹ Pani Rzecznik z 17 sierpnia 2026 r. w sprawie możliwości wystąpienia z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego dziecka przez rodzica pozbawionego władzy rodzicielskiej lub którego władza została ograniczona, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Przepisy projektowanej ustawy o zmianie ustaw w celu optymalizacji niektórych procesów w zakresie spraw obywatelskich wprowadzają regulacje przewidujące, że wniosek o wydanie dowodu osobistego dla dziecka będzie mógł być złożony wyłącznie przez rodzica sprawującego władzę rodzicielską, która nie została ograniczona w sposób uniemożliwiający złożenie wniosku. W celu wzmocnienia ochrony interesów dziecka, np. w przypadku konfliktów między rodzicami, we wniosku o wydanie dowodu osobistego zamieszczone będzie oświadczenie rodzica składającego wniosek o pozostawianiu dziecka pod władzą rodzicielską, która nie została ograniczona w ww. sposób oraz klauzula o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Oświadczenie będzie składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Analogiczne regulacje znajdą zastosowanie w przypadku odbioru dowodu osobistego, zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych oraz zgłoszenia zawieszenia lub cofnięcia zawieszenia certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego.

Przedmiotowy projekt jest obecnie na etapie ponownych uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Należy wskazać, że wdrożenie części regulacji wynikających z projektu ustawy o zmianie ustaw w celu optymalizacji niektórych procesów w zakresie spraw obywatelskich nastąpi na podstawie komunikatu ministra właściwego do spraw wewnętrznych, wydanego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określającego dzień implementacji rozwiązań technicznych warunkujących ich stosowanie. Warto również zauważyć, że projekt ustawy o instrumentach wspieranego podejmowania decyzji w art. 226 statuuje 12-miesięczny *vacatio legis*. Zważywszy na systemowy i interdyscyplinarny charakter projektowanej reformy, polegającej na derogacji instytucji ubezpieczalności i wprowadzeniu w jej miejsce modelu wspieranego podejmowania decyzji, czas trwania procedury ustawodawczej może być determinowany stopniem złożoności materii legislacyjnej.

¹ O sygn. IV.7021.65.2016.MO

Uwzględniając powyższe, na obecnym etapie prac zachodzi konieczność procedowania zmian legislacyjnych w oparciu o aktualny stan prawny, przy jednoczesnej pełnej świadomości prowadzonych prac nad reformą w zakresie instrumentów wspieranego podejmowania decyzji. Dalsze etapy obu postępowań legislacyjnych będą skorelowane. Zapewni to synchronizację obu aktów normatywnych i umożliwi wprowadzenie adekwatnych modyfikacji o charakterze dostosowawczym w toku prac parlamentarnych bądź w drodze następcej nowelizacji uchwalonej ustawy, celem zachowania spójności systemu prawa.

Z poważaniem
z up. Magdalena Roguska
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/