



Warszawa, 20-09-2026 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Sylwia Gregorczyk-Abram

VII.564.56.2026.KNK

Pan

dr Karol Nawrocki

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Kancelaria Prezydenta RP

AE:PL-96143-34286-HACHF-15

Szanowny Panie Prezydencie,

do Rzecznika Praw Obywatelskich wpływają liczne wnioski obywateli dotyczące możliwości wykonywania przez nich uprawnień określonych w Akcie o usługach cyfrowych (DSA)¹, w związku z niewypełnianiem obowiązków dostawców usług pośrednich uregulowanych w tym akcie prawnym.

Akt o usługach cyfrowych oparty jest na założeniu, że „odpowiedzialne zachowanie i działanie z należytą starannością dostawców usług pośrednich ma zasadnicze znaczenie (...) dla umożliwienia obywatelom Unii i innym osobom korzystania z przysługujących im praw podstawowych zagwarantowanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej (...), w szczególności z wolności wypowiedzi i

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (dalej: akt o usługach cyfrowych) Dz. U. UE. L. z 2022 r. nr 277, str. 1 ze zm.).

informacji, wolności prowadzenia działalności gospodarczej, prawa do niedyskryminacji, a także z wysokiego poziomu ochrony konsumentów”².

Wychodząc z prawidłowego założenia o odmiennej pozycji użytkowników i dostawców usług pośrednich, w szczególności bardzo dużych platform internetowych, mając na uwadze to, że podmioty te pełnią istotną rolę w kształtowaniu sfery publicznej, w DSA przewidziano liczne obowiązki mające zapewnić m.in. realizację gwarancji sprawiedliwości proceduralnej, charakterystycznych dla działalności organów władzy publicznej³.

Przykładowo, w sytuacjach takich jak zawieszenie lub zamknięcie konta na platformie internetowej, zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. d) aktu o usługach cyfrowych, użytkownik powinien otrzymać uzasadnienie takiej decyzji. Zgodnie z art. 17 ust. 3 DSA, takie uzasadnienie ma w szczególności wskazywać na fakty i okoliczności, na podstawie których podjęto decyzję (lit. b) oraz zawierać informacje o przysługujących środkach odwoławczych (lit. f). Na podstawie art. 20 ust. 1 lit. c) aktu o usługach cyfrowych dostawcy platform internetowych mają obowiązek rozpatrywać odwołania od decyzji o zawieszeniu lub zamknięciu konta odbiorcy w ramach wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg⁴, co, zgodnie z art. 20 ust. 4 DSA, powinno odbywać się w sposób terminowy, niedyskryminujący, obiektywny i niearbitralny. Zgodnie z art. 21 ust. 1 i art. 53 i aktu o usługach cyfrowych, obowiązki platform internetowych powinny być gwarantowane m.in. przez możliwość złożenia skargi do koordynatora ds. usług cyfrowych państwa członkowskiego, w którym znajduje się lub ma siedzibę odbiorca usługi oraz zgłoszenia sprawy certyfikowanemu organowi ds. pozasądowego rozstrzygania sporów. Zgodnie z art. 54 DSA, jeśli z w wyniku naruszenia przez

² Motyw 3 DSA. Zob. szerzej K. Łakomiec, *Prawa i wolności jednostki w społeczeństwie informacyjnym a regulacja funkcjonowania platform internetowych*, „Państwo i Prawo” 2023/12, s. 64–84.

³ Zob. m.in. G. De Gregorio, *Digital Constitutionalism in Europe: Reframing Rights and Powers in the Algorithmic Society*, Cambridge Studies in European Law and Policy, Cambridge 2022.

⁴ Informacja o możliwościach działania wraz z odesłaniem do konkretnych zakładki firmy Meta znajduje się na stronie: <https://www.gov.pl/web/gov/odwolaj-sie-od-decyzji-portalu>.

dostawców usług pośrednich ich obowiązków użytkownikowi wyrządzona zostanie szkoda, ma on prawo do efektywnego mechanizmu dochodzenia odszkodowania.

Niestety do dziś Polska nie dostosowała krajowego porządku prawnego do wymogów Aktu o usługach cyfrowych - i tym samym niemożliwe było przekazanie odpowiednich kompetencji wyznaczonemu koordynatorowi oraz utworzenie procedury certyfikacji organów ds. pozasądowego rozstrzygania sporów w Polsce. Wobec powyższego, nie zostało także uregulowane postępowanie w sprawie dochodzenia od dostawców usług pośrednich stosownego odszkodowania. W związku z uchybieniem ciążącego na wszystkich państwach członkowskich Unii zobowiązaniu skutecznego i terminowego wdrożenia Aktu o usługach cyfrowych Komisja Europejska skierowała przeciwko Polsce sprawę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej⁵.

W tym kontekście warto zauważyć, że jednym z najważniejszych celów dostosowania prawa polskiego do wymogów DSA jest zapewnienie polskim użytkownikom możliwości efektywnego korzystania także z takich środków działania, których skuteczność nie jest zależna od samych dostawców usług pośrednich. W kontekście zapewnienia skutecznego egzekwowania obowiązków ustanowionych w Akcie o usługach cyfrowych, zasadnicze znaczenie ma możliwość efektywnego wykonywania prawa do skargi do koordynatora do spraw usług cyfrowych⁶. W przeciwieństwie do przewidzianych w rozporządzeniu środków działania na płaszczyźnie prywatnoprawnej (tzw. *private enforcement*) mechanizm ten stanowi bowiem instytucję publicznoprawnej egzekucji praw określonych w DSA⁷.

Mając powyższe na uwadze, Rzecznik Praw Obywatelskich już 27 września 2024 r. skierował do Ministerstwa Cyfryzacji pismo z prośbą o określenie terminu, w którym

⁵ https://poland.representation.ec.europa.eu/aktualnosci-i-wydarzenia/aktualnosci/komisja-pozywa-5-krajow-min-polske-za-niewdrozenie-dsa-2025-05-07_pl

⁶ Motyw 118 DSA.

⁷ A. Grzelak, M. Wróblewski [w:] *Akt o usługach cyfrowych. Komentarz*, red. M. Gumularz, Warszawa 2024, art. 53.

projekt ustawy mający na celu dostosowanie prawa polskiego do wymogów DSA, zostanie skierowany do Sejmu⁸. Od tego czasu RPO opiniował kolejne projekty ustaw dotyczące tego zagadnienia⁹. Rzecznik — na różnych etapach prac legislacyjnych — podkreślał zarówno konieczność umożliwienia obywatelom korzystania ze środków przewidzianych w Akcie o usługach cyfrowych, jak również zapewnienia gwarancji ochrony podstawowych praw i wolności jednostki, na czele z wolnością wyrażania poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji¹⁰. Warto podkreślić, że większość uwag Rzecznika została uwzględniona już w treści ustawy z dnia 21 listopada 2025 r. (druk sejmowy 1757¹¹), która nie spotkała się jednak z aprobatą Prezydenta RP. Działanie to spowodowało przygotowanie nowych projektów ustaw: projektu mającego dostosować krajowy porządek prawny do wymogów aktu o usługach cyfrowych (nr druku sejmowego 2694) oraz projektu ustanawiającego procedurę wydawania nakazów uniemożliwienia dostępu do nielegalnych treści, a także mechanizmy przywracania dostępu do treści bezzasadnie zablokowanych przed platformę (nr druku sejmowego 2693).

Prace nad pierwszym z powyższych projektów doprowadziły do uchwalenia ustawy z dnia 4 września 2026 r. o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw¹². Jeśli ta ustawa wejdzie w życie, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej uzyska kompetencję do realizacji zadań związanych z egzekwowaniem przestrzegania przepisów DSA, w tym organ ten będzie miał możliwość przyjmowania skarg, o których mowa w art. 53 DSA. W ustawie przewidziano także procedurę certyfikacji organów ds. pozasądowego rozstrzygania sporów oraz procedurę dochodzenia odszkodowania za szkodę wynikającą z

⁸ <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-dostawcy-hostingu-niezaskarzalnosc-mc-odpowiedz>.

⁹ <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-internet-blokowanie-nielegalnych-tresci-nowy-projekt-opinia>

¹⁰ Rozważania na temat roli Rzecznika w ochronie praw jednostki naruszanych przez platformy internetowe zawarto w: K. Łakomic, A. Krzywoń, *Rzecznik Praw Obywatelskich a ochrona praw jednostki przez platformy internetowe* [w:] *W stronę równych szans. 35 lat urzędu Rzecznika Praw Obywatelskich*, red. W. Brzozowski, A. Krzywoń, M. Wiącek, Warszawa 2025.

¹¹ <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=1757>

¹² <https://sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=2694>

naruszenia przez dostawców usług pośrednich ich obowiązków zawartych w Akcie o usługach cyfrowych.

RPO ma świadomość, że podpisanie bądź odmowa podpisania ustawy stanowi prerogatywę Prezydenta. Tym niemniej, dostrzegając wagę przedmiotowej ustawy w kontekście zapewnienia należytego standardu ochrony praw i wolności jednostki, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.) — uprzejmie przedstawiam powyższe wnioski zmierzające do zapewnienia skutecznej ochrony wolności i praw człowieka i obywatela.

Z poważaniem

Sylwia Gregorczyk-Abram

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/